

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 438/2022, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 23/11/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

El denunciant exposava que, en data 31/10/2022, l'Ajuntament de (...) va convocar la constitució d'una mesa electoral, a la qual ell va assistir com a delegat d'una organització sindical. En relació amb això, el denunciant es queixava que, en el marc de les deliberacions, una treballadora de l'Ajuntament va manifestar davant de tots els assistents que el denunciant estava en situació de baixa laboral i va preguntar-li si, en aquesta situació, li era permès assistir a la reunió. Sobre això, el denunciant es queixava d'una possible filtració de dades, atès que ell només havia comunicat aquesta situació al responsable de recursos humans de l'entitat, sense haver consentit mai que es divulgés aquesta informació.

Al marge de l'anterior, la persona denunciant també exposava que en data 02/11/2022 va presentar una instància davant de l'Ajuntament, mitjançant la qual es queixava sobre aquest fet, que entenia que era una vulneració al dret a la intimitat. Per tot això, sol·licitava que s'incoés un procediment disciplinari contra els responsables del tractament de les seves dades personals i de salut de dins l'Ajuntament. La persona denunciant aportava còpia d'aquesta instància.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 438/2022), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 12/07/2023 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre la manera com la treballadora de l'Ajuntament que havia posat de manifest la situació de baixa laboral del denunciant va saber aquesta circumstància i, també, si la resta d'assistents a la mesa electoral ja coneixien aquesta informació. Sobre això, també es va requerir informació sobre quina seria la base jurídica que legitimaria l'eventual accés de la treballadora a aquesta informació i la difusió posterior que se'n va fer.

4. En data 26/07/2023, l'Ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:

- Que “L'Ajuntament de (...) havia convocat per al 31 d'octubre de 2022, a les 12.00 hores, la constitució de les meses electorals per realitzar les eleccions sindicals a la sala de banderes de l'Ajuntament i on s'hi van concentrar una vintena de persones.”
- Que “la senyora XXX hi era present (...). S'havia de formar part de la Mesa d'especialistes i no qualificats, en relació a les persones treballadores laborals i, en un moment donat, la senyora XXX va manifestar que, una de les persones presents estava en situació de baixa laboral.”
- Que “la senyora XXX és treballadora de l'Ajuntament de (...) i treballa com a bidell del poliesportiu municipal. Des de Recursos Humans no es va difondre la situació de baixa laboral de la persona denunciant. La senyora XXX, com la resta de persones treballadores de l'Ajuntament, sabien que la persona denunciant estava en situació de baixa laboral perquè en els ajuntaments petits aquestes qüestions laborals són aspectes de coneixement públic i notori i es comenten entre les persones treballadores. Cal tenir en compte que la persona denunciant feia més de 5 mesos que es trobava en situació de baixa laboral, període més que suficient perquè tot l'Ajuntament ho sabés pels seus propis comentaris ja que les seves anades i vingudes preparant les eleccions sindicals van ser més que constants.”
- Que “amb caràcter previ a l'acte de constitució de la mesa electoral de data 31/10/2022, la situació de baixa laboral de la persona denunciant era coneguda per la resta de persones assistents a l'acte de constitució de la mesa electoral.”
- Que “Els orígens i/o les fonts de coneixement previ de la resta de les persones assistents a la reunió de la situació de baixa laboral de la persona denunciant podrien haver estat diversos. Per la qual cosa, en podien haver tingut coneixement pels propis comentaris de la persona denunciant, que és Policia Local i alhora delegat del personal funcionari, president de la secció sindical i mandatari verbal del sindicat (...), o per comentaris d'altres persones treballadores de l'Ajuntament o dels responsables polítics.”
- Que “La situació de baixa laboral és una dada de salut i alhora una circumstància en què es poden trobar les persones treballadores com també ho és estar de vacances o gaudir de dies de lliure disposició o haver deixat de prestar serveis a l'Ajuntament. Així, la senyora XXX va accedir a aquesta informació arran dels comentaris d'altres persones companyes de l'Ajuntament realitzats durant els mesos anteriors.”
- Que “El fet d'esmentar la situació de baixa laboral a la resta de persones assistents a l'acte de constitució de la mesa electoral de 31/10/2022 no era cap revelació. Aquestes persones n'eren coneixedores prèviament perquè era un fet de coneixement públic i notori ja que la persona denunciant feia uns cinc mesos que es trobava en situació de baixa laboral.”

- Que “L’Ajuntament no va dur a terme cap actuació arran de la instància presentada per la persona denunciant davant de l’Ajuntament (...).”

Fonaments de dret

1. D’acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l’LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l’article 5 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l’article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d’antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d’aquesta resolució d’arxiu, i en concret, si es pot imputar una vulneració de la normativa de protecció de dades a l’Ajuntament denunciat.

La queixa del denunciant se centra en una reunió d’una mesa electoral per convocar eleccions sindicals, durant la qual una de les assistents se li va adreçar en veu alta per qüestionar la seva participació a la reunió, posant de manifest que estava en situació de baixa laboral. En relació amb això, el denunciant assenyalava que la persona que va fer aquestes manifestacions havia obtingut la informació mitjançant una filtració de dades de l’Ajuntament, ja que ell només ho havia comunicat al responsable de recursos humans de l’entitat.

En relació amb això, l’Ajuntament ha negat que des de l’entitat s’hagués filtrat aquesta dada relativa a la salut del denunciant. Així mateix, assenjala que l’origen d’aquesta informació serien, d’una banda, les declaracions del denunciant mateix, i, de l’altra, el que s’infereix de l’absència del denunciant al seu lloc de treball, durant més de cinc mesos.

En aquest sentit, més enllà de la confrontació de versions sobre si el denunciant hauria fet manifestament pública la seva situació o no, el que és inqüestionable és que aquesta llarga absència del denunciant evidenciava que estava en una situació de baixa laboral. En aquest punt, és important tenir en compte que la persona que va fer pública aquesta informació durant la reunió era una treballadora municipal. Respecte d’això, tal com exposa l’entitat, en un ajuntament relativament petit com aquest l’absència d’un treballador fàcilment es fa notòria entre el personal, i és objecte de conversa. Per tant, pel sol fet que l’autora del missatge també era treballadora municipal i, per tant, companya del denunciant, podia perfectament conèixer aquesta dada personal sense que necessàriament l’Ajuntament l’hagués filtrat.

3. L’article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d’aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que “(...) no es formularà plec de càrrecs i s’ordenarà el sobreseïment de l’expedient i l’arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d’infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats.” I l’article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: “a) Quan els fets no són constitutius d’infracció administrativa.”

De conformitat amb tot el que s’ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s’ha acreditat cap fet

que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 438/2022, relatives a l'Ajuntament de (...), ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora