

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 294/2022, referent a l'Ajuntament de Viladamat.

## Antecedents

1. En data 23/08/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de Viladamat, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava el següent:

- a) Que, en data 17/03/2022, va presentar davant l'entitat denunciada tres sol·licituds d'accés a la informació pública (d'ara endavant, SAIP) en què demanava que se li facilités determinada informació.
- b) Que l'entitat denunciada va respondre les seves sol·licituds mitjançant tres escrits de data 16/05/2022, referenciats amb el número d'expedient (...), i va resoldre inadmetre a tràmit les sol·licituds amb la següent motivació comuna:

“(...) la petició formulada té un caràcter abusiu i no justificat d'acord amb la finalitat de la Llei de la transparència, donat que s'ha presentat la mateixa sol·licitud a diferents municipis (Celrà, Viladamat, Verges, Guaiamets, Monistrol de Montserrat, Olvan) i provoca el col·lapse dels serveis administratius de l'Ajuntament per la sobrecàrrega de feina que comporta.”

- c) Que el literal que contenien aquestes resolucions li va fer pensar que l'Ajuntament de Viladamat havia intercanviat informació referent a la seva persona (concretament, el fet d'haver presentat diverses SAIP) amb els ajuntaments que allà es citaven. Per això i amb la finalitat d'aclarir-ho, en data 10/07/2022 va presentar davant l'entitat denunciada una SAIP en què sol·licitava que se li facilités la identificació de la persona responsable de l'expedient (...), així com conèixer quines dades relatives a la seva persona havia intercanviat l'Ajuntament de Viladamat amb aquests ajuntaments, i per quins mitjans.
- d) Que, en data 27/07/2022, l'entitat denunciada va respondre aquesta darrera sol·licitud i va indicar que en cap cas s'havien intercanviat les seves dades amb d'altres ajuntaments, i que s'havia deduït que havia presentat diverses SAIP en diferents ajuntaments -tots ells amb equip de govern de la CUP- atesa l'especificitat de les peticions que havia formulat.

La persona denunciant finalitzava el seu escrit exposant que tenia seriosos dubtes que l'Ajuntament de Viladamat hagués garantit el seu dret a la protecció de dades, i que sospitava que havia proporcionat les seves dades als ajuntaments que citava en les seves resolucions de 16/05/2022. La persona denunciant aportava la següent documentació relativa als fets denunciats:

- SAIP de data 17/03/2022, en què la persona denunciant demanava a l'entitat denunciada còpia de tots els informes i requeriments que hagués emès i dirigit a qualsevol altre òrgan, autoritat o personal municipal des del dia 01/01/2007, en relació amb totes les demandes d'accés a la informació pública.
  - SAIP de data 17/03/2022, en què la persona denunciant demanava a l'entitat denunciada un llistat de totes les sol·licituds de llicències d'obres menors i de les comunicacions d'obres entrades al registre municipal entre els dies 01/09/2002 i 11/01/2022. També, els sòls classificats com a sòl no urbanitzable, sòl urbanitzable no delimitat i sòl urbanitzable no programat, amb indicació en cada cas de les dades següents: tipus d'actuació sol·licitada, número d'expedient administratiu, tipus de sòl, localització de l'obra mitjançant coordenades geogràfiques ETR589 de l'Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya, data de la sol·licitud, estat de tramitació de l'expedient i sentit de la resolució.
  - SAIP de data 17/03/2022, en què la persona denunciant demanava a l'entitat denunciada còpia en format digital de les actes de les sessions de les comissions plenàries i de les comissions de seguiment de tots els serveis externalitzats, des de l'any 2000 fins a l'actualitat.
  - Tres escrits de l'entitat denunciada, tots de data 16/05/2022, que responien les SAIP presentades per la persona denunciant i que contenen el literal que s'ha transcrit a l'apartat *b* precedent.
  - SAIP, de data 10/07/2022, en què la persona denunciant demanava que l'Ajuntament li facilités la identificació de la persona responsable de l'expedient (...) i conèixer quines dades relatives a la seva persona l'Ajuntament de Viladamat havia intercanviat amb determinats ajuntaments i per quins mitjans.
  - Sol·licitud d'accés, formulada davant l'Ajuntament el 17/07/2022, en què la persona denunciant exercia el seu dret d'accés "d'acord amb la normativa de protecció de dades", per saber de quines dades disposava l'Ajuntament relatives a la seva persona, d'on s'havien obtingut i a quines entitats les havia pogut cedir.
  - Escrit de l'Ajuntament de Viladamat de data 27/07/2022, de resposta a les dues anteriors sol·licituds. En resum, i pel que aquí interessa, s'exposava que consulten amb d'altres municipis aspectes relacionats amb la tramitació d'expedients, així com també amb assessors jurídics externs; que en cap cas es comuniquen dades personals en les consultes formulades a d'altres entitats i que "(...) l'especificitat de les seves sol·licituds va comportar que s'identifiqués fàcilment la presentació en diferents ajuntaments amb equip de govern de la CUP, i això va permetre la redacció d'una resposta conjunta pel que fa al seu contingut."
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 294/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions

públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 02/11/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè indiqués les circumstàncies en què va tenir coneixement que la persona denunciant hauria sol·licitat informació pública en altres ajuntaments (Celrà, Verges, els Guiamets, Monistrol de Montserrat i Olvan). També es demanava que es detallés el canal mitjançant el qual va arribar la informació relativa a la persona denunciant en relació amb cadascun dels ajuntaments mencionats i les dades concretes que s'haurien proporcionat.
4. En data 4/11/2022, l'entitat denunciada va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava, entre altres qüestions, el següent:
  - Que, en data 27/07/2022, van respondre a la persona reclamant i la van informar que “des de l'ajuntament vam tenir coneixement de les sol·licituds formulades a d'altres ajuntaments per la particularitat de les consultes entrades (...).”
  - Que “en cap moment vam remetre a d'altres ajuntaments ni ens van remetre dades de caràcter personal ni còpia de les sol·licituds formulades.”
  - Que “la informació sobre les sol·licituds formulades a altres ajuntaments va arribar per diferents vies. Per una banda, la secretària està en contacte permanent amb altres secretaris/àries d'ajuntaments veïns per assessorament i consulta. A través d'aquests secretaris/àries va saber que a d'altres municipis s'havien presentat sol·licituds d'igual contingut. (...) D'altra banda, l'alcaldeessa de Viladamat forma part de diferents grups d'alcaldes i alcaldesses de la CUP, que comparteixen dubtes i problemàtiques referents a les actuacions de govern. A través d'aquests grups va saber que d'altres ajuntaments amb equip de govern de la CUP havien rebut sol·licituds similars o iguals a les de Viladamat. En aquestes comunicacions no es van remetre ni dades personals ni còpia de les instàncies, fàcilment identificables per la particularitat i l'especificitat del seu contingut. Per últim, (...) vam consultar els serveis jurídics de la CUP, que igualment van rebre consultes d'altres ajuntaments. En aquestes consultes tampoc no es van remetre dades de caràcter personal ni còpia de les sol·licituds (...).”
5. Encara en aquesta fase d'informació, en data 7/11/2022 es van requerir els ajuntaments citats en les resolucions de 16/05/2022 de l'Ajuntament de Viladamat (Celrà, Verges, els Guiamets, Monistrol de Montserrat i Olvan) per tal que informessin sobre l'eventual intercanvi de dades de la persona denunciant com a peticionari d'accés a informació pública. Respecte d'això, els diferents ajuntaments van respondre el següent:
  - L'Ajuntament de Celrà va respondre que “No consta que l'Ajuntament de Celrà hagi comunicat a l'Ajuntament de Viladamat dades de la persona denunciant en relació amb l'expedient de sol·licitud d'informació pública.”
  - L'Ajuntament de Verges va respondre que “(...) va tenir coneixement que una sol·licitud d'accés a un volum important d'informació estava essent rebuda per altres ajuntaments, en termes similars a com s'havia rebut al propi Ajuntament de Verges. En data 16 de març de 2022 l'Ajuntament de Verges es va posar en contacte amb

l'Ajuntament de Viladamat per saber si havien rebut una petició d'accés similar, sense informar, en cap cas de dades identificatives de la persona sol·licitant (...)."

- L'Ajuntament de Monistrol de Montserrat va respondre que "(...) des de l'1 de gener de 2018 fins al 14 de novembre de 2022 no consta cap assentament d'entrada en el Registre general de l'Ajuntament a nom del Sr. (...) Per tant, no hi consta cap sol·licitud de dret d'accés a la informació pública presentada per la persona interessada en aquest termini. Així mateix, (...) no consta cap assentament en el Registre de sortida d'escrit o notificació adreçada a l'Ajuntament de Viladamat."
- L'Ajuntament d'Olvan va respondre que "El senyor (aquí denunciant) va presentar davant l'Ajuntament d'Olvan tres sol·licituds d'accés a informació pública, que es van atendre (...) L'Ajuntament d'Olvan no va facilitar les dades personals de la persona denunciant a l'Ajuntament de Viladamat en relació amb les peticions d'accés a la informació pública que aquesta va presentar davant de l'Ajuntament."
- Finalment, l'Ajuntament dels Guiamets va respondre que "(...) no ha facilitat, enviat ni rebut cap comunicació ni escrit a l'Ajuntament de Viladamat."

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte d'aquesta resolució d'arxivament.

En concret, la persona denunciant es queixava perquè l'Ajuntament de Viladamat hauria pogut compartir les seves dades personals, en concret el contingut de les diverses SAIP que havia formulat, amb altres ajuntaments, els quals haurien rebut sol·licituds similars.

Consta acreditat que en data 17/03/2022 la persona denunciant va presentar tres sol·licituds telemàtiques adreçades a l'entitat denunciada, en les quals s'identificava amb nom i cognoms, número de DNI i correu electrònic i en les quals sol·licitava diversa informació sobre la base del dret d'accés a la informació pública. També consten a les actuacions els escrits que l'Ajuntament de Viladamat va adreçar en data 16/05/2022 a la persona denunciant, en resposta a les seves sol·licituds; en aquests escrits, s'indicava que les seves peticions eren abusives, que provocaven un col·lapse dels serveis administratius de l'Ajuntament i que havia presentat la mateixa sol·licitud d'informació en diferents municipis (Celrà, Viladamat, Verges, Guiamets, Monistrol de Montserrat, Olvan). Va ser precisament aquesta darrera menció el que va fer pensar a la persona denunciant que l'Ajuntament de Viladamat havia facilitat les seves dades a aquests altres ajuntaments, i aquest era l'únic element en què basava la comunicació objecte de la seva denúncia. De la resta d'informació i documentació aportada per la persona denunciant, no

s'infereix que l'entitat denunciada hagués compartit les seves dades personals amb altres ajuntaments.

Per altra banda, en la resposta al requeriment d'informació efectuat per aquesta Autoritat, l'entitat denunciada va negar que hagués facilitat cap dada de la persona denunciant a d'altres ajuntaments, i va donar una explicació versemblant sobre com va deduir que la persona denunciant hauria presentat diverses SAIP en altres ajuntaments, sense necessitat de compartir les seves dades personals (antecedent 4t).

Finalment, les respostes als requeriments efectuats per aquesta Autoritat en la fase d'informació prèvia, les quals va adreçar als ajuntaments mencionats en l'antecedent 5è, tampoc permeten deduir que s'haguessin compartit entre aquestes corporacions locals i l'entitat denunciada dades de la persona denunciant, en relació amb eventuais sol·licituds d'accés a la informació pública que els hauria pogut presentar. Ans al contrari, aquests altres ajuntaments han negat que l'Ajuntament de Viladamat els proporcionés cap dada que identifiqués la persona denunciant.

A la vista de tot l'exposat, resulta aplicable el principi de presumpció d'innocència, en no disposar de cap element de prova que permeti acreditar la comunicació de dades denunciada. En aquest sentit, l'article 53.2.b de la Llei 39/2015, de 2 d'octubre de 2015 (LPAC), reconeix el dret "A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostri el contrari."

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que en relació amb els fets que s'han abordat en aquesta resolució durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "b) Quan els fets no estiguin acreditats".

## **Resolució**

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 294/2022, relatives a l'Ajuntament de Viladamat, atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Viladamat i a la persona denunciant.

3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora