

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 286/2022, referent a l'Ajuntament (...)

Antecedents

1. En data 2/08/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament (...) amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals, en concret, per la revelació a una tercera persona vinculada al Bar (...) de les seves dades personals (en concret, el seu telèfon mòbil).

La persona denunciant exposava el següent:

1.1. Que el dia 11/04/2022, va tramitar una sol·licitud d'accés a informació pública a l'Ajuntament (...) en relació a les activitats d'un bar que (...) (Bar (...)).

1.2. Que el dia (...) va rebre una trucada al seu telèfon mòbil de qui es va identificar com la que portava el Bar '(...)'.

1.3. Que, arran d'aquella trucada, va presentar una reclamació davant del Delegat de Protecció de Dades de l'Ajuntament (en endavant, DPD), en què es queixava que les dades que havia proporcionat a l'Ajuntament en el marc d'una sol·licitud d'informació pública (en concret el seu número de telèfon), fossin facilitades a una tercera persona vinculada al Bar (...). En aquest escrit exposava que havia facilitat les seves dades a l'Ajuntament perquè *'eren necessàries per tal que l'ajuntament gestioni la meva sol·licitud i per tant, en l'entorn d'aquest procediment (...)'* i que *'Sorprenentment, aquest dilluns dia (...), la persona que regenta el bar (...) ha contactat amb mi a través del meu telèfon mòbil. No he facilitat mai el meu telèfon a aquesta persona, no hi tenim cap relació, per tant, l'únic lloc d'on ha pogut aconseguir el meu número de mòbil és de l'Ajuntament.'* i que l'Ajuntament no estava autoritzat a comunicar les seves dades a terceres persones.

Juntament amb la denúncia, la persona denunciant aportava:

- La reclamació presentada davant del DPD en data 15/06/2022 i la resposta del DPD de 22/06/2022, i
- Una segona reclamació presentada davant del DPD de data 24/06/2022.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 286/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

- 3.** En aquesta fase d'informació, en data 13/09/2022 es va requerir l'Ajuntament (...) perquè confirmés si des de l'Ajuntament es va facilitar la identitat o, en el seu cas, el telèfon mòbil particular de la persona aquí denunciant a una persona vinculada al Bar (...). I, en cas de contestar afirmativament, indiqués la base jurídica que justificava la comunicació de les dades.
- 4.** En data, 16/09/2022, l'Ajuntament (...) va respondre el requeriment a través d'un escrit en què informava a aquesta Autoritat que no havia comunicat ni la identitat ni el telèfon mòbil de la persona aquí denunciant, ni a la propietària del bar ni tampoc a cap tercera persona.
- 5.** En la mateixa data, 16/09/2022, es va peticionar a la persona denunciant per a què aportés alguna prova o indici de la trucada que hauria rebut per part d'una persona vinculada al bar, i que exposés breument el motiu i contingut de la dita trucada.
- 6.** En data 22/09/2022, la persona aquí denunciant va respondre la petició d'informació mitjançant escrit en el què exposava el següent:
 - Que '(...)' Tanmateix, en el seu escrit d'al·legacions, referia un número de telèfon mòbil des del què, segons afirma, va rebre la trucada de la persona vinculada al bar en qüestió.
 - Seguidament, la denunciant exposa una sèrie d'antecedents sobre el bar. En síntesi, manifesta que li havia ocasionat molèsties, al estar ubicat a (...) de l'edifici (...) i que des de feia temps es venien celebrant festes '(...)' i que això va comportar a què efectués diverses actuacions davant l'Ajuntament per esbrinar si el bar disposava de les autoritzacions pertinents.
 - Que el dia (...) va rebre una trucada des del número que refereix en el seu escrit i que *'la persona que em truca s'identifica com (un nom de pila), la noia que porta el bar (...), i m'informa que la nit del (...) tenen previst celebrar una festa pel jovent del poble fins les 6 del matí i que, com que sap que venim de lluny, per avisar-nos que no ens passi que hi anem i ens trobem amb la festa.'*
 - La persona denunciant conclou que *'l'únic lloc d'on han pogut aconseguir els números de telèfon personals és l'Ajuntament (...), (...).'*
- 7.** En data 23/10/2022, es va tornar a requerir a la persona aquí denunciant per tal que aportés la identificació completa de la propietària del bar '(...)', als efectes d'esbrinar – a través d'aquesta persona que presumptament l'havia trucat - com havia obtingut el telèfon mòbil de la persona aquí denunciant.
- 8.** En data 25/10/2022, la persona aquí denunciant va aportar la identificació completa de la propietària del bar '(...)'.
- 9.** En data 2/11/2022, aquesta Autoritat va dirigir una petició d'informació a la propietària del bar '(...)' per tal d'esbrinar si havia obtingut el telèfon de la persona denunciant a través del Consistori o de persona vinculada al mateix.
- 10.** En data 10/11/2022, la persona que regentava el bar '(...)' va donar resposta a la petició, reconeixent en primer lloc que va trucar a la persona aquí denunciant però, alhora, negant

que hagués sigut l'Ajuntament qui li havia facilitat el telèfon. Al respecte, exposava: "(...)". I que '(...)'

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant es queixava que l'Ajuntament (...) havia facilitat a una persona vinculada al Bar (...) dades relatives a la seva persona, concretament, el seu telèfon mòbil. Exposava la persona denunciant que el 11/04/2022 havia proporcionat a l'Ajuntament les seves dades (entre d'altres el seu telèfon mòbil) en el marc d'una sol·licitud a informació pública relacionada amb el citat establiment, i que casualment el (...) va rebre una trucada d'una persona vinculada al bar per assabentar-la que tenia previst celebrar una festa la nit del (...).

Per la seva banda, l'Ajuntament, en la seva resposta al requeriment d'aquesta Autoritat, nega haver comunicat les dades de la persona denunciant a terceres persones vinculades amb el bar (*'no ha comunicat la identitat ni cap telèfon mòbil de l'ara denunciant a la propietària del Bar (...) ni a qualsevol tercer en quant no es disposa de cap expedient que legítimi aquesta comunicació de dades'*).

Davant les manifestacions de l'Ajuntament, aquesta Autoritat es va adreçar a la persona que regentava el bar '(...)', als efectes d'obtenir més informació sobre com hauria obtingut el telèfon mòbil de la persona aquí denunciant. En resposta, aquella persona va reconèixer haver efectuat la trucada, però va negar haver obtingut el telèfon a través de l'Ajuntament o d'alguna persona que hi tingués vinculació.

En el cas que ens ocupa, cal considerar que en la fase d'informació prèvia, la persona denunciant no ha aportat cap prova o indicatiu que acrediti el fet denunciat més enllà d'una mera sospita. A més, tant l'Ajuntament com la pròpia persona autora de la trucada, han negat categòricament que fos l'Ajuntament qui va facilitar el telèfon mòbil de la persona denunciant. A aquest extrem, cal afegir que la persona que va efectuar la trucada va exposar que havia obtingut el telèfon a través d'una tercera persona que, segons es desprèn de la seva resposta, res tenia a veure amb l'Ajuntament i que, a més, '(...)'. De tot l'exposat, resulta versemblant que persones relacionades d'alguna manera amb la persona denunciant i que fossin coneixedores del seu número de telèfon mòbil, el poguessin facilitar a la persona que regentava el bar.

En aquest ordre de coses, tampoc pot obviar-se que al dret administratiu sancionador li són d'aplicació, amb alguna matisació però sense excepcions, els principis inspiradors de l'ordre penal, resultant clara la plena virtualitat dels principis de presumpció d'innocència i *in dubio pro reo* en l'àmbit de la potestat sancionadora, que desplaça a qui acusa la càrrega de provar els fets i la seva autoria. En aquest sentit, el Tribunal Constitucional, en la seva

Sentència 76/1990 de 26 d'abril, considera que el dret a la presumpció d'innocència comporta *“que la sanción esté basada en actos o medios probatorios de cargo o incriminadores de la conducta reprochada; que la carga de la prueba corresponda a quien acusa, sin que nadie esté obligado a probar su propia inocencia; y que cualquier insuficiencia en el resultado de las pruebas practicadas, libremente valorado por el órgano sancionador, debe traducirse en un pronunciamiento absolutorio”*. D'igual forma, el Tribunal Suprem, en la seva Sentència de 26/10/1998, declara que el dret a la presumpció d'innocència *“no se opone a que la convicción judicial en un proceso pueda formarse sobre la base de una prueba indiciaria, pero para que esta prueba pueda desvirtuar dicha presunción debe satisfacer las siguientes exigencias constitucionales: los indicios han de estar plenamente probados –no puede tratarse de meras sospechas- y tiene que explicitar el razonamiento en virtud del cual, partiendo de los indicios probados, ha llegado a la conclusión de que el imputado realizó la conducta infractora, pues, de otro modo, ni la subsunción estaría fundada en Derecho ni habría manera de determinar si el proceso deductivo es arbitrario, irracional o absurdo, es decir, si se ha vulnerado el derecho a la presunción de inocencia al estimar que la actividad probatoria pueda entenderse de cargo”*.

L'article 53.2.b) de la LPAC, en consonància amb article 24 de la Constitució Espanyola, determina que en el procediments administratius de naturalesa sancionadora, els presumptes responsables tenen dret *“A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrí el contrari”*.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, escau acordar l'arxiu de les presents actuacions, de conformitat amb l'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, que disposa que no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions, quan de les diligències i proves practicades no resulti acreditada la responsabilitat del presumpte infractor.

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 286/2022, relatives a l'Ajuntament (...)
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden] interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,