

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 283/2022, referent a l'EAP Osona Sud – Alt Congost, SLP.

Antecedents

1. En data 08/08/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'EAP Osona Sud – Alt Congost, SLP (EAP), que gestiona el Centre d'Atenció Primària Centelles (CAP Centelles), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava que, els dies 02/05/2022 i 06/05/2022, es va accedir a la seva història clínica compartida (HC3) des del CAP Centelles. En relació amb això, la persona denunciant titlla d'indeguts els accessos que es relacionen tot seguit, atès que "no he tingut cap visita mèdica al susdit CAP ni he patit cap malaltia que justifiqui que hagin entrat a mirar":

Data de l'accés	Centre sanitari/persones autoritzades	Informació consultada
02/05/2022 15:21	CAP CENTELLES	Informació informes clínics
02/05/2022 15:21	CAP CENTELLES	Informació resum
02/05/2022 15:21	CAP CENTELLES	Informació curs clínic
06/05/2022 13:21	CAP CENTELLES	Informació curs clínic

En darrer terme, també exposava que, amb data 28/05/2021, va presentar davant d'aquesta Autoritat una denúncia contra el mateix EAP (IP núm. 222/2021), en relació amb uns altres fets.

La persona denunciant aportava documentació diversa relativa als fets denunciats. En concret, adjuntava impressions de pantalla de la seva carpeta virtual La Meva Salut que permeten visualitzar els accessos denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 283/2022), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En aquesta fase d'informació, en data 30/08/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre els professionals que van accedir a l'HC3 de la persona denunciant, amb indicació de la seva categoria professional i el motiu que va justificar l'accés.

4. En data 30/08/2022, el delegat de protecció de dades de l'EAP va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:
- Que la “Cap de la Inspecció i Tècnica de l'APDCAT ens va fer un requeriment d'informació en relació a la mateixa persona amb el núm. IP 222/2021. En data 06/05/2022 i número de ID Registre: 0199/902/2022 vàrem procedir a donar resposta a dit requeriment. En dit requeriment se'ns demanava sobre la informació a HC3 i els accessos fets pel l'odontòleg del CAP de Centelles (...). Amb la finalitat de poder donar complida resposta a dit requeriment de l'APDCAT, jo mateix vaig accedir a la informació esmentada a HC3 i en les dates i hores esmentades per la denunciant.”
 - Que, “la raó justificativa va ser poder donar resposta al requeriment previ de l'APDCAT en relació a la mateixa persona denunciant, que es va fer efectiu en data 06/05/2022.”

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxiu.

Com a qüestió prèvia, escau fer referència al fet que la denúncia presentada contra l'EAP en data 28/05/2021 va finalitzar amb la resolució d'arxivament de data 06/05/2022, dictada per la directora de l'Autoritat.

Pel que aquí interessa, l'antecedent 8è de la resolució esmentada recull l'escrit que va presentar l'EAP i que es pronuncia sobre la contradicció entre el contingut de l'HC3 de la persona denunciant i la història clínica del CAP Centelles, en els termes següents:

“(…) com es pot veure en la Figura_3 (que s'acompanya), en les dades extretes del curs clínic d'HC3 referents a l'atenció en el CAP de Centelles, hi consta el següent advertiment en l'encapçalament: 'per motius tècnics no s'ha pogut recuperar tota la informació, les dades que hi figuren són parcials'. Aquest és el motiu pel que no apareixen anotacions anteriors a HC3 que si consten a la HC_AP del CAP de Centelles. També es pot observar que la identificació del professional que va atendre a la pacient en cada visita és la mateixa que hi figura en l'HC_AP del CAP de Centelles i a HC3 (Figures 1, 2 i 3 [que conté l'escrit]). Per tant no existeix discrepància entre l'autoria de la HC_AP i HC3.

Per tant la discrepància observada entre la autoria de les anotacions a la HC_AP i HC_3 es correspon en realitat entre aquestes i La Meva Salut. No hi ha discrepància d'autoria entre la HC_AP i HC3 com queda acreditat. La causa de la discrepància observada cal atribuir-la a motius tècnics, de la complexitat del sistema, de les taules i codis, la seva actualització i per altres motius que nosaltres desconeixem, aparegui

per error en l'espai LMS una autoria de visites que no es corresponen a les que existeixen a la HC_AP, que també són diferents a les existents a la HC3; les quals, si es corresponen amb les de la HC_AP del CAP de Centelles.”

De l'anterior se'n desprèn que, per donar resposta al requeriment d'informació d'aquesta Autoritat, notificat en el marc de la IP núm. 222/2021, l'EAP va haver d'accedir a la informació clínica de la persona denunciant, atès que només així podia contrastar el contingut de l'HC3 amb el contingut de l'HC del CAP Centelles, i pronunciar-s'hi. Tant és així que l'escrit que va presentar a l'Autoritat, i que s'ha transcrit parcialment, s'acompanyava de les imatges del curs clínic de la persona denunciant, que van ser descarregades en data 06/05/2021.

Doncs bé, consultat per aquesta Autoritat, el delegat de protecció de dades de l'EAP ha confirmat que va ser l'autor dels accessos a l'HC3 que són objecte d'aquesta denúncia. En essència, ha explicat que va accedir a les dades de salut de la persona denunciant, especificades a l'antecedent 1r, en l'exercici de les seves funcions, amb l'objectiu de donar resposta al requeriment d'informació que aquesta Autoritat li va notificar, en el marc de la IP núm. 222/2021.

En relació amb l'anterior, escau assenyalar que l'article 19 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, relatiu a la potestat d'inspecció, estableix que l'Autoritat té la facultat de sol·licitar la presentació o la tramesa de documents i de dades a les entitats compreses dins l'àmbit d'aplicació de la Llei. I, respecte d'aquestes entitats, estableix que tenen l'obligació d'auxiliar, amb caràcter preferent i urgent, l'Autoritat Catalana de protecció de Dades en les seves investigacions, si aquesta els ho demana.

Al seu torn, els apartats d i e de l'article 39 de l'RGPD atribueixen als delegats de protecció de dades les funcions de cooperar amb l'autoritat de control, així com d'actuar com a punt de contacte de l'autoritat de control per a qüestions de qualsevol tipus relacionades amb el tractament de dades personals.

Així doncs, no hi ha dubte que el delegat de protecció de dades de l'EAP tenia l'obligació de donar resposta al requeriment d'informació tramès per aquesta Autoritat, en el marc de la IP núm. 222/2021. I, en relació amb això, consta acreditat que, els accessos a l'HC3 de la persona denunciant, efectuats durant el període comprès entre les 15:21 hores del dia 02/05/2022 i les 13:21 hores del dia 06/05/2022, van ser accessos deguts, atès que eren necessaris perquè el professional que havia de respondre el requeriment pogués complir-lo.

Per tot l'exposat, aquesta Autoritat no disposa de cap element que permeti sostenir que els accessos transcrits a l'antecedent 1r van vulnerar la normativa de protecció de dades personals, motiu pel qual escau l'arxivament d'aquestes actuacions.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 283/2022, relatives a l'EAP Osona Sud – Alt Congost, SLP, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'EAP Osona Sud – Alt Congost, SLP i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora