

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art.17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 240/2022, referent al grup municipal (...) de l'Ajuntament de (...)

Antecedents

1. En data 29/06/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra el grup municipal (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant, que ostenta la condició d'alcalde de l'Ajuntament de (...), exposava que el referit grup municipal hauria penjat a les xarxes socials el seu currículum, "per fer-ne escarni" i afegia que el document s'hauria publicat de manera incompleta, generant confusió en relació amb el contingut d'aquest.

L'ara denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats. En concret, aportava captures de pantalla de les publicacions fetes pel grup municipal al seu perfil de Facebook i Instagram, i que fan al·lusió al *currículum vitae* de l'alcalde. Les publicacions de referència adjunten imatges de determinats fragments del currículum de l'ara denunciant, acompanyades del següent text: "*Llegiu la presentació del Sr. Alcalde de Ajuntament de (...)! Podeu llegir i reflexionar. Gràcies (...)(...)per Catalunya tenim al Sr. (...)d'alcalde. Bla, bla, bla el poble necessita més fets i menys paraules*".

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 240/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en les dates 01/07/2022 i 29/07/2022, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, en la comprovació efectuada en data 01/07/2022 es va constatar que al web de l'Ajuntament de (...), seguint la ruta que tot seguit s'especifica, s'accedeix al currículum vitae de l'actual alcalde del municipi, ara denunciant.

Transparència > 1. INSTITUCIONAL_INSTITUCIONAL (338) > 1.2
CURRÍCULUMS ALCALDE I REGIDORS_CURRÍCULUMS ALCALDE Y
REGIDORIES (12) > 2019-2023 (...)

Així mateix, en la comprovació efectuada en data 19/07/2022 es va constatar que a les xarxes socials del grup municipal (...) de Facebook i d'Instagram es visualitzen, respectivament, dues publicacions de data 21/06/2022 que contenen el següent text: "*Llegiu la presentació del Sr. Alcalde de Ajuntament de (...)! Podeu llegir i reflexionar . Gràcies al (...)(...)per Catalunya tenim al Sr. (...)d'alcalde. Bla, bla, bla el poble necessita més fets i*

menys paraules". Les publicacions s'acompanyen d'una imatge que conté extractes del currículum de l'ara denunciant, referits a la seva experiència laboral i formació acadèmica, i quin literal coincideix amb el que consta publicat al web institucional de l'Ajuntament. Així mateix, en aquesta comprovació, es va constatar que la única diferència entre el document publicat per l'Ajuntament i les publicacions a les xarxes socials de l'ara denunciat, es refereix a l'omissió de determinada informació relacionada amb l'experiència laboral de la persona denunciant durant els anys 1995-2015. Al document publicat pel referit grup municipal només es fa al·lusió al següent: "1995-205 Cap de Post Venda (...) * (...)" i s'omet, per tant, la següent informació, que sí que consta al document publicat per l'Ajuntament:

*"(...)de l'any d'Espanya en Qualitat de Servei Post Venda – Grup (...)durant 8 anys (1997; 1998; 2000; 2001; 2002; 2003; 2004; 2005)
Primer (...)de Catalunya en obtenir el segell mediambiental de la Generalitat de Catalunya. (...)del Grup (...)els anys 1996; 1998; 2000."*

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant es queixava del fet que el grup municipal (...) va publicar al perfil del dit grup a les xarxes socials de Facebook i Instagram, en data 21/06/2022, el seu *currículum vitae*, i argumenta que s'hauria publicat *"de tal manera que no es veu complet, produint confusió sobre el meu currículum"*.

L'Àrea d'Inspecció d'aquesta Autoritat ha comprovat que, en dates 01/07/2022 i 29/07/2022, el *currículum vitae* de l'ara denunciant es troba publicat a l'apartat dedicat a la transparència del web de l'Ajuntament de (...), i que el compte d'Instagram i Facebook del grup municipal (...) conté les publicacions esmentades a l'antecedent tercer, de data 21/06/2022.

Al respecte escau assenyalar que l'article 4 de l'RGPD defineix el tractament de dades personals en els termes que es transcriuen a continuació: *"cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción"*. En base amb aquesta definició, no hi ha dubte que la publicació del currículum professional d'una persona constitueix, un tractament de dades personals.

La referida publicació al web de l'Ajuntament és una obligació que imposa l'article 57.1 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC) que, en termes literals, disposa:

“1. L’Administració, les institucions públiques i els organismes inclosos en l’article 3.1 han de donar a conèixer els criteris d’acord amb els quals es designa una persona perquè ocupi un alt càrrec. A aquest efecte, han de fer públic el currículum amb els mèrits professionals i tècnics de la persona nomenada.”

Al seu torn, l’article 54 LTC precisa que, *“tenen la consideració d’alts càrrecs les persones que determina l’article 4.2”*, entre les quals, en relació a l’Administració local s’hi inclouen, els representants locals i els titulars dels òrgans superiors i directius, d’acord amb el que estableix la legislació de règim local.

De l’anterior se’n desprèn que la publicació del currículum de l’ara denunciant, per la seva condició d’alcalde del municipi, al Portal de transparència de l’Ajuntament, en tant que té empara en l’LTC seria conforme al previst a l’article 6.1 apartats c) i e) de l’RGPD, donat que existeix una norma amb rang de llei (l’LTC) que així ho preveu, i que el tractament obeeix a una missió realitzada en interès públic. A aquest respecte, a continuació, es transcriuen els apartats esmentats de l’article 6 de l’RGPD:

*“1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones:
c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;
e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;”*

Assentat l’anterior, escau analitzar si el fet que el grup municipal publicqués extractes del currículum de l’ara denunciant, a les xarxes socials d’Instagram i Facebook, ometent determinada informació, pot constituir un fet que contravingui la normativa de protecció de dades.

Al respecte, cal citar l’article 6.1 f) de l’RGPD, que disposa la licitud d’aquells tractaments de dades personals amb base a *“la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales (...)”*

Pel cas que ens ocupa, escau tenir en compte que, el dret fonamental a la llibertat d’informació - consagrat a l’article 20 de la Constitució espanyola - constitueix una garantia per a la formació d’una opinió pública lliure, que adquireix especial rellevància quan es refereix a càrrecs públics i a informacions que la pròpia LTC obliga a publicar.

Tanmateix, la part denunciant ha manifestat que el grup municipal va publicar als seus perfils de Facebook i Instagram el seu currículum incomplet “per fer-ne escarni”.

Sobre això, cal tenir en compte que, si bé la Llei orgànica 1/1982, de 5 de maig, de protecció civil del dret a l’honor, a la intimitat personal i familiar i a la pròpia imatge, desenvolupa el contingut del dret fonamental a l’honor, que constitueix un límit a l’exercici de la llibertat d’expressió, no es pot desconèixer la doctrina del Tribunal Constitucional que, en la sentència 136/2004, argumenta en termes literals el següent:

“A este respecto, hemos establecido que las personas que ostentan un cargo de autoridad pública, o las que poseen relieve político, ciertamente se hallan sometidas

a la crítica en un Estado democrático y, si bien no quedan privadas de ser titulares del derecho al honor, éste se debilita, proporcionalmente, como límite externo de las libertades de expresión e información, en cuanto sus titulares son personas públicas, ejercen funciones públicas o resultan implicadas en asuntos de relevancia pública, obligadas por ello a soportar un cierto riesgo de que sus derechos subjetivos de la personalidad resulten afectados por opiniones o informaciones de interés general, pues así lo requieren el pluralismo político, la tolerancia y el espíritu de apertura, sin los cuales no existí Sociedad democrática”.

Per tant, d'acord amb la doctrina establerta pel Tribunal Constitucional i de conformitat amb l'article 6.1 f) de l'RGPD, en consonància amb l'article 20 CE, no es pot considerar que la publicació de referència constituís un tractament il·lícit de les dades personals per part del grup municipal denunciat.

D'altra banda, pel que fa a l'exactitud de la informació publicada al perfil a les xarxes socials del grup municipal, d'acord amb el contingut de les diligències de comprovació efectuades per aquesta Autoritat, s'ha constatat que la única diferència entre el document publicat en aquestes i el contingut del document publicat al web municipal, es refereix a l'omissió de determinada informació complementària relacionada amb l'experiència laboral de l'ara denunciant durant els anys 1995-2015.

D'acord amb l'anterior, en relació amb l'experiència de l'ara denunciant durant els anys 1995-2015, la informació continguda al document publicat al web de l'Ajuntament és la següent:

*“1995-2015 Cap de Post Venda (...) * (...)
(...)de l'any d'Espanya en Qualitat de Servei Post Venda – Grup (...)durant 8 anys (1997;
1998; 2000; 2001; 2002; 2003; 2004; 2005)
Primer (...)de Catalunya en obtenir el segell mediambiental de la Generalitat de
Catalunya. (...)del Grup (...)els anys 1996; 1998; 2000.*

En canvi, el document publicat pel grup municipal, en relació amb l'experiència del denunciant durant els anys 1995-2015, només conté la següent informació:

*“1995-2015 Cap de Post Venda (...) * (...)”*

Doncs bé, de conformitat amb el principi d'exactitud regulat a l'article 5 d) de l'RGPD, les dades personals han de ser:

d) exactos y, si fuera necesario, actualizados; se adoptarán todas las medidas razonables para que se supriman o rectifiquen sin dilación los datos personales que sean inexactes con respecto a los fines para los que se tratan.”

A aquest respecte, amb els elements de què disposa aquesta Autoritat, com a resultat de les actuacions d'investigació efectuades, no s'aprecia l'existència de cap element que permeti imputar una vulneració del principi d'exactitud al grup municipal denunciat. I això perquè, el contingut publicat a les seves xarxes socials, reproduïx informació continguda en el document publicat per l'Ajuntament, per imperatiu de l'LTC. Així mateix, també escau assenyalar que l'ara denunciant no ha qüestionat la veracitat de la informació publicada, o la manca d'actualització d'aquesta. Així les coses, si bé les referides publicacions a les xarxes

socials no inclouen la totalitat de la informació publicada per l'Ajuntament de (...), aquest fet, per si sol, no contravé el referit principi, tenint en compte que no incorpora inexactituds en el seu contingut.

D'acord amb tot l'exposat, procedeix concloure que el tractament efectuat pel grup municipal denunciat no es pot considerar il·lícit atès que es trobaria emparat per l'article 6.1 f) de l'RGPD, i que no contravé el principi d'exactitud de les dades, consagrat a l'article 5 RGPD.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "*c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa.*"

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 240/2022, relatives al grup municipal (...) de l'Ajuntament de (...).
- 2.** Notificar aquesta resolució a la persona denunciant.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora,