

**En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades**

### **Identificació de l'expedient**

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 228/2022, referent a l'Ajuntament de (...).

### **Antecedents**

1. En data 20/06/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que en data 20/03/2022 va presentar una instància adreçada al Síndic de Greuges de l'Ajuntament de (...) (d'ara endavant, Síndic). En aquest escrit, exposava uns fets relatius a la notificació defectuosa d'una resolució sancionadora en matèria de trànsit, i li demanava que revisés d'ofici les notificacions de les infraccions de trànsit que l'Ajuntament podria haver dut a terme de manera irregular, i en el seu cas anul·lés el procediment executiu per cobrar les multes, o retornés els diners recaptats indegudament.

En data 28/04/2022, el Síndic va contestar la persona denunciant per correu electrònic, mitjançant el qual li comunicava que no havia admès a tràmit la seva queixa perquè, entre d'altres motius, no actuava de forma preventiva.

El motiu de queixa de la denunciant obeïa al fet que l'adreça electrònica que el Síndic va utilitzar per donar-li resposta era una adreça de correu particular ((...)@yahoo.es), i no corporativa.

La persona denunciant aportava documentació diversa relativa als fets denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 228/2022), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

### **Fonaments de dret**

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxivament.

La persona denunciant es queixa del fet que el Síndic ha fet ús del seu correu electrònic particular, per respondre un escrit de queixa que la denunciant va adreçar-li per la seva condició de Síndic.

A l'efecte d'acreditar els fets que denuncia, ha aportat còpia de la instància que va presentar davant l'Ajuntament i del correu electrònic de resposta del Síndic, en el qual es visualitza com a adreça del Síndic: (...)@yahoo.es. Certament, aquesta adreça electrònica sembla particular, o en tot cas no es correspon amb la que es publica a l'apartat corresponent del web municipal, en què s'indica com a adreça de contacte: sindicdegreuges@(...).cat.

Tot i això, escau assenyalar que el fet que el Síndic hagués pogut fer *voluntàriament* un ús indegut de la seva pròpia adreça electrònica particular, consistent a donar resposta oficial a un ciutadà a través del seu correu personal, *per si sol* no constitueix una infracció del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), i això pels motius següents:

D'una banda, perquè l'adreça particular utilitzada és una dada personal del Síndic i, per tant, l'ús d'aquesta dada a l'efecte assenyalat va ser un tractament consentit pel seu titular (el Síndic de Greuges), i consegüentment estaria emparat per la base jurídica prevista a l'article 6.1.a de l'RGPD.

I d'altra banda, perquè les eventuais dades de la denunciant tractades amb l'enviament d'aquest correu obeeixen al compliment de les funcions assignades al Síndic, qui té per missió tramitar les queixes que li presentin els ciutadans sobre l'actuació de l'Ajuntament, les empreses públiques i les concessionàries de serveis públics municipals, segons es desprèn de l'article 1.1 del Reglament del Síndic (BOPG núm. 115, de 17/06/2009). En concret, l'enviament del correu de resposta segueix el procediment que està regulat a l'article 3.3 d'aquest reglament municipal, en el qual s'estableix que:

“3.- El Síndic de greuges local ha de registrar i acusar recepció de totes les queixes que se li formulin, que pot tramitar o rebutjar (...). Quan sigui possible es notificarà el rebuig a l'interessat mitjançant un escrit motivat. El Síndic de greuges local no pot investigar les queixes o reclamacions l'objecte de les quals es trobi pendent de resolució judicial o de reclamació administrativa en tràmit.”

Per tant, el tractament de dades de la denunciant corresponent a l'enviament d'aquest correu està emparat per la base jurídica prevista a l'article 6.1.e de l'RGPD. D'acord amb aquesta base, es considera lícit el tractament que és necessari per complir una missió realitzada en interès públic o en exercici de poders públics conferits al responsable del tractament.

D'altra banda, escau posar de manifest que l'Autoritat no disposa de cap element fàctic que porti a considerar que el correu electrònic que el Síndic va utilitzar per respondre la denunciant va comprometre la seguretat de les seves dades personals. I, en tot cas, aquesta Autoritat no té constància que aquest tractament de dades hagués produït un dany a la persona denunciant, ni aquesta ho ha invocat.

Una altra cosa és que aquesta actuació hagi pogut contravenir una altra normativa aplicable; però, si fos així, això no seria objecte de revisió en aquesta informació prèvia, ja que excediria l'àmbit competencial de l'Autoritat.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa".

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Sens perjudici d'això, es recomana al Síndic que, per tal de garantir el principi de confidencialitat de les dades previst a l'article 5.1.f de l'RGPD, utilitzi el correu corporatiu habilitat quan tracti dades personals en la prestació del servei públic encomanat.

## Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 228/2022, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, sens perjudici de la recomanació que s'efectua en el fonament de dret 3r.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden] interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora