

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 191/2022, referent al Departament de Drets Socials.

Antecedents

1. En data 20/05/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit de denúncia contra el Departament de Drets Socials, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. Posteriorment, en data 22/07/2022, la persona denunciante va presentar una instància a l'Autoritat en què ampliava les circumstàncies dels fets denunciats.

En primer lloc, la persona denunciante exposava que, en data 24/02/2022, va anar a l'Oficina (...), que depèn del Departament de Drets Socials, per demanar una cita prèvia i fer uns tràmits administratius, que no especifica. La persona denunciante afegia que l'empleada pública que la va atendre (Sra. A) li va requerir el document nacional d'identitat (DNI), per tal de verificar al seva identitat. En resposta a aquest requeriment, explicava que li va ensenyar el DNI però que es va oposar que la Sra. A se l'endugués dins de l'oficina. En aquest context, que la denunciante descriu "de tensió", es va produir un "xoc fortuït" entre ella i la treballadora, que atribueix al fet que és invident. Tot seguit, hi va acudir un altre treballador públic (Sr. B) de la mateixa oficina, que va copiar les dades personals que figuraven al DNI de la denunciante.

Respecte dels fets descrits, denuncia que els treballadors del Departament de Drets Socials esmentats (Sra. A i Sr. B), van aprofitar la informació que van copiar del seu DNI, i que havien obtingut en l'exercici del seu càrrec, per denunciar-la davant el Cos de Mossos d'Esquadra (CME) pels fets descrits. Per aquest motiu, demana a l'Autoritat que s'adoptin les mesures adients perquè la informació que obtenen els empleats de la Generalitat de Catalunya no s'emperi en benefici personal.

La persona denunciante aportava documentació diversa relativa als fets denunciats, entre la qual l'escrit de denúncia que van signar els dos treballadors esmentats contra la seva persona. En aquest escrit s'hi manifesta el següent (la negreta és de l'Autoritat):

"Que la denunciante treballa a la recepció d'Oficines/Despatxos (...) de la Generalitat de Catalunya.

Que el dia 24/2/2022 a les 13:00 hores aproximadament va arribar una dona nacional d'uns cinquanta i escaig anys d'edat, que volia ser atesa i la denunciante la va informar que requeria de cita prèvia.

Que la denunciante li **va demanar el DNI si volia que li facilités la cita prèvia (...)**

Que la denunciante va obrir una mica la porta de la recepció per tal de facilitar-li un paper informatiu del servei de la cita prèvia, moment en què la dona li va donar una forta espenta cridant (...) Un company de feina, en veure la situació va apartar aquesta i va aconseguir que la dona li manifestés les seves dades.

Que amb les dades li van donar dues cites prèvies i va marxar.

Que a causa d'aquests fets la denunciant té els dos genolls adolorits per l'agressió, sobretot l'esquerra on du una pròtesi, desconeix si per algun cop o per un mal gest en l'espenta. (...)."

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 191/2022), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxiu.

2.1 Sobre la recollida de les dades identificatives de la persona denunciant.

La primera qüestió que cal analitzar és si els treballadors del Departament de Drets Socials podien recollir les dades del DNI de la persona denunciant.

L'article 6.1.e del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), disposa que un tractament és lícit quan és necessari per exercir els poders públics conferits al responsable del tractament, entre d'altres supòsits. Al seu torn, l'article 6.3 de l'RGPD, així com l'article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), estableixen que un tractament de dades només es pot considerar fonamentat en la base jurídica dels apartats c i e de l'article 6.1 RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

D'acord amb el que s'ha exposat, l'article 9.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC) obliga les administracions a verificar la identitat dels interessats en el procediment administratiu, mitjançant la comprovació del seu nom i cognoms o denominació o raó social, segons correspongui, que constin al document nacional d'identitat o document identificatiu equivalent. Així mateix, l'article 11.1 de l'LPAC estableix el següent:

"Amb caràcter general, per efectuar qualsevol actuació de les que preveu el procediment administratiu, n'hi ha prou que els interessats acreditin prèviament la seva identitat a través de qualsevol dels Mitjans d'identificació que disposa aquesta Llei."

Al seu torn, l'article 1 del Reial decret 1553/2005, de 23 de desembre, pel qual es regula l'expedició del document nacional d'identitat i els seus certificats de signatura electrònica, disposa que el DNI té valor suficient per acreditar la identitat i les dades personals del seu titular.

D'acord amb això, en els procediments presencials davant d'una administració pública la presentació del DNI a un empleat públic constitueix una garantia suficient per identificar la persona interessada. Aquesta identificació s'exigeix per actuar davant d'una administració pública.

Així doncs, no hi ha dubte que la recollida de les dades de la persona denunciant per part d'empleats públics del Departament de Drets Socials està emparada per l'article 6.1.e de l'RGPD, en relació amb l'article 9 de l'LPAC i l'article 1 del Reial decret 1553/2005, de 23 de desembre.

2.2 Sobre la comunicació de dades personals al Cos de Mossos d'Esquadra.

Una vegada establert l'anterior, tot seguit s'analitza si la comunicació de les dades identificatives de la persona denunciant al Cos de Mossos d'Esquadra (CME), per part de dos treballadors del Departament de Drets Socials, va contravenir la normativa de protecció de dades personals.

En el cas que ens ocupa, la comunicació de les dades, referida al nom i cognoms de la persona que presumptament hauria lesionat una treballadora, s'efectua en el context de denunciar davant el CME uns fets que poden ser constitutius d'infracció penal. En aquest sentit, la Llei d'enjudiciament criminal (LECr), aprovada per Reial decret de 14 de setembre de 1882, estableix el següent:

- Article 256: "El que presenciï la perpetració de qualsevol delictes públic està obligat a assabentar-ne immediatament el jutge d'instrucció, de pau, comarcal o municipal, o el funcionari fiscal més pròxim al lloc en què es trobi (...)."
- Article 262: "Els qui per raó del seu càrrec, professió o ofici tinguin notícia d'algun delictes públic estan obligats a denunciar-lo immediatament al Ministeri Fiscal, al tribunal competent, al jutge d'instrucció i, si no n'hi ha, al municipal o al funcionari de policia més pròxim al lloc, si es tracta d'un delictes flagrant."
- Article 267: "Quan la denúncia sigui verbal, l'autoritat o el funcionari que la rebí n'ha d'estendre una acta, en la qual, en forma de declaració, s'han d'indicar totes les notícies que tingui el denunciant relatives al fet denunciat i a les seves circumstàncies, que han de signar tots dos a continuació. Si el denunciant no pot signar, ho ha de fer una altra persona a petició seva."

Per la seva banda, l'article 7 de la Llei orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractades amb finalitats de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals, estableix el deure de les administracions públiques de col·laborar amb les autoritats competents per a la prevenció, detecció i investigació d'infraccions penals, així com per a la prevenció i protecció davant un perill real i greu per a la seguretat pública.

Al seu torn, l'article 6.1.c de l'RGPD estableix que són lícits els tractaments de dades personals que són necessaris per complir una obligació legal aplicable al responsable del tractament.

Pel que aquí interessa, escau ressaltar que les dades de la denunciant van ser comunicades per dos empleats públics al CME, perquè van considerar que l'actuació de la denunciant podia ser constitutiva d'una infracció penal. Cal evidenciar que aquests fets s'haurien produït a l'oficina de drets socials, on ambdós empleats públics prestaven els seus serveis.

Per tot el que s'ha exposat, cal concloure que la comunicació de dades al CME, en el context de la presentació d'una denúncia per part de dos treballadors públics, està legitimada per l'article 6.1.c de l'RGPD, en connexió amb els preceptes de la Llei d'enjudiciament criminal transcrits, que habiliten la comunicació d'aquesta informació sense el consentiment de la persona afectada.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 191/2022, relatives al Departament de Drets Socials, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució al Departament de Drets Socials i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015.

També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora