

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 123/2022, referent a Aigües de Girona Salt i Sarrià de Ter, SA.

## Antecedents

1. En data 02/04/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'empresa Aigües de Girona Salt i Sarrià de Ter S.A (AGISSA), que ofereix serveis de subministrament d'aigua potable, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant hi exposava que durant dos períodes diferenciats havia arrendat un immoble de la seva propietat, primer al Sr. A i, posteriorment, a la Sra. B. Aquest immoble té associada la pòlissa de subministrament d'aigua potable núm. (...). Respecte d'això, denúncia que AGISSA li va enviar diversos correus electrònics que contenien dades dels que havien estat els seus llogaters, en concret, els imports del subministrament que cadascuna d'aquestes persones no havia satisfet. A l'efecte d'acreditar els fets denunciats, aportava entre d'altra documentació:

### 1.1. En relació amb el llogater Sr. A:

- Correu electrònic enviat en data 03/07/2020 des d'AGISSA a l'adreça electrònica de la persona denunciant. L'encapçalament del missatge contenia la referència següent: "Benvolgut / benvolguda Sr. A." El cos del correu electrònic informava que, en relació amb la pòlissa núm. (...), "el seu banc" [que no identifica] havia retornat l'import corresponent a una factura del subministrament d'aigua de l'esmentat immoble. Així mateix, també informava del número i de l'import de la factura.

### 1.2. En relació amb la llogatera Sra. B:

- Correus electrònics intercanviats els dies 06/02/2021, 15/03/2021, 16/03/2021 i 06/05/2021, entre AGISSA i la persona denunciant. En aquests missatges, la persona denunciant exposava a l'empresa la seva voluntat de conèixer els imports que la Sra. B devia a AGISSA, referits al període en què aquesta va arrendar l'immoble de la seva propietat, a fi de poder-los satisfer.
- Correus electrònics enviats des d'AGISSA a l'adreça electrònica personal de la persona denunciant els dies 17/05/2021, 16/06/2021, 15/07/2021, 06/08/2021, 15/11/2021, 13/12/2021, 12/01/2022, 15/02/2022 i 14/03/2022. El contingut dels missatges tenia per objecte informar la persona denunciant de l'import de diverses factures impagades de la Sra. B. Respecte d'això, la persona denunciant exposava que les factures adjuntades als correus electrònics "no estan a nom meu i sí estan a nom de la inquilina."
- Les factures que s'adjuntaven als correus electrònics esmentats, emeses en dates 02/03/2021, 02/12/2020 i 03/09/2020 a nom de la Sra. B.

- Correus electrònics intercanviats entre la persona denunciant i AGISSA els dies 06/05/2021 i 07/05/2021. En un d'aquests correus, l'entitat denunciada va enviar a la persona denunciant un document (d'ara endavant, DOC 1). En aquest document, es relacionen una sèrie de factures impagades (emeses entre el 03/11/2016 i el 04/05/2020, vinculades totes elles a la pòlissa núm. (...)), i hi consta la signatura de la Sra. B i el reconeixement d'aquest deute amb la companyia d'aigües.
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 123/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles d'incoar un procediment sancionador.
  3. En aquesta fase d'informació, en data 06/05/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre la base jurídica que hauria legitimat l'enviament dels correus electrònics a la persona denunciant assenyalats a l'antecedent 1r, que contindrien les dades de terceres persones (Sr. A i Sra. B).
  4. En data 19/05/2022, l'entitat denunciada va respondre el requeriment esmentat amb un escrit en què exposava el següent:
    - Que la persona denunciant va contractar amb AGISSA la pòlissa núm. (...), corresponent al subministrament d'aigua de l'immoble ubicat a (...). La pòlissa es va donar d'alta en data 05/10/2006 a nom de la persona denunciant, i es va mantenir així fins el 07/07/2020. Que en data 08/07/2020 la titularitat de la pòlissa va passar a la Sra. B, fins l'11/05/2021, data en què la denunciant va tornar-ne a ser titular.
    - En relació amb el correu electrònic que AGISSA va enviar a la persona denunciant en data 03/07/2020, amb dades del Sr. A:
      - Que, al mes de gener de 2016, la persona denunciant va llogar el pis al Sr. A. Aquesta persona mai va ser titular de la pòlissa núm. (...), és a dir, durant el període en què aquesta persona va llogar el pis de la persona denunciant, la pòlissa va continuar a nom de d'aquesta darrera.
      - Que la legitimació de l'enviament "es troba en la pròpia relació contractual establerta entre la [persona denunciant] i AGISSA, atès que la persona titular de la pòlissa era la [persona denunciant] i, com a titular dels rebuts, ella era l'obligada davant d'AGISSA al pagament del consum efectuat en el seu domicili, tot i que aquest consum el realitzés el seu llogater Sr. A." Al missatge s'hi feia constar el nom de la persona arrendatària, perquè la mateixa persona denunciant havia enviat al seu dia a AGISSA el contracte de lloguer que havia formalitzat amb aquest senyor, i indicava el número de compte bancari on s'havia d'efectuar el cobrament. AGISSA afegia que "amb independència de les obligacions contractuals establertes entre la Sra. [la denunciant] i el Sr. A en el contracte de lloguer, l'obligada davant AGISSA al pagament del consum d'aquest habitatge era la denunciant."

- Que la persona denunciant ja tenia les dades del Sr. A, atès que va ser ella qui les va comunicar a AGISSA.
- En relació amb els correus que contenien informació relativa a la Sra. B:
- Que, en data 01/05/2019, la denunciant va signar un contracte de lloguer amb la Sra. B. Que, en data 07/07/2020, la denunciant i l'arrendatària van demanar a AGISSA el canvi de nom de la pòlissa núm. (...), en favor de la Sra. B. El canvi de nom es va formalitzar en data 08/07/2020.
  - Que, en data 23/03/2021, la persona denunciant va enviar un correu electrònic a AGISSA en què comunicava que la Sra. B “havia marxat del pis” i demanava que es retornés la facturació al seu nom. En relació amb aquests fets, AGISSA afegia que, en data 06/05/2021, la persona denunciant va comunicar que “necessitava saber el deute pendent que havia deixat la Sra. B per posar l'assumpte en mans del seu advocat, per fer-li la reclamació que calgués per incompliment del contracte de lloguer.”
  - Que, en data 06/05/2021, AGISSA va enviar a la persona denunciant la informació demanada, per tal que la pogués trametre al seu advocat, com havia demanat. Així mateix, en data 07/05/2021 l'entitat va enviar el DOC 1 signat per la Sra. B, mitjançant el qual reconeixia el deute amb la companyia.
  - Que, durant el període comprès entre el 08/07/2020 i l'11/05/2021, la pòlissa núm. (...) va romandre a nom de la Sra. B. En aquesta darrera data, AGISSA va canviar la titularitat de la pòlissa esmentada a favor de la persona denunciant, tal com aquesta havia sol·licitat.
  - Que, en relació amb els correus electrònics enviats a la persona denunciant, referents al deute de la senyora B, “la legitimació es troba en la pròpia relació contractual de la persona denunciant amb AGISSA, i en l'interès legítim de la [persona denunciant].” La denunciant tenia un interès legítim d'obtenir la informació esmentada, per poder reclamar judicialment contra la Sra. B per l'incompliment del contracte de lloguer, en el qual s'obligava a pagar els subministraments i les taxes generades mentre visqués al pis llogat.
  - Qu, AGISSA va efectuar un judici de ponderació entre els drets afectats “i va entendre que prevalia el dret de la [persona denunciant] d'obtenir aquesta informació que li era rellevant per poder fer la seva reclamació i rescabalar-se dels perjudicis que aquests incompliments de la Sra. B li estaven ocasionant.”

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa, entre la qual el contracte d'arrendament subscrit per la persona denunciant amb el Sr. A i amb la Sra. B.

5. En data 08/05/2023, i encara en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Autoritat va requerir novament AGISSA per tal que l'informés sobre quines haurien estat les conseqüències per a la [persona denunciant], si no hagués satisfet els imports econòmics deguts per la Sra. B, en relació amb la pòlissa núm. (...).

Així mateix, també es requeria l'entitat perquè assenyalés els motius pels quals, en data 07/05/2021, va trametre a la persona denunciant el DOC 1 mitjançant el qual la Sra. B reconeixia un deute vinculat amb la pòlissa (...), tenint en compte que, d'una banda, la informació que conté el document es refereix a imports pendents de pagament anteriors al mes de juliol de 2020, quan la Sra. B encara no era titular de la pòlissa i, d'altra banda, s'hi inclou informació referida als anys 2016 a 2018, quan la Sra. B ni tan sols era arrendatària del pis.

**6.** En data 22/05/2023, AGISSA va respondre el requeriment en els termes següents:

- Que, fins el 08/07/2020, la persona denunciant “era titular de la pòlissa i la responsable del deute acumulat” fins aquell moment.
- Que per tal de fer un canvi de nom en favor de la senyora B (llogatera des de l'any 2019) era necessari que la titular i propietària de l'immoble deixés signat el document de Cessió de drets i obligacions, i la llogatera signés un document on ella es comprometia a liquidar les factures que deixava pendents l'abonada [persona denunciant].
- Que el DOC 1 “incorpora les factures des de l'any 2016, perquè tal i com indica l'article 17 (Cessió del contracte) del Reglament municipal d'abastament d'aigua potable, l'usuari que estigui al corrent del pagament del subministrament podrà traspassar el seu contracte a un altre usuari que vagi a ocupar el mateix local en les mateixes condicions existents. Fet que l'abonada [aquí denunciant] no complia, atès que, com hem dit anteriorment, tenia factures pendents des de l'any 2016. En l'esmentat article del Reglament també es disposa que, el prestador del servei intentarà agilitzar al màxim els tràmits, buscant la major comoditat possible per als usuaris. És per això que d'acord amb aquest últim punt de l'article 17 del Reglament, des del departament d'atenció a l'usuari, tot i que una pòlissa tingui deute, en la majoria d'ocasions, igual que es va fer en aquest cas, si l'abonat actual signa un document de cessió de drets i obligacions en favor del nou titular i aquest últim signa un pla de pagament per tot el deute pendent, des del departament s'accepta el canvi de nom (tot i que el prestador del servei no estigui obligat a fer-ho). Aquest va ser el motiu pel qual en el pla de pagament hi ha factures des de l'any 2016, que corresponien a l'abonada [aquí denunciant].”
- Que, “el canvi de titularitat de la pòlissa núm. (...), que estava en nom de la senyora B, per tornar a estar a nom de la [persona denunciant], es va fer via correu electrònic per sol·licitud de la [persona denunciant]. (...) L'article 10 del Reglament de servei estableix els drets del prestador del servei, i en el seu apartat a) disposa que el prestador del Servei té dret al cobrament dels serveis prestats i de l'aigua facturada a l'usuari. La [denunciant], quan va demanar a AGISSA tornar a posar la pòlissa al seu nom, acceptava tots els drets i obligacions derivats del contracte que ella tornava a recuperar, de conformitat amb l'article 11 que estableix l'obligació de l'usuari de satisfer amb la deguda puntualitat l'import del servei de l'aigua facturada. Tant és així, que després que la [denunciant] recuperés la titularitat de la pòlissa, aquesta va liquidar les 4 noves factures que se li van girar mentre va continuar sent la propietària de la finca, perquè després de la factura de data 02/03/2022, es va realitzar un nou

canvi de nom en favor d'un nou propietari, i quan es va fer, la [denunciant] havia liquidat tot el deute pendent de la pòlissa.”

- Que el fet de no liquidar les factures del subministrament d'aigua potable comporta que “l'Ajuntament de Girona reclami al propietari de l'immoble les taxes municipals de brosses i clavegueram que s'inclouen en aquestes factures. De forma habitual i passat un any des de l'emissió de les factures pendents, aquestes taxes són traspassades a l'Ajuntament i és aquest qui per via de constrenyiment s'encarregarà de reclamar-les al propietari de l'immoble, independentment de qui sigui el titular de la pòlissa de subministrament d'aigua potable, tal com va succeir en el cas de la [denunciant]. Per la banda de l'operador del servei, en el cas d'impagament de les factures i abans de la prescripció d'aquestes el que fem és iniciar un procés de reclamació judicial mitjançant procediment monitori de les factures pendents, i en cas d'oposició, el procediment es transforma en un judici verbal en que el jutge acaba decidint. En aquest cas, no va ser necessari arribar al procediment de reclamació judicial perquè la senyora [denunciant] va liquidar tot el deute pendent de la pòlissa.”

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

### **2.1. En relació amb l'enviament del correu electrònic per part d'AGISSA, de data 03/07/2020, que contenia informació sobre el Sr. A.**

En data 31/01/2016, la persona denunciada va signar un contracte amb el Sr. A per l'arrendament d'un immoble de la seva propietat, ubicat a Girona. Respecte d'això, denunciava el fet que la companyia que prestava el servei de subministrament d'aigua potable –que és l'entitat denunciada (AGISSA)– li va enviar un correu electrònic en data 03/07/2020, el destinatari del qual era el Sr. A. En concret, l'encapçalament del missatge contenia la següent referència: “Benvolgut / benvolguda [Sr. A].” El cos del correu electrònic informava que el seu banc (que no s'identificava en aquest correu) havia retornat l'import corresponent a una factura emesa, vinculada a la pòlissa núm. (...), en el marc del servei de subministrament d'aigua.

Per la seva banda, AGISSA ha reconegut que va enviar el missatge esmentat a l'adreça electrònica de la persona denunciada. I, respecte d'això, exposava que la persona denunciada era la titular dels drets i obligacions derivats de la pòlissa núm. (...), des del 05/10/2006 fins el 07/07/2020 (antecedent 4t); per tant, inclòs el període de l'impagament al que es fa referència en el correu electrònic controvertit. Així, malgrat que a l'esmentat immoble hi vivia el Sr. A, la responsable del pagament dels subministraments d'aigua davant d'AGISSA era la persona denunciada, ja que era la titular de la pòlissa. I justificava

la referència que es fa al correu electrònic al Sr. A en el fet que va ser la mateixa persona denunciant qui va facilitar aquestes dades, per tal que les factures es domiciliessin al seu compte bancari (de l'inquilí); concretament, la persona denunciant va trametre a AGISSA la còpia del contracte d'arrendament subscrit amb el Sr. A, així com el seu número de compte corrent. A l'efecte d'acreditar aquests fets, AGISSA aportava còpia dels esmentats documents.

Malgrat que la persona denunciant consideri que no era la destinatària del correu electrònic que li va enviar AGISSA, el cert és que l'objecte del missatge era informar d'una incidència relacionada amb el pagament d'una factura vinculada a la pòlissa núm. (...), de la qual n'era titular. I, en aquest sentit, l'esmentat missatge es referia a la persona arrendatària, atès que el Sr. A era el titular del compte bancari en el qual s'havia intentat efectuar el cobrament.

En aquests termes, escau descartar que l'esmentat correu electrònic s'enviés a la persona denunciant per error, tal com apuntava l'escrit de denúncia. Cal evidenciar que en el missatge controvertit no es va revelar indegudament a la persona denunciant cap informació relativa a terceres persones, en aquest cas, del Sr. A.

- El nom i cognoms d'aquesta tercera persona ja eren coneguts per la persona denunciant, ja que era el seu inquilí, i també sabia que aquest es feia càrrec directament del pagament de les factures, mitjançant domiciliació bancària a un compte corrent que la mateixa persona denunciant havia facilitat al seu dia a l'entitat denunciada.
- Pel que fa als imports dels càrrecs que havien estat retornats pel banc, cal assenyalar que la persona denunciant, com a titular de la pòlissa, era l'obligada al pagament de les factures (per tant, també de la corresponent al càrrec que havia retornat el seu llogater).

D'acord amb l'exposat, escau concloure que l'enviament del correu electrònic de data 03/07/2020 no va suposar cap actuació que contravingués la normativa de protecció de dades.

## **2.2. En relació amb l'enviament dels correus electrònics per part d'AGISSA que contenien informació relativa a la Sra. B.**

En data 01/05/2019, la persona denunciant va signar un contracte amb la Sra. B, que tenia per objecte l'arrendament d'un immoble de la seva propietat, ubicat a Girona. En data 07/07/2020, la persona denunciant va cedir els drets i obligacions de la pòlissa de subministrament d'aigua potable núm. (...), contractada amb AGISSA i associada a aquell immoble, a favor de la Sra. B.

Respecte d'això, la persona denunciant es queixava que AGISSA li havia comunicat informació de la Sra. B i que havia vulnerat, així, la normativa de protecció de dades personals. En concret, que li havia facilitat còpia de tres factures "a nom de la inquilina", així com un document "conforme la llogatera reconeixia i assumia el deute" (DOC 1).

Consta a les actuacions que la mateixa persona denunciant va enviar a AGISSA la còpia del contracte de lloguer signat amb la Sra. B. L'entitat denunciada ha tramès aquesta informació a l'Autoritat, a l'efecte d'evidenciar que, de conformitat amb la clàusula 18a del contracte, la Sra. B s'obligava davant la persona denunciant a assumir els imports



derivats del subministrament de l'aigua i les taxes de clavegueram i escombraries associades a l'immoble arrendat. En termes literals, l'esmentada clàusula disposava el següent: "totes les despeses de serveis de que disposi l'immoble que s'individualitzin mitjançant comptadors, són de compte i càrrec de les arrendatàries, encara que els rebuts vagin a nom de l'arrendadora, així com també les taxes de clavegueram i escombraries (...)"

També consta a les actuacions que la persona denunciant, en data 23/03/2021, va informar l'entitat denunciada que la Sra. B "havia marxat del pis" i va demanar tornar a ser la titular de l'esmentada pòlissa. En data 06/05/2021, la denunciant va tornar a insistir sobre aquest punt i va comunicar a AGISSA que "necessitava saber el deute pendent que havia deixat la Sra. B per posar l'assumpte en mans del seu advocat, per fer-li la reclamació que calgués (...)". En resposta a aquesta petició, AGISSA va facilitar la informació demanada a la persona denunciant, que s'inclouïa en diversos documents: el DOC 1 (que inclou factures impagades anteriors al 08/07/2020 -data en què es va trametre la titularitat de la pòlissa de la persona denunciant a la inquilina- perquè la Sra. B, quan en aquella data va passar a ser titular de la pòlissa, es va comprometre a fer-se càrrec de les factures impagades que havia deixat l'anterior titular -la persona denunciant-) i les factures emeses en dates 02/03/2021, 02/12/2020 i 03/09/2020 (que es corresponen al període en què la Sra. B va ser titular de la pòlissa núm. (...)).

En aquest punt, escau esmentar que l'article 17 del Reglament del servei municipal d'abastament i distribució d'aigua potable del sistema de Girona, aprovat en data 09/10/2007, vigent en el moment dels fets denunciats, preveu com a regla general que l'usuari del servei municipal d'abastament d'aigua potable no pot cedir els seus drets a tercers, ni pot, per tant, exonerar-se de les seves responsabilitats. Tanmateix, l'esmentat article recull la excepció següent:

"(...) l'usuari que estigui al corrent de pagament del subministrament podrà traspasar el seu contracte a un altre usuari que vagi a ocupar el mateix local en les mateixes condicions existents. (...)"

En relació amb l'anterior, l'entitat denunciada argüïa que la tramesa de la informació relativa al deute de la Sra. B era necessària perquè la persona denunciant pogués, satisfer els deutes pendents per recuperar la titularitat de la pòlissa i, també, satisfer el seu interès legítim de reclamar judicialment els imports deguts, relatius al subministrament d'aigua i a les taxes associades. AGISSA també exposava que, si la Sra. B no es feia càrrec del deute, l'Ajuntament de Girona podia exigir igualment a la denunciant –com a titular de l'immoble arrendat- les taxes de les escombraries i clavegueram, relatives al període en què la Sra. B va ser arrendatària de l'immoble. L'import d'aquestes taxes es detallava a les factures esmentades. Així mateix, l'entitat manifestava que el DOC 1 que es va enviar a la persona denunciant inclouïa els deutes associats a la pòlissa.

En relació amb l'anterior, AGISSA va comunicar a l'Autoritat que la informació es va lliurar després de ponderar els drets afectats i "entendre que prevalia el dret de [la persona denunciant] d'obtenir la informació que li era rellevant als efectes de poder fer la seva reclamació i rescabalar-se dels perjudicis que aquests incompliments de la Sra. B li estaven ocasionant."

L'RGPD disposa que qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a) i, en relació amb això, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat que hi concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. Pel que aquí interessa, l'apartat *f* de l'article 6 estableix que un tractament de dades personals és lícit quan sigui necessari "f) para la satisfacció de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño."

Escau esmentar el Dictamen CNS 24/2021 d'aquesta Autoritat que, en relació amb la ponderació que exigeix l'article 6.1 *f* de l'RGPD, estableix el següent:

"En la ponderació o prova de sospesament que requereix l'aplicació de l'article 6.1.f) es poden tenir en compte els criteris definits pel Grup de Treball de l'Article 29 (GT 29), que va analitzar l'aplicació de l'interès legítim en el "Dictamen 06/2014 sobre el concepte d'interès legítim del responsable del tractament de les dades en virtut de l'article 7 de la Directiva 96/46/CE".

Aquests criteris, que ja resultaven aplicables en base a l'article 7 de la Directiva, són traslladables a la regulació continguda en l'article 6.1.f) de l'RGPD per determinar si, a la vista de les circumstàncies concretes del cas (els drets i interessos implicats, les expectatives raonables que poden tenir els afectats en la seva relació amb el responsable i les salvaguardes ofertes pel responsable), resulta adequat o no acudir a aquesta base legal.

Per efectuar la ponderació d'interessos i determinar si existeix un interès legítim que pugui fonamentar el tractament de les dades, cal tenir en consideració l'interès legítim del responsable o de tercers; l'impacte del tractament sobre els interessats; i finalment les garanties addicionals que s'apliquin als tractaments."

Per la seva banda, el considerant 47è de l'RGPD, en relació amb la base jurídica prevista per l'apartat *f* de l'article 6, disposa que "En cualquier caso, la existencia de un interés legítimo requeriría una evaluación metódica, inclusive si un interesado puede prever de forma razonable, en el momento y en el contexto de la recogida de datos personales, que pueda producirse el tratamiento con tal fin. (...)"

Aquesta Autoritat no pot obviar la necessitat de la persona denunciant de proveir-se de les proves necessàries per poder exercir el seu dret a la tutela judicial efectiva. Tal com s'ha esgrimit al llarg d'aquesta resolució, la persona denunciant va comunicar AGISSA la seva intenció d'obtenir la informació per exercir accions legals contra la Sra. B, per l'incompliment del contracte de lloguer subscrit. Aquest interès es veu reforçat pel fet que, si la persona denunciant no liquidava les factures del subministrament d'aigua associades a la pòlissa núm. (...), l'Ajuntament de Girona li podia reclamar –i, de fet, ho va fer– l'import relatiu a les taxes municipals de brosses i clavegueram que es detallaven en aquestes factures (antecedent 6è).

Així mateix, també cal assenyalar l'interès de la propietària de l'immoble de continuar sent la titular de la pòlissa que va donar d'alta en data 05/10/2006, i que s'associava als comptadors instal·lats al seu habitatge.



En aquests termes, no sembla que hagi de prevaldre el dret a la protecció de les dades de la persona deutora, atès que la persona denunciante necessitava aquesta informació per exercir accions judicials contra ella i recuperar la titularitat de la pòlissa.

D'acord amb l'exposat, escau concloure que, el tractament de dades personals dut a terme per AGISSA, quan envià l'esmentada informació a l'aquí denunciante, restava emparat per la base jurídica prevista a l'article 6.1 f de l'RGPD.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix Decret determina que escau el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

## **Resolució**

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 123/2022, relatives a Aigües de Girona Salt i Sarrià de Ter, SA, atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a Aigües de Girona Salt i Sarrià de Ter, SA i comunicar-la a la persona denunciante.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat denunciada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora