

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 75/2022, referent a la Fundació Hospital de Palamós – Serveis de Salut Integrats Baix Empordà.

Antecedents

1. En data 24/02/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra la Fundació Hospital de Palamós – Serveis de Salut Integrats Baix Empordà (FHP-SSIBE), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En aquest escrit, el denunciant (...) es queixava que, en diverses ocasions, ha rebut en el seu telèfon mòbil (...) missatges SMS adreçats a terceres persones, sobre la campanya de vacunació de la COVID-19. Ho expressava en els termes següents:

— Que “En diverses ocasions durant la pandèmia, he rebut al meu número de mòbil (...) diferents SMS per la campanya de vacunació a nom d'(...), (...) o (...).”

— Que “Després de posar-me en diverses ocasions en contacte amb el 061, sempre he tingut la mateixa resposta. Si aquests senyors no donen de baixa el telèfon, ells no poden fer res.”

— Que “Disposo d'aquest número de mòbil des de fa més de 20 anys (...).”

Per tal d'acreditar els fets denunciats, aportava, pel que aquí interessa, la documentació següent:

— Missatge electrònic que el denunciant va adreçar a la bústia CatSalut Respon 061 (del Servei Català de la Salut), en data 23/02/2022, a les 17:29 hores, per reclamar que “donin de baixa aquests senyors de la meva base de telefonia ja que fa 15 anys que soc jo el titular d'aquest número (...).”

— Resposta al missatge anterior, del CatSalut Respon 061, de data 23/02/2022, a les 20:02 hores, amb el contingut següent: “L'informem que sense el consentiment de l'usuari no es poden modificar les dades del ciutadà. A causa de la llei de protecció de dades, hauria de ser la mateixa persona qui donés de baixa el telèfon corresponent. (...).”

— Missatge electrònic de resposta al missatge anterior, de data 23/02/2022, a les 20:41 hores, amb el contingut següent: “(...) Estan falsejant dades amb el meu telèfon. (...) Soc jo el titular i afectat. En breu faig denúncia (...) per no fer cas a les meves reiterades queixes (...).”

— Missatge electrònic de resposta al missatge anterior, de data 23/02/2022, a les 22:26 hores, amb el contingut següent: “Per resoldre la seva consulta seria convenient contactar amb vostè telefònicament, per tant, ens hauria de facilitar un telèfon de contacte (...) [o bé] ens hauria de trucar al 061 Salut Respon per poder facilitar-li la resposta adient al problema que detectem.”

— Una captura de pantalla d'un missatge SMS, de data 23/02/2022, a les 17:00 hores, tramès des de "CAPTORROELL", el qual conté el text següent: "Hola (...). Recorda que ja pots vacunar-te de la dosi de record contra la COVID. (...)."

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 75/2022), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

En aquesta fase d'informació, en data 19/10/2023 es va requerir l'entitat denunciada perquè confirmés si, des de gener de 2021, havia enviat diversos SMS al telèfon mòbil del denunciant, els quals anaven adreçats a terceres persones. Així mateix que indiqués, si fos el cas, de quants SMS es tractava, en quina data i hora s'haurien enviat, el contingut dels missatges i la persona o persones destinatàries d'aquests.

Igualment, es demanava a l'entitat denunciada que informés sobre com va obtenir el número de telèfon indicat, la justificació de la seva vinculació a altres persones diferents del denunciant i en quina data es va produir aquesta vinculació. També es va requerir l'entitat perquè informés sobre quines persones tenen o havien tingut associat el número de telèfon mòbil del denunciant en les seves bases de dades i, en aquest cas, durant quant temps hauria estat associat l'esmentat telèfon mòbil a terceres persones, així com la data en què es va corregir d'error.

3. En data 02/11/2023, l'FHP-SSIBE va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava, entre altres coses, el següent:

— Que "El tractament de les dades personals dels pacients adscrits a l'ABS de Torroella de Montgrí (història clínica) s'ha vingut fent per la Fundació mitjançant una aplicació pròpia anomenada 'La Gavina' (eina de gestió clínica i administrativa) fins el dia 15/10/2022. La informació continguda a la història clínica de 'La Gavina' era gestionada únicament per la Fundació."

— Que "A partir de l'esmentada data el tractament de les dades personals dels pacients adscrits a l'ABS de Torroella de Montgrí (història clínica) s'ha vingut fent mitjançant el programa d'història clínica informatitzada anomenada 'Estació Clínica d'Atenció Primària' (ECAP, eina de gestió clínica i administrativa) titularitat del Servei Català de Salut i amb la informació continguda en dit programari."

— Que "Per a la transició d'un programari a l'altre es va portar a terme un procés d'enviament massiu de dades assistencials de 'La Gavina' a l'ECAP; i pel que fa a les dades identificatives/administratives no es van traspasar les que constaven a 'La Gavina' sinó que el que es va fer és sincronitzar aquesta tipologia de dades amb les que figuraven al Registre Central d'Assegurats (RCA) (...)."

— Que "En data 13/07/2022 el Servei Català de la Salut va dictar la Instrucció 04/2022 relativa a la implantació del sistema d'informació ECAP en totes les entitats proveïdores de serveis sanitaris del SISCAT [sistema sanitari integral d'utilització pública de Catalunya] de l'àmbit d'atenció primària i de salut mental, (...) l'annex de la qual regula el règim de protecció de dades personals entre el Servei Català de la Salut i les entitats i centres de l'àmbit d'atenció primària i de salut mental, (...)."

- Que “El Servei Català de la Salut és responsable del tractament del fitxer automatitzat denominat “Registre central d’assegurats del CatSalut” (RCA) (...)”
- Que “Les dades contingudes al programari ECAP i les contingudes al RCA han d’estar sincronitzades, prevalent en cas de discordança les contingudes al fitxer RCA, atès que aquest fitxer ha de permetre la identificació única dels assegurats del CatSalut, mitjançant el codi d’identificació personal (CIP), la gestió i consulta de les seves dades i l’actualització d’aquestes a les unitats proveïdores de serveis sanitaris.”
- Que “tant quan la Fundació en l’àmbit de primària feia servir el programari ‘La Gavina’ com actualment que utilitza el programari ECAP, el/s telèfon/s de contacte que figuren a la història clínica dels pacients són bé els que aquests ens faciliten o bé el que figura al RCA fruit de la sincronització amb aquest registre, sent bastant habitual que un mateix número de telèfon figuri en la història clínica de més d’un pacient bé sigui per motius familiars (...), bé per motius laborals (...), o bé per altres motius (assignació per la companyia telefònica d’un número donat de baixa per un titular).”
- Que “La Fundació no conserva un històric de números de telèfons dels seus pacients, de tal forma que únicament es pot saber quin número de telèfon té assignat el pacient en el moment en que es fa la consulta.”
- Que “Ignorem si al RCA es conserva l’històric dels telèfons dels pacients en cada moment.”
- Que “L’estratègia de la campanya de vacunació COVID-19 va ser dissenyada, impulsada i dirigida pel Servei Català de la Salut.”
- Que “La forma en que es portaven a terme les citacions als diferents col·lectius als quals es dirigia la campanya de vacunació en cada moment ha estat divers. Així la campanya inicial massiva adreçada a un gran volum de la població (...) es va fer a través de trucades telefòniques, SMS (...); la campanya intensiva dirigida a un volum reduït de població es va fer (...) pel que fa a la segona dosi mitjançant citació a la persona a través d’un SMS (...)”
- Que “(...) en un primer moment va ser el propi CatSalut qui es va encarregar de fer les citacions, i en un moment posterior (degut a la magnitud de la tasca a realitzar) es va traspasar/combinar aquesta feina (citació) als Centres d’Atenció Primària.”
- Que “La Fundació va assumir directament la tasca de citar als seus pacients per a la campanya de vacunació a partir del mes de març 2021.”
- Que “(...) malgrat la tasca assumida per la Fundació, el CatSalut va seguir enviant SMS als seus assegurats recordatoris de citacions per a campanyes de vacunacions (...)”
- Que “(...) la Fundació per realitzar la tasca de citació de pacients per a la campanya de vacunació COVID19, (...) confeccionava un llistat dels seus pacients (ABS de Torroella de Montgrí, de Palafrugell, de Palamós i de La Bisbal d’Empordà, per ser les 4 ABS que gestiona) que complien els requisits de vacunació de cada moment (...). Les dades identificatives d’aquest llistat de pacients de primària, entre les quals es trobava el número de telèfon mòbil, s’extreien inicialment del programari ‘La Gavina’ i a partir del mes d’octubre 2022 del programari ECAP el qual, recordem, se sincronitza amb el RCA. Un cop confeccionat el llistat amb les dades necessàries, la Fundació enviava els SMS amb les citacions mitjançant la plataforma Alhora Solutions.”

— Que “El nombre total de missatges enviats per la Fundació a través de SMS al telèfon mòbil (...) [del denunciant] durant el període 01/01/2021 a 23/10/2023 ha estat de 2. Tots dos enviaments es van efectuar des del CAP de Torroella de Montgrí el dia 23/02/2022, el primer a les 14:40:18h i el segon a les 14:40:56h, i ambdós anaven dirigits a ‘(...)’.”

— Que el “Contingut del missatge de les 14:40:18h [era]: ‘Hola (...). Recorda que ja pots vacunar-te de la dosi de record contra la COVID. Si has passat la COVID, has d’esperar-te 5 mesos’” i el contingut del missatge de les 14:40:56h era “Sense cita prèvia <https://ssibe.cat/vacunacovid> o amb cita <https://vacunacovid.catsalut.gencat.>”

— Que “(...) el denunciant (...) no consta al nostre fitxer ‘Pacients’ pel que no disposem de cap dada del mateix.”

— Que “Les dades personals d’identificació dels pacients de l’àmbit de primària que tracta la Fundació es troben actualment al programari ECAP i provenen principalment de la informació facilitada pel propi pacient, si bé (...) quan les dades d’un pacient es sincronitzen amb les incloses al RCA (titularitat del CatSalut), l’aplicació ECAP pren les que consten en aquell registre.”

— Que “(...) ha procedit a comprovar si el número de telèfon (...) [del denunciant] figura assignat a algun dels nostres pacients. Aquesta comprovació s’ha portat a terme en dues ocasions des que es va rebre el requeriment, concretament els dies 23/10/2023 i 30/10/2023. Doncs bé, el resultat ha estat que el dia 23/10/2023 el número de telèfon en qüestió no figurava assignat a cap pacient (...). Per contra el resultat de la consulta efectuada en data 30/10/2023 ha estat que el telèfon (...) figura a la fitxa de la pacient [Sra. A, amb els cognoms coincidents amb el denunciant], per haver-se sincronitzat amb el RCA el dia 30/10/2023.”

— Que “A data d’avui (...) el telèfon mòbil (...) [del denunciant] únicament es troba vinculat a una de les nostres pacients, concretament a la [Sra. A] i que aquesta vinculació ha tingut lloc en data 30/10/2023 com a conseqüència de la sincronització de dades entre l’ECAP i el RCA.”

— Que “(...) ens és impossible comprovar si el número de telèfon en qüestió va estar assignat/vinculat a algun pacient en un moment anterior a les consultes efectuades. (...) però, (...) almenys en data 23/02/2022, estava assignat a la Sra. ‘(...)’, doncs figura a un dels llistats dels SMS enviats mitjançant la plataforma Alhora Solutions durant la campanya de vacunació COVID.”

— Que “(...) és del tot impossible concretar el moment exacte en que el telèfon (...) es va desvincular de la pacient ‘(...)’ atès que els canvis de telèfons dins de la nostra base de dades es poden produir per petició del propi usuari/ària (en aquest cas no es fa cap registre, sinó que simplement comprovant la identitat de l’usuari/ària el personal d’administració realitza el canvi de número de telèfon) o al fet d’haver-se sincronitzat amb la informació que figura al RCA, pel que el canvi es fa de forma automàtica.”

— Que “(...) a fi de disposar d’una informació complerta relativa als SMS rebuts pel denunciant (...) des del dia 01/10/2021 fins a l’actualitat, així com quins ciutadans dels assegurats al Sistema de Salut de Catalunya tenen o han tingut vinculat el seu número de telèfon mòbil caldrà dirigir-se al CatSalut.”

L’entitat denunciada adjuntava a l’escrit la documentació següent:

- El contracte subscrit pel CatSalut i el Consorci Assistencial del Baix Empordà, de data 28/12/2010, en relació amb la prestació del Consorci de serveis públics de salut a l'ABS Torroella de Montgrí.
 - La resolució de data 22/03/2019, mitjançant la qual s'accepta la successió contractual a favor de la Fundació Hospital de Palamós.
 - L'annex de la instrucció 04/2022, relativa a la implantació del sistema d'informació ECAP en totes les entitats proveïdores de serveis sanitaris del SISCAT, en què es regula el règim de protecció de dades personals entre el CatSalut i les entitats i centres de l'àmbit d'atenció primària i de salut mental.
 - La fitxa de la persona a nom de la qual consta el telèfon mòbil del denunciador, en data 30/10/2023 (Sra. A, amb els cognoms coincidents amb el denunciador).
4. Arran de l'anterior resposta, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va estimar necessari obtenir més informació. Per això, en data 10/11/2023 va requerir l'entitat denunciada perquè, atesa la data en què es va enviar l'SMS controvertit (23/02/2022) des del CAP Torroella de Montgrí, confirmés que la font d'on es va obtenir el número de mòbil destinatari va ser el programari 'La Gavina' (propi de l'entitat). També que, en cas que es confirmés aquest punt, indiqués com, en quina data i per mitjà de quin procediment es va vincular l'esmentat número de telèfon amb la pacient '(...)'; altrament, si per enviar l'SMS s'havien utilitzat les bases de dades del RCA, es requeria la identificació de la persona anomenada '(...)'.
5. En data 24/11/2023, l'FHP-SSIBE va respondre el requeriment amb un escrit en què exposaven el següent:
- Que "Confirmem que la font d'on es va obtenir el número de mòbil (...) va ser el programari 'La Gavina'".
 - Que "Les dades identificatives dels nostres pacients d'Atenció Primària que s'incorporaven a l'aplicació 'La Gavina' s'obtenien —fins el dia 15/10/2022— de dues fonts: de la informació que ens facilitava el propi pacient i de la sincronització que es feia amb el Registre Central d'Assegurats del CatSalut (RCA)."
 - Que "(...) la freqüència en que es feia la sincronització de les dades amb el RCA no estava preestablerta o predeterminada."
 - Que "(...) quan es crea un nou pacient a 'La Gavina', les dades identificatives s'obtenen en primer terme de la informació que consta al RCA si la cerca a aquest registre resulta positiva, és a dir, si el pacient disposa de CIP i per tant figura com a assegurat del CatSalut. En aquest cas les dades del RCA s'exporten a 'La Gavina'."
 - Que "Si la cerca del nou pacient ha resultat infructuosa caldrà crear un nou expedient (...). En aquest supòsit —nou pacient que no consta a l'RCA— les dades són facilitades directament pel pacient. Pel que fa a 1r cognom, 2n cognom i nom es demana a l'usuari un document identificatiu (...)."
 - Que "Sincronitzar consisteix a transcriure al nostre expedient les dades d'assegurament de l'usuari que consten a l'RCA."

- Que “L’objectiu és aconseguir que l’expedient de ‘la Gavina’ i el de l’RCA tinguin registrades les mateixes dades i que aquestes estiguin actualitzades.”
 - Que “Dins de les dades a validar es troba la del camp telèfon.”
 - Que “El programa realitza aquesta funció com a mínim un cop l’any quan es fa la cerca del pacient. (...)”
 - Que “(...) el que no preveu [el programa] és que ‘La Gavina’ registri i conservi l’històric dels canvis en els números de telèfons dels pacients. És per això que no podem informar sobre la data en que es va vincular el telèfon controvertit a la pacient ‘(...)’.
 - Tanmateix és més que probable que aquesta informació es pugui obtenir del RCA (pel cas que dit registre conservi l’històric dels canvis). Per això aquesta Autoritat haurà de dirigir-se al Servei Català de la Salut per ser el responsable del tractament (...)”
- Que “(...) la Fundació Hospital de Palamós-Serveis de Salut integrats Baix Empordà, a partir del dia 15/10/2022 va passar a utilitzar per l’àmbit de primària (ABS de Torroella de Montgrí, La Bisbal d’Empordà, Palafrugell i Palamós) la base de dades ECAP titularitat del Servei Català de la Salut.”
 - Que “(...) l’accés al Registre Central d’Assegurats (RCA) i la sincronització de dades amb dit registre s’ha tingut sempre, és a dir, quan es feia servir ‘La Gavina’ i ara que es fa servir l’ECAP, parlant sempre de l’àmbit d’atenció primària i comunitària, doncs aquesta entitat actua en altres àmbits (hospital d’aguts, sociosanitari) en els que continua fent servir l’aplicació de ‘La Gavina’.”
 - Que “(...) a data 23/02/2022 la base de dades que es feia servir en l’àmbit d’atenció primària i comunitària era la de ‘La Gavina’, la sincronització de les dades també es feia amb l’RCA.”
 - Que “La diferència és que a partir del dia 15/10/2022 la sincronització amb l’RCA es fa sempre i com a mínim amb caràcter setmanal, mentre que anteriorment no hi havia una freqüència predeterminada o definida.”
 - Que “Pel que fa a la identificació de la persona ‘(...)’ (...) no pot informar del nom, cognoms i número de CIP atès que la informació del RCA a la que la Fundació Hospital de Palamós-Serveis de Salut integrats Baix Empordà té accés és només a l’actual amb motiu de la sincronització però no a la informació històrica que es pugui conservar al RCA.”

L’entitat denunciada adjuntava a l’escrit una còpia de l’apartat 2n del Manual d’utilització dels programes administratius de ‘La Gavina’, relatiu a l’expedient del pacient.

6. En data 15/12/2023, i encara en el marc d’aquesta fase d’informació prèvia, l’Àrea d’Inspecció de l’Autoritat va requerir el CatSalut perquè informés sobre quines persones tenen o havien tingut associat el número de telèfon mòbil (...) [del denunciador] en les seves bases de dades. Així mateix, que en el cas que el número de telèfon indicat estigués o hagués estat vinculat en algun moment a usuaris anomenats “(...)”, “(...)” o “(...)”, indiqués en quina data i a través de quin procediment es va associar el número del telèfon controvertit als usuaris esmentats. Igualment, si actualment el telèfon mòbil indicat ja no està associat en les seves bases de dades a persones diferents del denunciador,

havia d'indicar el període de temps en què ho hauria estat i en relació amb quines persones; i, si esqueia, la data en què s'hauria corregit l'error.

7. En data 02/01/2024, el CatSalut va respondre aquest requeriment per mitjà d'un escrit en el qual exposava el següent:

- Que “Les persones que durant algun període han disposat del telèfon mencionat han estat: (...), (...), (...) [el denunciant] i (...) [Sra. A, amb els mateixos cognoms que el denunciant].”
- Que “No consta el procediment pel qual es va associar el número de telèfon controvertit als usuaris esmentats, però sí que hi ha constància dels moviments efectuats en relació amb l'esmentat número de telèfon.”
- Que “(...) consta que les persones que han estat vinculades al número de mòbil indicat son (...) i (...) en els períodes següents: en el cas de (...), des del 27 de febrer de 2003 i fins al 5 de juny de 2021. En data 8 de juny de 2021 es va informar un altre telèfon. En el cas de l(...), des del 17 de desembre de 2004 i fins al 8 de juny de 2021. En data 8 de juny de 2021 es va informar un altre telèfon.”
- Que “No consten referències a nom de (...)”.
- Que “Actualment aquest número de mòbil només està associat al denunciant i a una altra persona (...) que per la coincidència de cognoms seria un membre de la seva família.”

L'entitat requerida adjuntava a l'escrit un document Excel que conté l'extracció dels moviments de les dades corresponents al número de telèfon mòbil controvertit.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxivament.

El denunciant exposava que, en diverses ocasions, havia rebut en el seu telèfon mòbil ((...)) missatges SMS adreçats a terceres persones ((...), (...) i (...)), sobre la campanya de vacunació de la COVID-19.

Arran de les actuacions d'investigació dutes a terme per aquesta Autoritat, s'ha obtingut la següent informació que convé ressaltar:

- El CatSalut ha informat del següent:

- a) Que el telèfon mòbil del denunciador havia estat vinculat en la seva base de dades (RCA) a dues persones ((...) i (...), la primera entre el 27/02/2003 i el 08/06/2021, i el segon entre el 17/12/2004 i el 08/06/2021). Que no consta que el número de telèfon esmentat hagi estat mai vinculat al nom de (...).
 - b) Que no consta el procediment pel qual es va associar el número de telèfon controvertit als usuaris esmentats.
- D'altra banda, l'FHP-SSIBE ha informat del següent:
- a) Que no conserven un històric dels números de telèfon que han estat vinculats a pacients dels centres que gestiona. Que, un cop rebut el requeriment de l'Autoritat, van consultar la seva base de dades i van constatar que el número de telèfon del denunciador no estava vinculat a cap persona que es digués (...), (...) o (...).
 - a) Que a la seva base de dades on es conserven els SMS enviats només consta l'enviament de dos missatges consecutius al telèfon mòbil controvertit. En concret, dos SMS, de data 23/02/2022, des del CAP Torroella de Montgrí, a les 14:40:18 h i a les 14:40:56 h, ambdós adreçats a '(...)'.
 - b) Que la font d'on es va obtenir el número de mòbil per enviar els SMS esmentats va ser el programari 'La Gavina', programa de gestió d'històries clíniques propi de l'FHP-SSIBE i que conté la informació relativa als seus pacients.
 - b) Que les dades administratives que incorpora aquest programari 'La Gavina' se sincronitzen periòdicament amb l'RCA del Servei Català de la Salut (Catsalut).
 - c) Que el telèfon que té vinculat cada pacient al programari 'La Gavina' prové, bé del mateix pacient, o bé de l'RCA arran la sincronització periòdica (en tractar-se el telèfon d'una dada administrativa). Que no disposen d'informació sobre l'origen de la vinculació del número de telèfon controvertit a la persona anomenada "(...)".

D'acord amb la informació obtinguda a partir dels actes d'investigació portats a terme per aquesta Autoritat, només s'ha pogut acreditar l'enviament de dos missatges consecutius al telèfon del denunciador; en concret, els missatges SMS, de data 23/02/2022, des del CAP Torroella de Montgrí, a les 14:40:18 h i a les 14:40:56 h, ambdós adreçats a '(...)'. Tot i això, de la informació proporcionada, tant per l'entitat denunciada, com pel CatSalut, es desprèn que el telèfon mòbil del denunciador hauria estat vinculat erròniament a d'altres persones ((...) i (...)), vinculació que ha estat l'origen dels enviaments d'SMS rebuts pel denunciador i objecte de la seva denúncia. També cal dir que no s'ha acreditat que el número de telèfon controvertit hagi estat mai vinculat en cap base de dades a la persona anomenada (...) (nom de la persona a qui, segons el denunciador, també anava dirigit un SMS dels que havia rebut).

És un fet incontrovertit que el telèfon del denunciador es va vincular erròniament amb dues persones alienes al seu entorn ((...) i (...)). Però també cal assenyalar que a partir de la informació de què es disposa és impossible determinar si aquesta vinculació errònia la va fer l'FHP-SSIBE (en cas que recollís el número de telèfon dels mateixos usuaris) o el Catsalut. En aquest darrer cas, fruit de la sincronització de la base de dades de pacients de l'FHP-SSIBE (La Gavina) amb l'RCA -base de dades de la qual el CatSalut és responsable.

D'altra banda, també cal ressaltar que, atès que el telèfon és una dada que necessàriament proporciona el pacient, l'errada tant podria procedir d'una comunicació errònia del pacient mateix, com d'una transcripció incorrecta en el moment que es va facilitar.

En definitiva, no és possible atribuir d'una manera incontrovertible la responsabilitat sobre la incorrecció de la dada a l'entitat denunciada, ni tampoc al CatSalut, ja que es desconeix quina de les dues entitats la va vincular erròniament. Així mateix, com s'ha indicat, tampoc no es pot descartar que l'error fos propiciat per la mateixa persona usuària ((...) o (...)), en proporcionar un número erroni, sigui al CatSalut, sigui a l'FHP-SSIBE.

El Tribunal Suprem, en la seva sentència de 27/03/1998, declara que un dels principis fonamentals del dret sancionador el constitueix el de personalitat de les sancions, com a manifestació del principi de responsabilitat de les sancions consagrat a l'article 28 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic. En virtut d'aquest principi, el retret per la vulneració imputada només pot recaure sobre l'autor de la infracció, d'acord amb el que estableix l'article 70 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), segons el qual correspon al responsable tractament (entre d'altres) assumir les responsabilitats per les infraccions comeses.

Aquest principi de personalitat de les sancions està íntimament lligat a un altre dels principis inspiradors de l'ordre penal, que regeixen també en la matèria de dret sancionador, amb alguna matisació però sense excepcions. Es tracta del dret a la presumpció d'innocència, consagrat a l'article 24.2 de la Constitució espanyola i a l'article 53.2.b de l'LPAC, que determina que "els procediments sancionadors han de respectar la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari."

És per tot l'anterior que, ja que no ha estat possible determinar quin va ser l'origen de la vinculació errònia i si la va efectuar l'FHP-SSIBE o el CatSalut, escau arxivar les actuacions en base al principi de personalitat de les infraccions i presumpció d'innocència.

Finalment, cal posar en relleu que actualment el número de telèfon controvertit, tant al RCA com al programari de l'FHP-SSIBE, no està associat a cap persona aliena a l'entorn del denunciant.

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "c) Quan no s'ha acreditat l'existència de responsabilitat, o bé s'ha produït l'extinció d'aquesta."

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 75/2022, relatives a la Fundació Hospital de Palamós – Serveis de Salut Integrats Baix Empordà, de conformitat amb l'exposat al fonament de dret 2.
2. Notificar aquesta resolució a la Fundació Hospital de Palamós – Serveis de Salut Integrats Baix Empordà i a la persona denunciant.
3. Comunicar aquesta resolució al Servei Català de la Salut.
4. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora