

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 64/2022, referent al Col·legi de Metges de Barcelona

## Antecedents

1. En data 16/02/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de la persona denunciant pel qual formulava una denúncia contra el Col·legi de Metges de Barcelona (en endavant, COMB), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant (Sr. (...)) es queixava del següent: a) que el COMB hauria permès accessos irregulars "*dels pèrits*" als expedients d'informació reservada núm. IR-PM 089/18 i/o IR-PM 105/20 que el COMB havia iniciat arran sengles queixes que l'aquí denunciant havia formulat davant la dita corporació; i, b) que el COMB hauria revelat a la Dra. (...) "*responsable de (...)*", el nom dels pèrits psiquiatres i psicòlegs que l'haurien visitat. La persona denunciant manifestava que aquesta informació figurava en un document inclòs en un CD que acompanyava l'escrit que en data 18/12/2020 havia presentat davant el COMB i que ampliava un escrit anterior de 21/08/2020, en què es queixava de l'actuació vers la seva persona de la Dra. (...).

La persona denunciant, junt amb el seu escrit, aportava nombrosa documentació, entre d'altra:

A) Còpia de l'expedient IR-PM 105/20, que el COMB hauria proporcionat a la persona denunciant. Aquest expedient incorpora, entre d'altra, la següent documentació:

– Escrit de 21/08/2020 del Sr. (...) davant el COMB queixant-se de l'actuació professional de la Dra. (...).

– Còpia de l'escrit de dues pàgines que el 18/12/2020 el Sr. (...) va presentar davant el COMB, ampliant la queixa formulada contra la Dra. (...).

– Còpia de l'escrit que el COMB va dirigir a la (...) en data 29/12/2020 pel qual li donava trasllat dels "*dos escrits presentats pel Sr. (...)*" queixant-se de la seva actuació, per tal que fes les al·legacions oportunes. En aquest escrit no es menciona que es faci trasllat de cap CD.

B) còpia el document que, segons la persona denunciant, estava inclòs en el CD que acompanyava l'escrit que el 18/12/2020 havia presentat davant el COMB. En la pàgina 40 d'aquest document, es relacionen el noms de determinats professionals que l'haurien visitat.

2. Davant la manca de concreció d'un dels fets denunciats (en concret el fet indicat a l'apartat a/ de l'antecedent 1r), en data 17/02/2022 es va sol·licitar al denunciant que aportés informació addicional, la qual era necessària per tal de poder iniciar actuacions inspectores. En concret se li sol·licità que identificués els "pèrits" als quals el COMB hauria permès accedir als expedients indicats, i la data aproximada en què els accessos s'haurien produït.

**3.** En data 02/03/2022, el denunciant va donar resposta a l'anterior petició concretant els termes de la seva denúncia. Així, identificava els pèrits als quals el COMB hauria permès indegudament l'accés als expedients ressenyats, i les dates aproximades en què s'haurien produït aquests accessos, amb el detall següent:

a) Accés/comunicació a la Sra. (...) qui, segons la persona denunciant, seria "*empleada*" del COMB.

- a l'expedient núm. IR-PM 089/18, en una data indeterminada però en tot cas compresa entre el 28/08/2018 i el 13/12/2021.

- a l'expedient núm. IP-PM 105/20, en una data indeterminada però en tot cas compresa entre el 18/12/2020 i el 13/12/2021.

b) Accés/comunicació al Sr. (...).

- als expedients núm. IR-PM 089/18 i IR-PM 105/20, en una data indeterminada però en tot cas compresa entre el 18/12/2020 i el 13/12/2021.

La persona denunciant aportava amb aquest segon escrit nombrosa documentació.

**4.** L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 64/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

**5.** En aquesta fase d'informació, mitjançant oficis de 04/03/2022 i 23/03/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés del següent:

- En relació amb els accessos denunciats per part dels pèrits Sra. (...) i Sr. (...), als expedients IR-PM 089/18 i IR-PM 105/20 del COMB, vinculats a la persona denunciant, informés sobre:

a) les dates concretes en què el COMB hauria proporcionat als pèrits Sra. (...) i Sr. (...), aquest accés.

b) En cas que aquests pèrits fossin persones empleades del COMB, informés de les funcions que exerceixen en la institució i que haurien justificat el seu accés a cadascun dels expedients mencionats. En cas que aquestes persones fossin alienes al COMB, indiqués la base jurídica que hauria habilitat tal comunicació.

- En relació amb l'accés de la Dra (...), responsable de (...), als noms dels pèrits que van visitar a la persona denunciant (informació que consta a la pàgina 40 d'un escrit inclòs en un CD que, segons el denunciant, va presentar davant el COMB junt amb el seu escrit de 18/12/2020):

a) confirmés que el COMB va proporcionar a la citada doctora aquesta informació. I, en cas de confirmar-ho:

b) informés sobre les circumstàncies en què s'hauria produït aquesta comunicació (la seva justificació, les dates en què es va produir, quina concreta informació es va proporcionar, etc); i, la base jurídica que l'hauria habilitat.

6. En dates 22/03/2022 i 05/04/2022, el COMB va respondre els requeriments esmentats, exposant el següent:

- Que *“el COMB no ha proporcionat ni permès l'accés als expedients a la Sra. (...) i el Sr. (...)”*.
- Que *“en el supòsit que el Sr. (...) disposés d'algun tipus de valoració mèdica, dictamen o peritatge relatiu a la seva persona emès per alguna de les persones indicades [Sr. (...) i Sr. (...)], us informo que no ha estat motivat pel COMB (...)”*.
- Que *“el COMB no ha facilitat a la Dra. (...)[metgessa de (...)] el nom dels pèrits que van visitar al Sr. (...) que consten a la pàgina 40 (...)”*.

7. En data 23/03/2022 aquesta Autoritat va dirigir un ofici al Sr. (...) per tal que informés si el COMB li havia permès l'accés als expedients controvertits.

En data 13/04/2022 el Sr. (...) va contestar aquest requeriment informant que *“el COMB no m'ha permès l'accés ni m'ha comunicat dades relatives al Sr. (...)n incorporades als expedients tramitats pel COMB (...)”*.

8. En data 06/04/2022 aquesta Autoritat va dirigir un ofici a la Dra. (...) per tal que informés si el COMB li havia permès l'accés al nom dels pèrits que l'havien visitat, informació que figurava a la pàgina 40 d'un escrit de queixa que l'aquí denunciante havia presentat contra la seva persona davant el COMB el 18/12/2020.

En 22/04/2022 la Dra. (...)va contestar aquest requeriment informant que *“el COMB no m'ha comunicat cap dada relativa a pèrits (...). El COMB em va demanar que respongués a les acusacions del Sr. (...) sobre la meua presumpta mala praxi professional per vulnerar el codi deontològic”*.

9. En data 29/04/2022 aquesta Autoritat va dirigir un ofici a la Dra. (...) per tal que informés si el COMB li havia permès l'accés als expedients controvertits.

En data 13/05/2022 la Dra. (...) va donar resposta a aquest requeriment informant que el COMB *“no me ha permitido el acceso, ni comunicado datos relativos al Sr. (...) y desconozco a qué hacen referencia los expedientes IR-PM 089/18 y IR-PM 105/20”*.

## **Fonaments de dret**

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

Tal com s'ha relatat als antecedents, la persona denunciante es queixava de que el COMB, per una banda, hauria permès a dos pèrits -Sr. (...) i Sra. (...)- l'accés indegut a dos expedients d'informació reservada iniciats per la dita corporació arran sengles queixes que havia formulat; i, d'altra banda, que hauria facilitat a la Dra. (...)la identitat de determinats

“pèrits” que l’havien visitat, informació que figurava en un document inclòs un CD que, segons el denunciador, acompanyava l’escrit que el 18/12/2020 havia presentat davant el COMB, mitjançant el qual ampliava l’escrit de queixa que contra la Sra. (...) havia formulat en data 21/08/2020.

Doncs bé, en el marc d’aquesta informació prèvia, i pel que fa a l’accés als expedients controvertits per part de la Sra. (...) i del Sr. (...), tant aquests professionals, com l’entitat denunciada, han negat que s’hagi produït.

D’altra banda, i pel que fa a la comunicació, per part del COMB a la Dra. (...), del nom dels pèrits que l’haurien visitat -informació que com s’ha dit, figurava en un document incorporat en un CD que, segons el denunciador, aquest hauria facilitat al COMB junt amb el seu escrit de 18/12/2020; també en aquest cas, tant aquesta professional, com el COMB han negat aquesta comunicació.

Es trobem doncs davant versions contradictòries entre la proporcionada, d’una banda, pel COMB i els professionals esmentats, i, d’altra banda, per la persona denunciador. Al respecte cal indicar que, a banda de les manifestacions de l’aquí denunciador, no es disposa de cap element que corrobore les denunciades comunicacions i/o accessos indeguts. I pel que fa concretament a la denunciada revelació dels noms dels pèrits a la Dra. (...) cal dir que, si bé és cert que el COMB va dirigir a la dita professional en data 29/12/2020 un escrit donant-li trasllat dels escrits de queixa formulats que el Sr. (...) havia formulat contra la seva persona (lletra A/ antecedent 1r), també cal evidenciar que en aquest escrit no es feia menció que se li donés trasllat de cap CD (que era on s’incorporava el document que contenia les dades controvertides relatives als pèrits que l’haurien visitat), el que vindria a corroborar les manifestacions fetes per aquesta professional i el COMB en el sentit de negar que tal revelació es produís.

A la vista de tot l’exposat, resulta aplicable aquí el principi de presumpció d’innocència en no disposar de cap element de prova que permeti acreditar cap de les comunicacions i accessos indeguts de dades denunciats, i per tant, la comissió d’una infracció per part del COMB. En aquest sentit, l’article 53.2.b) de la Llei 39/2015, de 2 d’octubre de 2015 (LPAC), reconeix el dret “*A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari*”.

**3.** De conformitat amb tot el que s’ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que en el si de les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s’ha acreditat, en relació amb els fets que s’han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d’alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L’article 89 de l’LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: “*b) Quan els fets no estiguin acreditats*”.

**Per tant, resolc:**

**1.** Arxivar les actuacions d’informació prèvia número IP 64/2022, relatives al Col·legi de Metges de Barcelona

2. Notificar aquesta resolució al Col·legi de Metges de Barcelona i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden] interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden] interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,