

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 40/2022, referent a l'Ajuntament de Matadepera.

Antecedents

1. En data 02/02/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de Matadepera, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava que és agent de la Policia Local de Matadepera i veí de Sabadell, i que pateix una situació conflictiva amb una veïna (Sra. [C]). Arran d'aquest conflicte veïnal, indicava que la Sra. [C] es va personar en dues ocasions a la Comissaria de la Policia Local (CPL) de Matadepera, per tal de manifestar als seus companys de feina els problemes que té amb ell. Respecte d'aquests fets, assenyalava que desconeix com aquesta senyora va obtenir la informació referida al seu lloc de treball, tenint en compte que ell mai li va comunicar aquesta dada.

Tot seguit, denunciava que dos agents de la policia local van prendre declaració a la Sra. [C] i que, en les actes que van aixecar i que li van lliurar, hi van incloure informació referida a la seva persona. En concret, que prestava els seus serveis a la CPL de Matadepera i el seu número TIP. En relació amb aquests fets, considerava que la comunicació de les seves dades personals a la Sra. [C] és contrària a la normativa de protecció de dades personals, i que la conservació d'aquestes dues actes a la CPL de Matadepera contravé el deure de confidencialitat dels responsables del tractament. Entre d'altres qüestions, també denunciava que no es va recollir el seu consentiment per tractar les seves dades personals en el marc de les declaracions de la Sra. [C], i que és víctima d'un assetjament laboral per part de l'agent [A] i de l'agent [B].

En les actes que aportava la persona denunciant s'hi afirmava el següent (la negreta és de l'Autoritat):

- 1.1 Acta núm. 343/2019, de data 19/09/2019, redactada per l'agent [A]:

“Que la Sra. [C] encartada en la present acta manifesta patir una mala relació amb un company agent de la Policia Local de Matadepera **amb TIP [aquí denunciant]**. Que aquesta mala relació es tracta d'un conflicte veïnal agreujat. Que la Sra. [C] es **veïna del company citat**. (...) Que la Sra. [C] diu que el company encartat [persona denunciant], **s'ha identificat varies vegades amb la placa acreditativa policial, amb ella i amb d'altres veïns, amb ànim intimidatori** (...) Que creia que **la prefectura policial del company encartat** ho havia de saber (...) Que aquesta ve acompanyada per que **diu tenir por per si en la seva visita es trobava amb el company** [la persona denunciant].”

- 1.2 Acta de data 26/10/2020, redactada per l'agent [B]:

“Que es presenten a les dependències de la Policia Local de Matadepera per segona vegada manifestant que **volen deixar constància de la situació personal que estan**

vivint amb un membre d'aquest cos, el Sr. [aquí denunciant], el qual és el seu veí (...)

Se'ls informa que des de la Policia Local de Matadepera tot i ser un membre d'aquesta plantilla no es pot actuar directament en aquest fet ja que és una situació de l'àmbit privat i que a més te lloc en un altre municipi.”

Entre d'altra documentació, la denúncia també s'acompanyava d'un escrit signat per la Sra. [C] en data 04/02/2021, on entre d'altres coses afirmava el següent (la negreta és de l'Autoritat):

(...) **nos enseñó la placa** fuera de Servicio e incluso llamó a una vecina que parase la secadora, si no llamaría a sus colegas, palabras textuales de él hacia esta vecina.

(...). **Sus superiores están informados de su actitud y nos comunicaron que es muy problemático y que mandaron una circular a la Generalitat por hacer abuso de la autoridad.**”

La persona denunciant també aportava dues instàncies genèriques que va presentar davant l'Ajuntament de Matadepera en data 20/12/2020, així com la resposta als escrits. L'objecte d'aquestes instàncies era demanar una explicació sobre el motiu pel qual els agents A i B de la policia local, van intervenir en un assumpte privat referit al conflicte veïnal que manté amb la Sra. [C], i van comunicar-li informació sobre la seva persona (TIP i lloc de feina).

En resposta a aquestes explicacions, en data 21/01/2021 l'Ajuntament de Matadepera va emetre un informe, signat per l'agent [B], en el qual s'exposava el següent (la negreta és de l'Autoritat):

- La Sra. [C] i el seu marit es van presentar voluntàriament a les dependències de la Policia Local de Matadepera a les 11:16 hores del dia 26/10/2020, i es van adreçar a l'auxiliar administrativa per demanar per un responsable de la Policia.
- Els va atendre l'agent [B], a qui van sol·licitar expressament poder comunicar i deixar constància per escrit d'uns fets en relació amb un membre de la plantilla de la Policia Local de Matadepera. Concretament, van fer referència a **[la persona denunciant] del qual eren coneixedors que és membre de la plantilla de la Policia Local de Matadepera, el seu nom i cognoms i de la seva adreça**, tal com consta recollit en l'acta.
- Com es fa amb qualsevol ciutadà que es presenta a les dependències policials, l'agent [B] els va atendre i va recollir la manifestació en una acta oberta, i va comprovar que era un problema de convivència entre veïns d'un altre municipi (...).
- **L'acta recull textualment el que va manifestar la Sra. [C], que en confirmació la va signar juntament amb el seu marit.**
- La Sra. [C] i el seu marit, sense que en cap moment l'agent [B] que va recollir la manifestació els donés cap dada, **eren plenament coneixedors del nom i cognoms de [la persona denunciant], de la seva adreça i de la seva professió, ja que tal com manifesten a l'acta ell s'havia acreditat diverses vegades com a policia. També coneixien el seu lloc de treball**, motiu pel qual es van presentar en concret a les dependències de la Policia Local de Matadepera. (...)

- Aquests fets no es van posar directament en coneixement de [la persona denunciant] a petició expressa dels manifestants, per por a represàlies (...). Però, seguint el conducte jeràrquic i en tractar-se d'un fet que feia referència a un membre de la Policia Local i treballador de l'Ajuntament de Matadepera, sí que es va posar en coneixement del cap de la Policia Local, que ho va remetre al cap de recursos humans perquè en fes la valoració tècnica i jurídica (...).
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 40/2022), d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
 3. En aquesta fase d'informació, en data 17/10/2023 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre el següent:
 - Confirmés si l'agent [A] va comunicar a la Sra. [C] el número de TIP de la persona denunciant. En cas contrari, indiqués si la Sra. [C] ja disposava d'aquesta informació.
 - Indiqués si els agents [A] i [B] van comunicar a la Sra. [C] que la persona denunciant prestava els seus serveis a la CPL de Matadepera.
 - Assenyalesi si algun càrrec superior jeràrquic de la persona denunciant va informar la Sra. [C] que la persona denunciant és problemàtica "y que mandaron una circular a la Generalitat por hacer abuso de la autoridad."
 - Informés sobre la base jurídica que legitima la conservació de les actes núm. 343/2019, de data 19/09/2019, i l'acta de data 26/10/2020, a la CPL de Matadepera.
 4. En data 08/11/2023, l'entitat denunciada va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:
 - L'agent [A] no va comunicar a la Sra. [C] el número TIP de la persona denunciant. La Sra. [C] ja disposava d'aquesta dada, d'acord amb el que consta a l'informe de data 20 de gener de 2021, en resposta a l'escrit presentat per la persona denunciant, on s'indica el següent:

“..Que aquestes dues (2) persones coneixen perfectament a [la persona denunciant] i fins i tot a la seva família. Saben com es diu, on treballa i quin número TIP Policial té. Que tenen aquests coneixements perquè l'agent [persona denunciant] els hi ha dit en repetides ocasions i perquè també els hi ha mostrat la seva placa acreditativa amb el seu número de identificació TIP Policial número (...).”
 - L'agent [A] i l'instructor [B] no van comunicar a la Sra. [C] que la persona denunciant prestava els seus serveis a la comissaria de Matadepera. La senyora [C] ja era coneixedora d'aquesta informació, d'acord amb el que consta en l'acta núm. 343/2019, de data 19 de setembre de 2019, on s'indica el següent:

“Que la Sra. [C] diu que el company encartat [persona denunciant], s’ha identificat varies vegades amb la placa acreditativa policial, amb ella i amb d’altres veïns, amb ànim intimidatori.

(...)

Que diu haver vingut aquí a la Policia Local de Matadepera, perquè ja no sap on ha d’anar i què fer.

(...)

Que el company després d’alguna aproximació per part d’ella per tal de resoldre discrepàncies veïnals, aquests li ha escridassat i li ha recordat que ell és policia i que vagi si vol a la policia a queixar-se.

(...)”

- A l’informe emès per l’agent [A] en data 20/09/2019 sobre l’acta núm. 343/2019, s’hi fa constar que la Sra. [C] manifesta que la persona denunciant s’ha personat en diverses ocasions al seu domicili i s’ha identificat amb la seva placa acreditativa de Policia Local de Matadepera.
- No es té constància que cap càrrec superior jeràrquic de la persona denunciant informés la Sra. [C] que aquest agent fos molt problemàtic, ni de l’enviament d’una circular a la Generalitat per fer abús d’autoritat. Per la qual cosa, es confirma que no es va enviar cap circular a la Generalitat per un presumpte abús d’autoritat.
- La conservació de les actes núm. 343/2019, de data 19 de setembre de 2019 i núm. 374/2020, de 26/10/2020, a la Comissaria de la Policia Local de Matadepera es regeixen per la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d’arxius i documents, i pel Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents. En l’article 11 del Decret 13/2008 s’especifica que l’avaluació i tria de la documentació pública s’aplica un cop finalitzades les seves fases activa i semiactiva. La fase activa és fins als 5 anys, on els departaments han de conservar la documentació, i la semiactiva és entre els 5 i 30 anys, període en què els departaments ja poden traspasar la documentació a l’arxiu municipal.

Pel que fa al motiu pel qual es va aixecar acta de les manifestacions de la Sra. [C], en l’apartat primer de les conclusions de l’informe emès per l’agent [B], de data 21 de gener de 2021, s’hi fa constar el següent:

“1. L’acta de manifestació es va recollir amb la mateixa finalitat que es dona a qualsevol ciutadà que es presenta a les dependències de la policia local de Matadepera per posar en coneixement uns fets i que no és altra que la de donar un tracte correcte i esmerat als ciutadans atenent la voluntat del servei que ha de presidir l’actuació de qualsevol servei públic.”

L’entitat denunciada adjuntava a l’escrit documentació diversa. Entre d’altra, aportava un informe policial emès per l’agent [A] en data 20/01/2021, en el què s’hi afirma el següent (la negreta és de l’Autoritat):

“Que en data 19/09/2019 a les 16:45h en les dependències de la Policia Local de Matadepera, es varen personar dues (2) persones, aquestes veïnes del domicili personal de l’agent [persona denunciant]. Que aquestes es personen a les dependències policials citades per voluntat pròpia i per informar d’uns fets greus que l’agent [persona denunciant] ha efectuat en vers a ells i el seu veïnat. Que aquestes

dues persones coneixen perfectament a l'agent [persona denunciant] i fins i tot a la seva família. **Saben com es diu, on treballa i quin número de TIP Policial té.** Que tenen aquests coneixements **perquè [la persona denunciant] els hi ha dit en repetides ocasions i perquè també els hi ha mostrat la seva placa acreditativa amb el seu número de identificació TIP policial. (...)** **Que l'acta número 343/2019 no queda arxivada de forma pública."**

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats objecte d'aquesta resolució d'arxiu.

2.1 Sobre la presumpta comunicació de dades personals

Prèviament, escau exposar el marc normatiu aplicable en relació amb els fets denunciats.

L'article 4.1 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), estableix que una dada personal és "toda información sobre una persona física identificada o identificable (el interesado); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona." Al seu torn, l'article 4.2 de l'RGPD defineix el tractament de dades com "cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción."

D'acord amb aquests preceptes, la comunicació a una tercera persona de la dada referida al TIP d'un agent de la policia local, així com el lloc on presta els seus serveis, constitueix un tractament de dades personals.

Consultat per aquesta Autoritat, l'Ajuntament de Matadepera va negar que els senyors [A] i [B] –agents de la policia local- haguessin comunicat il·lícitament dades personals del denunciant a la Sra. [C]. Respecte d'això, l'entitat va exposar que, en el moment d'acudir a la comissaria, la Sra. [C] ja era coneixedora del lloc de treball i del número TIP de la persona denunciant (antecedents 1r i 4t).

Dit això, escau evidenciar que les actes redactades pels agents de la policia local tenen per objecte deixar constància de les manifestacions efectuades per la Sra. [C], amb motiu

de la seva compareixença a les dependències de la CPL de Matadepera. En aquests termes, l'objectiu d'aquestes actes no són les apreciacions subjectives dels agents de seguretat, sinó reflectir allò que la Sra. [C] va exposar en relació amb un conflicte veïnal.

D'acord amb l'article 7 de la Llei 16/1991, de les policies locals, els agents policials tenen la condició d'agent de l'autoritat. En aquest sentit, l'article 77.5 de l'LPAC estableix el següent:

“5. Los documentos formalizados por los funcionarios a los que se reconoce la condición de autoridad y en los que, observándose los requisitos legales correspondiente se recojan los hechos constatados por aquellos harán prueba de éstos salvo que se acredite lo contrario.”

D'acord amb aquests preceptes, les afirmacions recollides a les actes policials que aporta el denunciant constitueixen prova del que la Sra. [C] va manifestar, quan va acudir a la CPL de Matadepera.

En relació amb l'anterior, és un fet que la Sra. [C] va acudir al lloc de feina de la persona denunciant –i no a la comissaria del municipi on van succeir els fets, ubicada a Sabadell–, per posar en coneixement dels agents el conflicte veïnal esmentat. En una ocasió, en data 19/09/2019, va expressar el seu temor a trobar-se la persona denunciant a la CPL de Matadepera, tal com es recull a l'acta núm. 343/2019. Va manifestar també que, en reiterades ocasions la persona denunciant li va exhibir la seva placa d'agent de l'autoritat, amb ànim intimidatori i en el context de conflictes veïnals.

Aquestes circumstàncies són suficients perquè no es pugui descartar que la Sra. [C] acudís a la CPL de Matadepera, precisament, perquè tenia interès que els companys i responsables jeràrquics de la persona denunciant coneguessin el conflicte veïnal en qüestió. Així mateix, tal com es desprèn de l'escrit d'al·legacions de l'Ajuntament i de les manifestacions de la Sra. [C], el fet que la persona denunciant li hagués exhibit la seva placa acreditativa –on consta el número TIP– en reiterades ocasions podria explicar que la Sra. [C] conegués aquesta dada, abans que els agents de la policia local li lliuressin les actes de referència.

Tampoc es pot obviar que el conflicte entre la Sra. [C] i la persona denunciant obeeix a un problema de convivència entre veïns. El fet que no siguin dos desconeguts permet sostenir que la Sra. [C] també hauria pogut obtenir la informació referida al seu lloc de treball i TIP a través de terceres persones (familiars, veïnat, entre d'altres), o inclús a partir del mateix denunciant.

Per tot això, el fet que dos agents de la policia de Matadepera recollissin les declaracions de la Sra. [C], i posteriorment li lliuressin les actes esmentades, no constitueix un fet contrari a la normativa de protecció de dades personals.

En darrer terme, escau palesar que en l'escrit que la Sra. [C] va signar en data 04/02/2021 s'hi afirmava que els responsables jeràrquics de la persona denunciant li van comunicar que és un agent molt problemàtic, que hauria fet abús de l'autoritat i que, per aquests motius, van enviar una circular a la Generalitat. Tanmateix, l'Ajuntament ha desmentit aquesta comunicació de dades i ha negat que hagués tramès aquesta circular. Per tant, en no poder acreditar la intervenció de l'Ajuntament en la comunicació de dades esmentada, les afirmacions efectuades per la Sra. [C] a títol particular són fets sobre els

quals aquesta Autoritat no té competència, d'acord amb l'article 156 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

2.2 Sobre la licitud del tractament de les dades personals denunciat

La persona denunciant també es queixava pel fet que es van tractar les seves dades personals en el marc de les declaracions de la Sra. [C], sense obtenir el seu consentiment.

Respecte d'això, escau assenyalar que el tractament controvertit el van dur a terme dos agents de la policia local que, tal com s'ha exposat al fonament de dret 2.1, en l'exercici de les seves funcions gaudeixen, a tots els efectes, de la condició d'agents de l'autoritat. Pel que aquí interessa, l'article 11, apartats *f* i *h*, de la Llei 16/1991 atribueix als policies locals les funcions següents:

- f) Dur a terme diligències de prevenció i actuacions destinades a evitar la comissió d'actes delictuosos, en el qual cas han de comunicar les actuacions dutes a terme a les forces o els cossos de seguretat competents.
- h) Cooperar en la resolució dels conflictes privats, quan siguin requerides a fer-ho.

D'acord amb aquest precepte, en consonància amb l'article 6.1.c de l'RGPD, el tractament de dades controvertit està emparat en el compliment d'una obligació legal del responsable del tractament, referida a les funcions que tenen encomanades els agents de la policia local. Per tant, la base jurídica que va legitimar el tractament de dades no va ser el consentiment de la persona denunciant, sinó l'exercici de les funcions atribuïdes als policies locals (agents [A] i [B]).

En darrer terme, l'Ajuntament ha justificat la necessitat de conservar les actes de referència a l'empara de la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i documents, i del Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents. En aquests termes, a banda de les afirmacions del denunciant, no es disposa de cap element que permeti sostenir que la conservació de les actes a la CPL de Matadepera contravé el principi de confidencialitat de les dades (art. 5.1.f RGPD). En relació amb això, la persona denunciant no ha aportat cap indicatiu o element que permeti acreditar que la conservació de les actes de dates 19/09/2019 i 26/10/2020 ha propiciat l'accés indegut de terceres persones. De fet, a l'informe policial emès per l'agent [A], de data 20/01/2021, s'hi afirma que les actes no consten arxivades de manera pública.

Cal tenir en compte que el procediment sancionador és especialment garant per raó de les conseqüències que se'n poden derivar. Per això, cal que hi hagi prou elements probatoris o indicis racionals que permetin imputar la comissió d'una infracció. En consonància amb l'article 24 de la Constitució espanyola, en allò referent a la presumpció d'innocència l'article 53.2.b de l'LPAC recull el següent, com a dret dels presumptes responsables dels procediments administratius de naturalesa sancionadora: "A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari."

Al dret administratiu sancionador li són d'aplicació, amb alguna matisació però sense excepcions, els principis inspiradors de l'ordre penal. En resulta clara la plena virtualitat dels principis de presumpció d'innocència i *in dubio pro reo* en l'àmbit de la potestat sancionadora, que desplaça a qui acusa la càrrega de provar els fets i la seva autoria. En

aquest sentit, el Tribunal Constitucional, en la seva sentència 76/1990, de 26 d'abril, considera que el dret a la presumpció d'innocència comporta "que la sanción esté basada en actos o medios probatorios de cargo o incriminadores de la conducta reprochada; que la carga de la prueba corresponda a quien acusa, sin que nadie esté obligado a probar su propia inocencia; y que cualquier insuficiencia en el resultado de las pruebas practicadas, libremente valorado por el órgano sancionador, debe traducirse en un pronunciamiento absolutorio". De la mateixa manera, la sentència 26/10/1998 del Tribunal Suprem declara que el dret a la presumpció d'innocència "no se opone a que la convicción judicial en un proceso pueda formarse sobre la base de una prueba indiciaria, pero para que esta prueba pueda desvirtuar dicha presunción debe satisfacer las siguientes exigencias constitucionales: los indicios han de estar plenamente probados – no puede tratarse de meras sospechas – y tiene que explicitar el razonamiento en virtud del cual, partiendo de los indicios probados, ha llegado a la conclusión de que el imputado realizó la conducta infractora, pues, de otro modo, ni la subsunción estaría fundada en Derecho ni habría manera de determinar si el proceso deductivo es arbitrario, irracional o absurdo, es decir, si se ha vulnerado el derecho a la presunción de inocencia al estimar que la actividad probatoria pueda entenderse de cargo."

3. L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1 del mateix decret determina que escau el sobreseïment: "c) Quan no s'ha acreditat l'existència de responsabilitat, o bé s'ha produït l'extinció d'aquesta."

De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 40/2022, relatives a l'Ajuntament de Matadepera, ja que no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Matadepera i a la persona denunciant.
3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu les persones interessades poden interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la

seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora