

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 7/2022, referent a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya.

Antecedents

1. En data 09/01/2022, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra l'Agència de l'Habitatge de Catalunya (en endavant, AHC), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava que, emprant un certificat digital com a representant d'una persona jurídica, va sol·licitar a l'AHC un certificat d'aptitud d'un edifici (expedient ITEB-0000(...)-21). Afegia que, en l'acusament de recepció d'aquesta sol·licitud, es deixava constància que la signatura de la dita sol·licitud s'havia efectuat mitjançant un certificat digital i que en el camp "*Persona signatària*" hi constava el seu nom i cognoms i el seu DNI (a banda de la denominació social de l'empresa i que qui formulava la sol·licitud era una persona jurídica).

Així mateix, la persona denunciant assenyalava que l'AHC li va adreçar la notificació electrònica de la resolució d'atorgament del certificat d'aptitud de l'edifici, emprant a tal efecte les seves dades personals (nom i cognoms i DNI), en comptes de dirigir-la a l'empresa a qui representava en aquell tràmit, utilitzant el NIF i denominació social d'aquella. Atès l'anterior, la persona denunciant explicava que no podia accedir a la notificació fent ús del certificat digital com a representant de l'empresa que havia formulat la sol·licitud inicial.

Ahora, la persona denunciant, en el seu escrit de denúncia, especificava que l'AHC no va comunicar a l'Autoritat aquests fets els quals, al seu criteri, tindrien la consideració de violació de seguretat de les dades personals.

D'altra banda, la persona denunciant exposava que, en l'ofici amb què l'AHC trametia el dit certificat d'aptitud, la dada referent al domicili d'aquesta entitat era errònia i s'adreçava a una població diferent de la correcta, per la qual cosa entenia que s'havien manipulat les dades.

La persona denunciant aportava la següent documentació relativa als fets denunciats:

- Comunicació de la targeta acreditativa del número d'identificació fiscal (NIF), de l'Agència Tributària, de data 01/12/2009.
- Certificat de situació censal, de l'Agència Tributària, de 03/01/2022.
- Sol·licitud de certificat d'aptitud de l'edifici, de l'AHC.
- Acusament de rebuda de la sol·licitud de certificat d'aptitud de l'edifici, de l'AHC, de data 21/12/2021.
- Comunicat de tenir a disposició una notificació electrònica, de data 30/12/2021.
- Comunicat de recepció de sol·licitud, de la Generalitat de Catalunya, de data 31/12/2021.
- Ofici de tramesa del certificat d'aptitud, de l'AHC, de data 30/12/2021.
- Resolució d'atorgament del certificat d'aptitud, de l'AHC, de data 30/12/2021.
- Impressió de pantalla del portal usuari.enotum.cat/webCiutada/bustia.
- Evidència del procés de notificació, de data 30/12/2021.

Finalment, la persona denunciant, en l'escrit de denúncia, sol·licitava a l'Autoritat el següent:

1. Que quan accedeixi als tràmits que pugui efectuar per la web de la Generalitat, vegi l'adreça i la població, tant si empra el certificat d'usuari com el de representant de l'empresa.
2. Que se li confirmi quina adreça i població consta en l'actualitat tant com a usuària com en qualitat de representant de l'empresa.
3. Que li enviïn de nou la notificació digital a nom de l'empresa, en relació amb l'expedient referenciat, amb el nom de població correcte.
4. Que qualsevol modificació en les dades censals a la Generalitat s'ha de comunicar a les persones interessades, ja que si s'alteren les dites dades, les persones interessades no se n'assabenten.
5. Que es sancioni els funcionaris que han intervingut, en relació amb els fets denunciats.
6. Que consti com a tancada la queixa que va presentar davant l'AHC en data 31/12/2021.
7. Que sigui informada com a persona física, i també la persona jurídica a la qual representa, de les actuacions que es porti a terme envers la denúncia.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 7/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 11/05/2022, es va requerir l'entitat denunciada perquè confirmés si en les propietats del certificat digital que va emprar la persona denunciant per tramitar la sol·licitud de certificat d'aptitud de l'edifici, en representació d'una persona jurídica, hi constava també el seu DNI, i que indiqués els motius pels quals en l'acusament de rebuda de la sol·licitud hi constava, en l'apartat "persona signatària" el DNI de la persona denunciant i no el NIF de la persona jurídica sol·licitant. Així mateix, se li va demanar que assenyalés els motius pels quals la notificació es va adreçar a la persona denunciant com a persona física, en comptes de vincular la notificació a les dades de la persona jurídica que va presentar el tràmit. També se li va demanar que exposés els motius pels quals en la resolució d'atorgament del certificat d'aptitud hi constava la persona denunciant com a sol·licitant. Finalment, se li va requerir que acredités quines actuacions havia portat a terme perquè en el tràmit corresponent quedés reflectit que la persona sol·licitant era la persona jurídica, qui va actuar representada per la persona denunciant.

4. En data 24/05/2022, l'AHC va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en el qual exposava que:

— Aportava les dades del certificat digital amb què es va signar la sol·licitud del certificat d'aptitud en qüestió, així com les dades de l'empresa que hi constaven.

— "(...) la notificació es fa a la persona representant que figura a la Sol·licitud de Certificat", mitjançant l'adreça de correu electrònic que hi indica.

— Tal com obtenen les dades de la sol·licitud de la persona usuària, es donen per bones les dades de l'Oficina Virtual de Tràmits (OVT) que són mecanitzades per les persones sol·licitants.

— Han modificat les plantilles de sol·licitud del tràmit i s'hi ha afegit que, quan es tracti d'una persona jurídica, hi surti el nom de la persona jurídica i el de la persona representant.

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit la següent documentació:

- La sol·licitud del certificat d'aptitud.
- L'ofici de notificació de la resolució.
- La resolució del certificat d'aptitud.
- El certificat d'aptitud.

5. Encara en aquesta fase d'informació, en data 09/03/2023, es va requerir de nou l'entitat denunciada perquè informés si s'hauria esmenat la "Resolució d'atorgament del certificat d'aptitud", relatiu a l'expedient ITEB-0000(...)-21, pel que fa a la identitat de la persona sol·licitant i, en cas que així fos, que ho justificués, així com si s'hauria notificat l'esmena a la persona interessada. A més, es va demanar a l'entitat denunciada que informés si va donar resposta a la queixa amb número de tràmit (...) -1 presentada per la persona denunciant, així com si la dita reclamació es va donar per resolta.

6. En data 20/03/2023, l'AHC va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en el qual exposava que:

- La "Resolució d'atorgament del certificat d'aptitud" relativa a l'expedient indicat ha estat esmenada, de manera que actualment s'indica que la sol·licitud de persona denunciant la fa en condició de representant de la persona jurídica interessada.
- En data 18/01/2022 es va resoldre la consulta amb el codi indicat i es va enviar la documentació esmenada a la persona sol·licitant.

L'entitat denunciada adjuntava al seu escrit la següent documentació:

- Còpia de la "Resolució d'atorgament del certificat d'aptitud", en relació amb l'expedient ITEB-00004795-21, de data 20/03/2023, en la qual, en l'apartat d'antecedents, consta que la persona denunciant va demanar el dit certificat "en representació de (...)".
- Evidència del dipòsit de la notificació de l'anterior resolució modificada, de data 21/03/2023.
- Correu electrònic de resposta a la consulta amb número de tràmit 4ZX5D08VN-1, de data 18/01/2022.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

2.1. Abans d'entrar a considerar el fons de l'assumpte, cal posar de manifest que les peticions de la persona denunciant referides en els punts 1, 4 i 5, de l'apartat d'antecedents, no tracten de qüestions incloses dins de l'àmbit de les competències d'aquesta Autoritat, d'acord amb els articles 4 i següents de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat

Catalana de Protecció de Dades, per la qual cosa no escau efectuar cap pronunciament al respecte.

2.2. En relació amb la sol·licitud de la persona denunciant referida en el punt 2, de l'apartat d'antecedents, cal precisar que la persona interessada, en qualsevol moment, pot exercir el seu dret d'accés, entre d'altres, davant el responsable del fitxer a què fa referència, segons s'estableix a l'article 15 de l'RGPD, en relació amb l'article 16.1 de la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2.3. Pel que fa a la sol·licitud de la persona denunciant referida en el punt 3, de l'apartat d'antecedents, l'AHC va acreditar que havia esmenat l'errada que contenia la "Resolució d'atorgament del certificat d'aptitud" en relació amb la representació exercida per la sol·licitant.

2.4. Pel que fa a la sol·licitud de la persona denunciant referida en el punt 6, de l'apartat d'antecedents, l'AHC va acreditar que havia respost la consulta, amb el codi 4ZX5D08VN-1, mitjançant l'enviament d'un correu electrònic a la persona interessada, en data 18/01/2022.

2.5. Per altra banda, pel que fa a la sol·licitud del punt 7, del mateix apartat, cal advertir que, d'acord amb el que estableix l'article 62.5 de la Llei 39/2015, "*La presentació d'una denúncia no confereix, per si sola, la condició de persona interessada en el procediment*". A més, les persones jurídiques no són titulars del dret fonamental a la protecció de dades personals, per la qual cosa, no correspon comunicar les actuacions que es deriven del present procediment a la persona jurídica a la qual representava la persona denunciant.

2.6. Pel que fa al que s'exposa a l'escrit de denúncia, resulta que la persona denunciant va sol·licitar a l'AHC l'emissió del certificat d'aptitud d'un determinat edifici. Aquest tràmit el va efectuar mitjançant el certificat digital de representant de la persona jurídica sol·licitant.

En aquest punt, cal posar de manifest que el certificat digital que acreditava la seva condició de representant d'una empresa, en les seves propietats, també havia de contenir el nom i cognoms de la persona representant i el seu DNI. És per això que, en l'acusament de rebuda de la sol·licitud, el qual es genera automàticament, hi constava en l'apartat "Informació de la signatura del document de sol·licitud" que es va signar mitjançant un certificat digital que corresponia a una persona jurídica en què figurava la denominació de la societat i les dades relatives al nom, cognoms i DNI de la persona representant.

D'altra banda, si bé s'ha acreditat que en la informació sobre el dit certificat digital no hi constava el NIF de la societat sol·licitant, aquest fet no es pot atribuir a l'AHC, atès que no és l'entitat responsable de l'emissió d'aquest certificat.

2.7. Pel que fa a la queixa que l'AHC adreçés la notificació electrònica a la persona física, emprant a tal efecte les seves dades personals (nom i cognoms, i DNI), en comptes de dirigir-la a l'empresa a qui representava en aquell tràmit, cal dir que s'ha acreditat que l'AHC va efectuar la dita notificació electrònica i l'avís corresponent mitjançant l'adreça electrònica i el número de telèfon mòbil que havia facilitat a tals efectes la persona representant de la societat. D'aquesta manera, les dites dades de la persona denunciant (nom i cognoms, i DNI) eren les mateixes que constaven al certificat digital utilitzat per fer la sol·licitud.

D'altra banda, la persona denunciant es queixava en el seu escrit de denúncia que no va poder accedir a la notificació fent ús del certificat digital com a representant de l'empresa que havia formulat la sol·licitud.

Respecte a això, a l'ofici de data 30/12/2021, emès per l'AHC, mitjançant el qual es trametia el certificat d'aptitud sol·licitat, es va constatar el següent:

—Anava dirigit a "(...) SL", per tant, a la persona jurídica sol·licitant.

—El revers del dit ofici incloïa el següent text: "Aquesta documentació només la podrà descarregar la persona que es va fer constar en la sol·licitud del Certificat d'Aptitud (DNI, telèfon mòbil i correu electrònic)".

A més, en el document "Evidències del procés de notificació" de la resolució hi consta que es va posar a disposició el dia 30/12/2021, a les 14:41:58 hores, i es va acceptar per la persona destinatària en data 31/12/2021, a les 11:36:13 hores.

Altrament, s'ha comprovat que en la Resolució d'atorgament del certificat d'aptitud, de data 30/12/2021, la qual acompanyava l'ofici indicat en el paràgraf anterior, certament hi constava com a persona sol·licitant la persona ara denunciant, amb les mateixes dades que figuraven en la seva sol·licitud (nom i cognoms i DNI), sense indicar que actuava en representació d'una persona jurídica. Tanmateix, no es pot considerar que aquesta omisió tingui l'entitat suficient per considerar-se una infracció de les tipificades en l'article 83 apartats 4 i 5 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell (en endavant, RGPD), sinó que es tractaria d'una errada material, la qual l'Administració podia rectificar en qualsevol moment, d'acord amb l'article 109.2 de la Llei 39/2015. Per arribar a la dita consideració, s'ha valorat, també, que l'ofici que acompanyava el dit certificat sí que anava dirigit a la persona jurídica a la qual representava la persona denunciant, així com que la dita errada o omisió no afectava l'acte administratiu principal, que era l'obtenció del Certificat d'aptitud de l'edifici, el contingut del qual es refereix a un edifici concret i no a cap persona física o jurídica. A més del fet, com ja s'ha dit en el fonament de dret 2.3., que l'AHC va acreditar que havia esmenat l'errada que contenia la dita resolució, cosa que va notificar a la persona interessada.

2.8. Pel que fa al fet que en l'ofici abans mencionat la dada referent al domicili d'aquesta entitat era errònia, un cop comprovada la documentació presentada per la persona interessada davant l'AHC, es pot deduir que va ser la sol·licitant qui va indicar dita dada errònia a l'AHC, la qual cosa impediria per si mateixa atribuir aquest fet a l'entitat denunciada. Tot i això, cal advertir que les persones jurídiques no són titulars del dret fonamental a la protecció de dades personals, per la qual cosa no escau efectuar cap pronunciament al respecte.

2.9. Finalment, i pel que fa al fet que l'AHC no hauria comunicat a aquesta Autoritat els fets els quals, a criteri de la persona denunciant, tindrien la consideració de violació de la seguretat de les dades personals, cal dir que, tot i que d'acord amb els fets denunciats eventualment s'hagués pogut produir una violació de seguretat de les dades personals de la persona reclamant, aquesta, en cap cas, constituiria un risc per als drets i les llibertats de les persones físiques, en tant que la dita persona és la mateixa que la que va actuar com a representant de la persona jurídica en el procediment iniciat davant l'AHC. Per tant, no hi hauria hagut obligació de comunicació a aquesta Autoritat de la suposada violació de la seguretat de les dades personals, segons l'article 33 RGPD.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació

amb els fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest que els fets provats no constitueixen, de manera manifesta, una infracció administrativa.

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 7/2022, relatives a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya.
2. Notificar aquesta resolució a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per defensar els seus interessos.

La directora,