

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 518/2021, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 22/12/2021, va tenir entrada a l'Autoritat un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant, qui és agent de la Policia Local de l'Ajuntament de (...), es queixava pel fet que el dit Ajuntament havia utilitzat amb una finalitat de control laboral diverses imatges seves obtingudes, els dies 06/01/2021, 24/01/2021, 31/01/2021 i 14/03/2021, a través de les càmeres de videovigilància instal·lades a l'edifici consistorial - on s'ubica l'Ajuntament i també la comissaria de la policia local-, sense abans haver informat de l'existència de dites càmeres, ni de la possibilitat que les imatges captades es podrien emprar amb la finalitat de control laboral. A aquest respecte, afegia que el cap de la Policia Local havia utilitzat les dites gravacions per fonamentar un informe que va emetre en data 15/07/2021, que hauria servit com a base per a incoar dies després un procediment disciplinari contra l'agent denunciant, mitjançant la Resolució d'alcaldia núm. (...)/21, de (...) de (...) (expedient disciplinari núm. (...)/2021).

La persona denunciant afegia que no va ser fins el 25/03/2021, i per tant, amb posterioritat a la data de les gravacions utilitzades en el procediment disciplinari, que l'Ajuntament va informar sobre la finalitat de control laboral, mitjançant una nota informativa emesa pel cap de la Policia Local -de la qual n'aportava còpia-, en la que s'assenyalava el següent:

"(...) Emparant-nos en l'article 89 de la Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, s'informa que a partir de la data de la present, les imatges obtingudes pels sistemes de videovigilància, podran ser tractades per funcions de control dels treballadors i/o funcionaris públics de l'Ajuntament de (...) (...)"

A l'últim, la persona denunciant es queixava que l'Ajuntament no li havia donat resposta a l'escrit, de data 05/10/2021, mitjançant el qual sol·licitava informació i documentació sobre el sistema de videovigilància instal·lat per l'entitat, i, també feia al·lusió a altres drets que considerava que s'havien vulnerat amb el visionat i la posterior utilització de les gravacions esmentades, com ara, els seus drets a la intimitat, a la pròpia imatge i a la seva dignitat.

La persona denunciant aportava diversa documentació, entre aquesta, a més de l'esmentada, l'informe de data 15/07/2021 emès pel cap de la Policia Local, qui hi exposava el següent (el subratllat és nostre):

"El present és per tal de proposar l'inici de diligències per incoació d'expedient disciplinari a l'agent de la Policia Local de (...) amb número de TIP (...) (TIP i nom i cognoms de la

persona denunciant), amb motiu de la participació en una sèrie de fets dels quals ha tingut coneixement aquesta prefectura, alguns d'ells esdevinguts repetidament.
(...)

Motivat per les Notes Informatives i per les informacions dels agents TIP (...) i (...), la Prefectura va realitzar una comprovació de les gravacions de les càmeres de seguretat dels torns unipersonals de l'agent TIP (...) (aquí persona denunciant), on es van visualitzar diverses irregularitats.

Els fets que motivarien l'apertura d'un expedient disciplinari a l'agent TIP (...), (nom i cognoms de la persona denunciant), serien:

1. De la Nota Informativa, amb número de registre (...)/21 PL(...), la qual s'adjunta al present, se'n desprendrien la participació en diverses conductes tipificades en la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de les Polícies Locals, constitutives de diverses faltes qualificades com a lleus, greus i molt greus.(...)
4. Pel que fa als fets que va informar l'agent TIP (...), dels que va tenir coneixement per part del que li havia explicat un/a ciutadà/ana, el/la qual li va explicar que durant el matí el dia 06-01-2021, l'agent TIP (...) (persona denunciant), que estava de servei unipersonal va facilitar l'accés a l'Ajuntament a una persona aliena i sense cap relació amb el personal del mateix Ajuntament.

Comprovades les gravacions de les càmeres de seguretat de l'Ajuntament del dia del que va informar l'agent TIP (...), es verifica que efectivament va accedir una persona aliena al personal de l'Ajuntament, que l'agent TIP (...) (persona denunciant) l'estava esperant, i presumptament tots dos van accedir al segon o tercer pis de l'Ajuntament on van passar-hi gairebé tot el matí.

Durant el seu torn de matí es veu en les imatges a l'agent TIP (...) (persona denunciant) amb un matalàs el que canvia diverses vegades de dependència, també se'l veu com agafa llençols i coixins del seu vehicle estacionat al pati de darrera i es entra a l'Ajuntament.

Durant el matí també s'ha pogut comprovar que l'agent TIP (...) (persona denunciant) va ser requerit per l'agent TIP (...), (...)segons la gravació de la càmera de l'escala de l'Ajuntament que està ubicada entre la planta baixa i el primer pis, baixa del primer pis a la planta baixa sense la uniformitat reglamentària, només duu uns pantalons posats. Que segons sembla abans de baixar a la planta baixa estaria amb la persona aliena al personal que havia deixat accedir a l'Ajuntament.

S'adjunta gravació de les imatges de les càmeres de vigilància de l'Ajuntament.

5. En data 24-01-2021, l'agent TIP (...) (persona denunciant) realitzava servei unipersonal del torn tarda-nit; en la gravació de les imatges de les càmeres de vigilància es veu que marxa de l'Ajuntament a les 02:15 h, vestit de paisà amb una bossa a la ma. La finalització del torn era a les 07:00 h, no s'ha pogut verificar quina seria l'hora exacta que l'agent TIP (...) (persona denunciant) va tornar a l'Ajuntament, la qual estaria als voltants de les 06:31 h segons es veu en l'encesa de llums de l'escala que dona al primer pis de l'Ajuntament, les mateixes que havia apagat al marxar. (...)

S'adjunten imatges de les càmeres de vigilància de l'Ajuntament.

6. En data 31-01-2021, a les 08:11 h es visualitza en la gravació de la càmera de l'oficina d'OAC de la Policia Local com l'agent TIP (...) (persona denunciant) entra amb el que sembla que podria ser una cervesa a la ma, calçat amb unes bambes que no són de dotació d'uniformitat.
7. En data 14-03-2021 l'agent TIP (...) (persona denunciant) realitzava servei de torn de tarda-nit, 12 hores, a partir de les 02:30 h es quedava realitzant servei unipersonal. A les gravacions de les càmeres de seguretat de l'Ajuntament es veu com unes hores abans descarrega un matalàs del seu vehicle i altra roba, i a les 02:54 h puja cap a el primer pis de l'Ajuntament d'on no se'l veu sortir i no torna a baixar fins les 06:23 h, poc abans de fer el relleu de torn amb l'agent entrant. (...)

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 518/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 22/06/2022 es va requerir l'Ajuntament de (...) perquè informés sobre diverses qüestions relatives als fets denunciats.

4. En data 05/07/2022, l'Ajuntament de (...) va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent (el subratllat és nostre):

- Pel que fa a la data en què l'Ajuntament va instal·lar el sistema de videovigilància a l'edifici de l'Ajuntament:

"(...) En data 10/01/2018 el Director General d'Administració de Seguretat de la Generalitat de Catalunya, resol autoritzar la instal·lació i l'ús d'un sistema de videovigilància fix, consistent en la instal·lació de tres càmeres de videovigilància, en concret una càmera per l'entrada a l'oficina de l'ajuntament i a l'aparcament, una altra càmera per les escales i l'entrada a l'oficina de l'ajuntament i una última càmera per la recepció de l'ajuntament a la planta baixa, de l'edifici de l'Ajuntament de (...). També resol en el punt segon que, en relació a la càmera instal·lada a la comissaria de la policia municipal de (...), no està subjecta a autorització de conformitat amb el que estableix l'article 1.3 del Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya.

Cada any es renova l'autorització d'instal·lació d'aquest sistema de videovigilància de les oficines de l'Ajuntament i altres espais.

Les càmeres instal·lades a l'edifici de l'Ajuntament van començar a gravar a l'abril de 2018."

- Pel que fa a la instal·lació de cartells informatius de l'existència de les càmeres instal·lades a l'Ajuntament i la seva ubicació: l'Ajuntament aportà cinc imatges fotogràfiques de diversos

espais en què es visualitzava la instal·lació de cartells informatius. Les cinc imatges s'identificaven amb els títols següents:

- *“Cartell informatiu de l'entrada principal de l'ajuntament i càmera en balcó a través del Carrer (...) (en direcció contrària hi ha instal·lat també un cartell informatiu a la farola que hi ha ubicada a l'entrada del carrer).”*
 - *“Cartell informatiu de l'entrada principal de l'ajuntament a través del Carrer (...)”*
 - *“Cartell informatiu de l'entrada a la recepció de l'ajuntament i càmera que es troba quan s'accedeix al consistori a través del Carrer (...)”*
 - *“Cartell informatiu de l'entrada al consistori a través del pàrquing de l'ajuntament que s'accedeix pel Carrer (...)”*
 - *“Cartell informatiu al pàrquing de l'ajuntament que s'accedeix pel Carrer (...)”*
- Pel que fa a la data aproximada en què es van instal·lar els dits cartells:

“En el mateix moment en què es van instal·lar les càmeres a l'edifici de l'Ajuntament, es van instal·lar les plaques informatives, les quals es situen en una zona visible abans d'accedir a cada zona de gravació (...)”

L'Ajuntament aportava tres imatges fotogràfiques que correspondrien a tres actes públics celebrats en diferents espais de l'Ajuntament, i en dates prèvies als fets denunciats, en què es visualitzen els mateixos cartells informatius esmentats.

- Pel que fa als cartells que constaven instal·lats en data 06/01/2021:

“Les càmeres instal·lades a l'edifici de l'Ajuntament van començar a gravar a l'abril de 2018 i juntament amb la seva instal·lació es van posar els cartells informatius, pel que tots els cartells constaven instal·lats abans de la data.”

- Pel que fa a la informació addicional sobre el tractament d'imatges amb fins de videovigilància mitjançant les càmeres instal·lades a l'Ajuntament, que s'oferia a les persones afectades entre el 06/01/2021 i el 14/03/2021. Així mateix, assenyaleu el mitjà a través del qual es facilitava l'accés a aquesta informació:

“(...) l'Ajuntament de (...) no va notificar personalment als treballadors de l'Ajuntament que les imatges enregistrades pel sistema de videovigilància podrien ser utilitzades pel sistema de control de les tasques laborals amb finalitats disciplinàries dels seus treballadors o altres, si bé, cal tenir en compte que tal i com s'ha esmentat en l'apartat quart d'aquest punt, en el mateix moment d'instal·lar les càmeres es van instal·lar també els rètols informatius de l'existència d'aquestes.”

- Pel que fa al termini de conservació de les imatges captades per les càmeres instal·lades a l'Ajuntament:

“El responsable del departament d'informàtica de l'Ajuntament de (...) ha informat que les gravacions de les càmeres de seguretat de

l'ajuntament de (...) es guarden un màxim de 30 dies abans no tornen a ser eliminades pel mateix dispositiu de gravació.”

- Pel que fa al motiu pel qual l'Ajuntament hauria conservat les gravacions esmentades a l'informe policial controvertit -captades entre el 06/01/2021 i el 14/03/2021-, un cop havia transcorregut el termini màxim d'un mes que estableix l'article 22.3 de la Llei orgànica 3/2018:

“La conservació de les imatges queda justificada pel fet que hi havia gravacions que contenien comportaments de treballadors de l'Ajuntament susceptibles de l'inici d'un expedient disciplinari.”

5. En data 12/07/2022 es va requerir novament l'Ajuntament de (...) perquè aportés diversa documentació. Un cop transcorregut el termini concedit sense rebre escrit de resposta de l'Ajuntament, en data 23/08/2022 l'Autoritat li va reiterar el requeriment.

6. En data 23/08/2022, l'Ajuntament de (...) va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit, acompanyat dels quatre documents següents (el subratllat és nostre):

- Còpia de la Resolució de data 02/03/2020 de la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior, d'autorització d'instal·lació d'un sistema fix de videovigilància a l'Ajuntament, a les dependències policials, a l'espai (...) i a la Plaça (...)de (...) (Exp. (...)/19).
- Còpia de la Resolució de 30/12/2020 de la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior, d'autorització d'instal·lació d'un sistema fix de videovigilància a l'accés i a l'aparcament de l'edifici de l'Ajuntament de (...) (Exp. (...)/20).
- Una Imatge fotogràfica que conté en primer pla un cartell informatiu de l'existència de les càmeres, amb el contingut següent:

*“ZONA VIDEOVIGILADA
(imatge de la càmera)*

*RESPONSABLE
Ajuntament de (...)
C/(...) (...)
CIF (...)
Delegat Protecció de dades: (...)*

*POT EXERCITAR ELS SEUS DRETS DE PROTECCIÓ DE DADES DAVANT DE:
l'Ajuntament de (...) és el responsable del fitxer o tractament i davant d'aquest podrà exercir els dret d'accés (...), mitjançant l'enviament de (...) dirigida a (...)*

*MÉS INFORMACIÓ SOBRE EL TRACTAMENT DE LES SEVES DADES
PERSONALS:*

La finalitat de la videovigilància consisteix a garantir la seguretat de les persones, béns i instal·lacions.

Les imatges no seran tractades posteriorment de forma incompatible amb aquesta

*finalitat.
(escut de l'Ajuntament)”*

- Un document signat en data 17/05/2021 per l'alcalde de l'Ajuntament de (...), intitulat “*Qüestionari per sol·licitar informe sobre instal·lacions fixes de videovigilància a la Comissió de Control dels Dispositius de Videovigilància de Catalunya (CCDVC)*”, del Departament d'Interior.

En aquesta sol·licitud s'assenyala, pel que ara interessa, que la instal·lació té per objecte controlar els accessos a, entre d'altres, l'Ajuntament de (...) i a la comissaria de la Policia Municipal; que no es graven sons; que l'Ajuntament té dos accessos, un pel carrer (...) i l'altre pel carrer (...); que l'aparcament es troba dins de l'Ajuntament i s'hi pot accedir mitjançant l'entrada del carrer (...); que adjacent hi ha l'accés a les oficines; que l'altra entrada a l'Ajuntament és pel carrer (...), la qual també és la utilitzada per la policia local per accedir a la seva comissaria; que la Policia municipal és l'encarregada de l'explotació del sistema de tractament de les imatges, així com de la custòdia de les gravacions.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

En primer lloc, escau puntualitzar que l'anàlisi dels fets denunciats que s'efectua a continuació es limita a abordar els motius de denúncia formulats per la persona denunciant, relatius a la manca d'informació dels extrems previstos a la normativa de protecció de dades aplicable, pel que fa a la captació i posteriors tractaments de dades a través de càmeres de videovigilància instal·lades a l'edifici consistorial – entre d'altres, a la comissaria de policia local ubicada al l'interior de l'Ajuntament-, sense prèviament haver informat sobre la seva instal·lació i, en el seu cas, sobre l'eventual finalitat de control laboral.

La part de la denúncia referida a la manca de resposta de l'Ajuntament davant l'escrit de data 05/10/2021 que l'agent denunciant va presentar arran la tramitació del procediment disciplinari a través del qual sol·licitava informació i documentació sobre el sistema de videovigilància instal·lat per l'entitat, atès que la no atenció a una sol·licitud d'informació pública no constitueix una infracció de la normativa de protecció de dades.

Igualment, tampoc s'analitzarà la part de la denúncia referida a l'eventual vulneració de drets diferents del dret a la protecció de dades, atès que excedeix el marc sancionador previst a la normativa de protecció de dades, el qual té per objecte analitzar si els fets denunciats han pogut vulnerar el dret a la protecció de dades de, entre d'altres, l'agent denunciant, i en tal cas, si aquests són constitutius d'infracció.

Un cop delimitat l'objecte d'anàlisi, pel que fa la normativa de protecció de dades aplicable als tractaments de dades denunciats, cal avançar que, en aquest cas concret, la captació de les controvertides imatges, del que seria responsable l'Ajuntament (art. 4.7 RGPD), quedaria sotmesa pel règim previst a l'RGPD i l'LOPDGDD i a la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, que segueix vigent en allò que no contradigui l'RGPD i l'LOPDGDD.

És a dir, malgrat que la policial municipal fos l'encarregada de l'explotació dels sistema de videovigilància i disposes de l'autorització administrativa prèvia de la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior, en aquest cas, no seria d'aplicació el règim específic de la videovigilància en l'àmbit policial, tenint en compte que dels fets exposats a l'apartat d'antecedents es desprèn que el sistema de videovigilància estava instal·lat a l'edifici consistorial el qual no és una instal·lació pròpia del cos policial – a excepció de la comissaria de policia local ubicada en el seu interior, a la qual ens referim a continuació- ; i que la finalitat del sistema de videovigilància era la seguretat pública de les persones, els béns i les instal·lacions municipals a la qual fa referència l'article 22.1 de l'LOPDGDD.

D'altra banda, pel que fa a la càmera instal·lada a la comissaria de policia ubicada dins l'edifici de l'Ajuntament, cal fer referència al règim de videovigilància policial, que en la data dels fets denunciats – tenint en compte que les referenciades gravacions es van enregistrar durant el període de temps comprès entre el 06/01/2021 i el 14/03/2021 - es trobava regulat per la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització de videocàmeres per les Forces i Cossos de Seguretat en espais públics, desenvolupada a Catalunya pel Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya. Ara bé, el règim de les forces i cossos de seguretat tampoc seria d'aplicació en aquest cas, ja que el Decret 134/1999 preveu a l'article 1.3 que el previst en dita norma no serà aplicable a les càmeres destinades exclusivament a garantir la seguretat i protecció interior o exterior de les dependències policials, que seria el cas de la càmera ubicada a l'interior de la comissaria de la policia local.

2.1.- Sobre el deure d'informació davant la captació d'imatges a través de les càmeres de videovigilància.

L'Ajuntament identifica la instal·lació d'una càmera a cadascun dels punts següents: 1.- entrada a les oficines de l'Ajuntament i aparcament; 2.- escales i entrada a l'oficina de l'Ajuntament; 3.- comissaria de la Policia Local (ubicada a l'interior de l'Ajuntament i que comparteix porta d'accés amb l'Ajuntament); 4.- entrada a la planta baixa de l'Ajuntament.

Per tant, el sistema de videovigilància se cenyeix a la videovigilància pròpia de les instal·lacions de l'edifici o els seus accessos, i de la informació que es disposa, les càmeres només captaven el mínim imprescindible de la via pública (p.ex., imatges de l'aparcament ubicat dins l'equipament municipal) per a controlar els dits accessos (art.22.2 LOPDGD) .

Així mateix, pel que fa a l'habilitació pel tractament d'aquestes imatges captades pel sistema de videovigilància, com indiquen els cartells instal·lats per l'Ajuntament, el sistema de videovigilància respon a la finalitat de preservar la seguretat de les persones i béns, així com de les seves instal·lacions, a la qual fa referència l'article 22.1 de l'LOPDGDD, en relació amb l'article 6.1.e) de l'RGPD.

Ara bé, al marge de la necessitat de disposar d'una base jurídica, el tractament de dades a través del sistema de videovigilància ha de donar compliment a la resta de principis i garanties de la normativa de protecció de dades personals, entre d'altres, el deure d'informar (arts. 12, 13 i 14 de l'RGPD), en els termes previstos a l'article 22.4 de l'LOPDGDD:

“4. El deure d'informació que preveu l'article 12 del Reglament (UE) 2016/679 s'entén complert mitjançant la col·locació d'un dispositiu informatiu en un lloc prou visible amb la identificació, almenys, de l'existència del tractament, la identitat del responsable i la possibilitat d'exercir els drets que preveuen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679. També es pot incloure en el dispositiu informatiu un codi de connexió o una adreça d'Internet amb aquesta informació (...)”

Pel que fa al disseny i contingut del cartell informatiu al qual fa referència l'article 22.4 de l'LOPDGDD, cal tenir en compte la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer de 2009, d'aquesta Autoritat, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, que tot i ser anterior a l'LOPDGDD, continua vigent en allò que no contradigui aquesta norma ni l'RGPD. L'article 12 d'aquesta Instrucció preveu el següent:

“12.2 Els cartells informatius s'han de col·locar abans que comenci la captació d'imatges i veus (...).

12.3 Els cartells informatius s'han de col·locar en emplaçaments clarament visibles abans d'entrar en el camp de gravació de les càmeres. La ubicació concreta dels cartells dependrà, en cada cas, de la naturalesa i l'estructura de les zones i espais videovigilats. No obstant això, cal tenir en compte les condicions següents:

*Per a les càmeres de videovigilància en edificis o instal·lacions, s'ha de col·locar un cartell informatiu en cadascun dels accessos a l'àrea videovigilada. En cas que estiguin dividits per plantes, a més a més, cal col·locar un altre cartell informatiu en cadascuna de les plantes que comptin amb videocàmeres, ubicats en un espai d'accés principal a l'àrea o zona videovigilada en la planta.
(...)*

Per a les càmeres de videovigilància en espais oberts, s'ha de col·locar un cartell informatiu a una distància suficient perquè les persones afectades tinguin coneixement, de manera clara i permanent, de l'existència de càmeres de videovigilància en l'àrea o zona a la qual accedeixen. En qualsevol cas, la ubicació del cartell informatiu ha d'estar a una distància inferior a 50 metres des del límit exterior de l'àrea.

12.4 El contingut i el disseny del cartell informatiu s'ha d'ajustar al que estableix l'annex d'aquesta Instrucció, sense que en cap cas resulti exigible que s'especifiqui l'emplaçament de les càmeres (...)

Pel que fa al disseny del cartell informatiu, l'annex de dita Instrucció estableix el següent:

*“—1 En el cartell informatiu a què es refereix l'article 12 d'aquesta Instrucció s'ha de fer constar de forma clarament visible, de dalt a baix, com a mínim, la informació següent:
Indicació a la finalitat per a la qual es tracten les dades (“Zona videovigilada”).
Pictograma que simbolitza una càmera de videovigilància dins d'un rectangle*

*blanc. Quan es capti la veu, el pictograma ha de reflectir aquesta circumstància.
El text informatiu "Protecció de dades".*

*Indicació expressa a la identificació de la persona responsable davant la qual es
poden exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició*

*Indicació del lloc o web on es pot aconseguir la informació a què es refereix
l'article 12.6 d'aquesta Instrucció."*

A aquest respecte, cal indicar que, segons es desprèn de les imatges aportades per l'Ajuntament, els cartells instal·lats a l'edifici (a l'interior i exterior), contindria tota la informació requerida, i el seu disseny es correspon al disseny previst a la Instrucció 1/2009 d'aquesta Autoritat.

Ara bé, segons es desprèn de l'informe policial de data 15/07/2021 en què el cap de la Policia local sol·licitava la incoació d'un expedient disciplinari contra l'agent denunciant (antecedent 1r), en l'Oficina d'Atenció Ciutadana (OAC) de la Policia Local, figuraria instal·lada una càmera amb la qual s'hauria enregistrar una gravació en data 31/01/2021 a les 08:11 h que contindria imatges de l'agent denunciant.

Pel que fa al deure d'informació respecte d'aquesta gravació, tot sembla indicar que l'Ajuntament no ha aportat cap imatge fotogràfica corresponent a un espai exclusiu de la comissaria de la Policia Local. En tot cas, en la relació de cartells que l'Ajuntament va esmentar en el seu escrit de resposta al requeriment de l'Autoritat (antecedent 4t), no en va referir cap col·locat dins la comissaria de policia.

No obstant, cal tenir en compte que, segons es desprèn del contingut del qüestionari aportat per l'Ajuntament (antecedent 6è), l'entrada a l'Ajuntament del carrer (...) és també "la utilitzada per la Policia Local per accedir a la seva comissaria"; que l'article 12.3 de la Instrucció 1/2009 transcrit, preveu que "Per a les càmeres de videovigilància en edificis o instal·lacions, s'ha de col·locar un cartell informatiu en cadascun dels accessos a l'àrea videovigilada"; i que l'Ajuntament ha acreditat que en dita entrada de l'Ajuntament i en el moment dels fets denunciats, hi havia instal·lats dos cartells informatius, amb el disseny i contingut previst a la Instrucció 1/2009. A més, els dos cartells esmentats -com tots els altres- contenen informació addicional a la prevista en l'annex de dita Instrucció, en concret, també s'hi especifica la finalitat de seguretat de les persones, els béns i les instal·lacions.

Per tant, aquests cartells informatius serien suficients a l'efecte de donar compliment al deure d'instal·lar cartells informatius amb el contingut previst a la normativa esmentada.

Dit això, cal posar de manifest que l'Ajuntament no ha informat, tot i haver-li-ho requerit l'Autoritat, si en el moment dels fets (entre el 06/01/2021 i el 14/03/2021) oferia a les persones la informació addicional prevista a l'article 13 de l'RGPD. Ens referim a la informació a la qual es remet l'article 22 de l'LOPDGDD transcrit. Aquest precepte, tot i que preveu al punt 4 que el deure d'informació previst a l'article 12 de l'RGPD s'entendrà complert mitjançant un cartell informatiu, a continuació del mateix punt assenyala que:

"En tot cas, el responsable del tractament ha de mantenir a disposició dels afectats la informació a què es refereix el Reglament esmentat."

Aquesta informació correspon a aquella que preveu l'article 13 de l'RGPD, el qual, entre d'altres, estableix el següent:

“1. Cuando se obtengan de un interesado datos personales relativos a él, el responsable del tratamiento, en el momento en que estos se obtengan, le facilitará toda la información indicada a continuación:

- 3. la identidad y los datos de contacto del responsable y, en su caso, de su representante;*
- b) los datos de contacto del delegado de protección de datos, en su caso;*
- c) los fines del tratamiento a que se destinan los datos personales y la base jurídica del tratamiento;*
- d) cuando el tratamiento se base en el artículo 6, apartado 1, letra f), los intereses legítimos del responsable o de un tercero;*
- e) los destinatarios o las categorías de destinatarios de los datos personales, en su caso;*
- f) en su caso, la intención del responsable de transferir datos personales a un tercer país u organización internacional y la existencia o ausencia de una decisión de adecuación de la Comisión, o, en el caso de las transferencias indicadas en los artículos 46 o 47 o el artículo 49, apartado 1, párrafo segundo, referencia a las garantías adecuadas o apropiadas y a los medios para obtener una copia de estas o al lugar en que se hayan puesto a disposición.*

4. Además de la información mencionada en el apartado 1, el responsable del tratamiento facilitará al interesado, en el momento en que se obtengan los datos personales, la siguiente información necesaria para garantizar un tratamiento de datos leal y transparente (...)”

Dit això, l'Autoritat considera innecessari efectuar un ulterior requeriment d'informació a l'Ajuntament a l'efecte de recavar la seva resposta i/o documentació, ja que, en el cas hipotètic que en el moment dels fets l'Ajuntament no disposés de documentació addicional posada a disposició de les persones afectades, dita omisió seria constitutiva d'una infracció lleu prevista a l'article 74 de l'LOPDGDD (la qual considera com a tal *“l'incompliment del principi de transparència de la informació o del dret d'informació de l'afectat per no facilitar tota la informació exigida pels articles 13 i 14 del reglament (UE) 2016/679”*), en relació amb l'article 83.5.b de l'RGPD), que ja estaria prescrita, ja que les infraccions lleus prescriuen al cap d'un any (art. 74 LOPDGDD). De manera que, en relació amb les gravacions controvertides, efectuades en dates 06/01/2021, 24/01/2021, 31/01/2021 i 14/03/2021, l'eventual infracció hauria prescrit en data 06/01/2022, 24/01/2022, 31/01/2022 i 14/03/2022, respectivament, és a dir, pocs mesos després de la presentació de la denúncia per part de la persona denunciant.

2.2.- Sobre la utilització de les gravacions per a finalitats de control laboral.

En relació amb la part de la denúncia referida a la utilització de les imatges de l'agent denunciant gravades com a fonament de la sol·licitud i la posterior incoació d'un procediment disciplinari contra dit agent, cal assenyalar, en primer lloc, que l'article 89 de l'LOPDGDD reconeix expressament la possibilitat que la persona empresària pugui tractar imatges de les seves persones treballadores -obtingudes a través de sistemes de videovigilància- per a l'exercici de les funcions de control d'aquestes persones, sense que sigui necessari disposar del consentiment d'aquestes persones. Ara bé, per tal que la mesura es consideri respectuosa amb la normativa de protecció de dades, cal que prèviament se n'hagi informat a aquestes persones, com segueix (art. 89.1):

“1. Els ocupadors poden tractar les imatges obtingudes a través de sistemes de

càmeres o videocàmeres per a l'exercici de les funcions de control dels treballadors o els empleats públics previstes, respectivament, a l'article 20.3 de l'Estatut dels treballadors i a la legislació de funció pública, sempre que aquestes funcions s'exerceixin dins del seu marc legal i amb els límits inherents a aquest. Els ocupadors han d'informar amb caràcter previ, i de manera expressa, clara i concisa, els treballadors o els empleats públics i, si s'escau, els seus representants sobre aquesta mesura.

En el supòsit que s'hagi captat la comissió flagrant d'un acte il·lícit per part dels treballadors o els empleats públics s'entén complert el deure d'informar quan hi hagi almenys el dispositiu a què es refereix l'article 22.4 d'aquesta Llei orgànica."

Al respecte, tal com s'ha exposat a l'antecedent 1r, l'agent denunciador va aportar una nota informativa de data 25/03/2021 del cap de la Policia Local, pel qual informava a, entre d'altres, l'agent denunciador sobre la possibilitat d'utilitzar les càmeres de videovigilància instal·lades a les dependències municipals per a finalitats de control laboral, en la que es feia menció expressa al contingut de l'article 89 de l'LOPDGDD.

No obstant, aquesta nota informativa no pot servir per emparar el tractament denunciador, ja que allò que requereix l'article 13 de l'RGPD és que s'informi a la persona afectada en el moment en què s'obtenen les dades. I, en particular, quan les dades s'obtenen a través de càmeres de videovigilància, l'article 89 de l'LOPDGDD transcrit determina clarament que l'empresari ha d'informar "amb caràcter previ" als treballadors. De manera que, abans de gravar les imatges els dies 06/01/2021, 24/01/2021, 31/01/2021 i 14/03/2021, l'Ajuntament hauria d'haver informat a l'agent denunciador, sobre la possibilitat d'utilitzar les imatges que captés d'ell, a través de càmeres de videovigilància, per a finalitats de control laboral, entre les que cal entendre inclosa la tramitació d'un procediment disciplinari.

Ara bé, el mateix article 89 de l'LOPDGDD preveu un supòsit excepcional que en el supòsit concret analitzat podria eximir a l'Ajuntament del deure d'informar prèviament a l'agent denunciador sobre la finalitat assenyalada. Es tracta del supòsit previst a l'apartat 1, segon paràgraf, referit als casos en què s'hagi captat la comissió flagrant d'un acte il·lícit per part de l'empleat públic. En aquest cas, el deure d'informar s'entén acomplert "*quan hi hagi almenys el dispositiu a què es refereix l'article 22.4 d'aquesta Llei orgànica*", en al·lusió als cartells informatius analitzats en l'epígraf anterior (2.1).

Doncs bé, com s'ha vingut indicant, l'Ajuntament ha acreditat que en la data dels fets denunciats, els cartells informatius es trobaven instal·lats, si bé, la finalitat que allà s'informava no era la finalitat de control laboral.

Així mateix, en aquesta consideració sobre la no-necessitat d'informar en el cas concret sobre la finalitat de control laboral, com també sobre el judici d'antijuridicitat, també es té en compte que en els cartells informatius que l'Ajuntament havia instal·lat en data anterior a les gravacions controvertides (antecedent 6è), hi figurava una menció expressa a la finalitat de seguretat de les persones, els béns i les instal·lacions. Circumstància que ens porta a tenir en compte la doctrina jurisprudencial que considera que en determinats casos són vàlids determinats tractaments d'imatges de treballadors per part de l'empleador, sense haver informat prèviament sobre la finalitat expressa de control laboral, quan en el cartell informatiu informa sobre la finalitat de seguretat, que és precisament el que va fer l'Ajuntament denunciador.

En relació amb això, cal incidir en el fet que en els cartells informatius s'indicava que el tractament d'imatges a través del sistema de videovigilància era amb la finalitat de seguretat de les persones, béns i instal·lacions. En relació amb aquesta finalitat no es pot obviar que la conducta de l'agent aquí denunciant durant el seus torns de treball (permetre l'accés a tercers no autoritzats a les instal·lacions, l'entrada d'un matalàs, incompliment dels horaris del servei assignat..), que va comportar la incoació d'un procediment disciplinari, implicava un incompliment de les seves funcions de vigilància que, en conseqüència, afectava la seguretat de les instal·lacions.

Així les coses, pot ser que les imatges que enregistren les càmeres de videovigilància amb finalitats de seguretat puguin tenir repercussió laboral per un o més treballadors. Així, més que considerar que aquestes càmeres tenen, pròpiament, una finalitat de control laboral, cal entendre que les imatges captades amb finalitats de seguretat poden ser rellevants o tenir un valor probatori en relació amb la situació laboral d'un treballador, màxim quan aquest treballador, com és el present cas, té atribuïdes funcions que s'emmarquen en l'àmbit de la seguretat.

D'acord amb l'exposat, es considera que la remissió que el dia 16/07/2021 va efectuar el cap de la Policia Local de les gravacions controvertides al Departament de Secretaria de l'Ajuntament, proposant "*l'inici de diligències per incoació d'expedient disciplinari*" contra l'agent denunciant, estaria emparat per la base jurídica prevista a l'article 6.1.c) del RGPD. I els actes administratius posteriors dictats en el marc del procediment disciplinari, estarien emparats per la base jurídica prevista a l'article 6.1.e) de l'RGPD.

2.3.- Sobre la conservació de les gravacions

Pel que fa a la conservació de les gravacions controvertides que contenen les imatges de l'agent denunciant, cal indicar que, l'Ajuntament ha reconegut que les ha conservat més enllà del termini legalment previst, si bé ho justifica assenyalant que: "*hi havia gravacions que contenen comportaments de treballadors de l'Ajuntament susceptibles de l'inici d'un expedient disciplinari*"

A aquest respecte, en relació amb els tractaments de videovigilància, l'article 22.3 de l'LOPDGDD disposa el següent:

"Les dades s'han de suprimir en el termini màxim d'un mes des de la seva captació, excepte quan s'hagin de conservar per acreditar la comissió d'actes que atemptin contra la integritat de persones, béns o instal·lacions. En aquest cas, les imatges s'han de posar a disposició de l'autoritat competent en un termini màxim de setanta-dues hores des que es tingui coneixement de l'existència de la gravació.

No és aplicable a aquests tractaments l'obligació de bloqueig que preveu l'article 32 d'aquesta Llei orgànica."

Tot i que el referit article, a banda d'establir determinats supòsits que excepcionen el termini màxim de conservació d'un mes, preveu també que el responsable no estaria obligat a bloquejar les imatges enregistrades un cop ha transcorregut el termini, això no exclou, en casos com el present, la possibilitat que el bloqueig previst a l'article 32 de l'LOPDGDD sigui pertinent mentre no hagin prescrit les responsabilitats concurrents, relacionades amb les imatges. En aquest sentit, cal tenir en compte que, segons l'article 8 de la Instrucció 1/2009:

“8.2 La cancel·lació es produeix sens perjudici del bloqueig, segons el qual les imatges es poden conservar a disposició de les administracions públiques, els jutjats i els tribunals per atendre les possibles responsabilitats nascudes del tractament durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats.

8.3 El bloqueig comporta que les imatges, i si escau les veus, quedin fora dels circuits d'explotació habituals i que se n'estableixi la custòdia mitjançant un sistema que permeti el control i l'enregistrament dels accessos que es produeixin, amb la finalitat a què fa referència l'apartat anterior. (...)”

En el present cas, tot sembla indicar que quan els responsables de la policia local van tenir coneixement per un tercer agent de les accions realitzades per l'agent aquí denunciant durant la jornada de treball, van endegar una investigació policial que justificaria la conservació de les gravacions controvertides, atès que aquestes estaven relacionades amb infraccions disciplinàries.

Pel que fa a la resta de gravacions, l'Ajuntament ha manifestat que només es conserven un mes, manifestacions que resulten versemblants a la vista de diversos documents aportats que són de data anterior als fets denunciats (anterior 6è), en què s'exposa que el termini de conservació de les gravacions és d'un mes.

5. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, o bé l'eventual infracció comesa estaria prescrita, escau acordar el seu arxiu.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que *“(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats”*.

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 518/2021, relatives a l'Ajuntament de (...).
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini

de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,