

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 502/2021, referent al Departament d'Empresa i Treball de la Generalitat de Catalunya

Antecedents

1. En data 13/12/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra el Departament d'Empresa i Treball de la Generalitat de Catalunya, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava que la Cap de Recursos Humans de dit departament va accedir al seu expedient personal i va emetre un certificat sobre la seva situació laboral actual *"per a lliurar al procediment (...) del Jutjat (...) de Barcelona, sense que hi hagi requeriment judicial a l'efecte i sense legitimació per a consultar i tractar les dades del meu expedient"*.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 502/2022), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 11/05/2022, amb la finalitat d'esbrinar les circumstàncies dels fets denunciats i la conveniència d'iniciar o no un procediment sancionador, es va requerir a la persona denunciant perquè informés sobre quina era la seva relació amb l'entitat denunciada; indiqués breument l'objecte del procediment judicial que referia a la seva denúncia i quina era la seva condició en dit procediment.

4. En data 21/06/2022, la persona denunciant va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Que no hi havia cap requeriment judicial què justificués l'aportació, per part de l'entitat denunciada, de la seva situació laboral en un moment temporal posterior a la demanda i que la Cap de Recursos Humans de dita entitat no comptava amb legitimació per accedir al seu expedient personal.
- Que *'l'accés al GIP de la Sra. (...) tenia com a únic objectiu provar d'enfonsar les meves al·legacions, a l'accedir de manera fraudulenta a les meves dades personals i extreure'n de manera il·legítima informació no relacionada amb el procediment judicial, concretament, la Sra. (...) volia conèixer quina era la meva situació laboral en diferents dates del procediment judicial.'*
- I que, a més, *'Sense que consti petició de la seva superior Sra. (...), ni del Secretari General ni del propi Conseller, la Sra. (...) va emetre dos certificats sobre la meva situació laboral dintre de la Generalitat, que va enviar a l'Advocat de la Generalitat que seguia la causa i al qual va demanar que la presentés al procediment'*.

- Respecte al procediment judicial, informava que aquell versava sobre el cessament irregular que va patir en data (...) i la responsabilitat patrimonial derivada. I continuava explicant que el fet que treballés o no a la Generalitat en data posterior al cessament irregular i a la interposició del recurs era irrellevant pel desenvolupament i resolució del procediment judicial.
- I conclouia que *'qualsevol tractament de les meves dades personals en el sentit denunciat en què ho va fer la Sra. (...), esdevé il·legítima i constitueix una conducta infractora (...)'*, i invocava l'article 18.4 de la Constitució Espanyola en relació amb els articles 6, 7 i 9 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (en endavant, RGPD); i amb els articles 5, 6, 8 i 9 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD).

Juntament amb l'escrit de resposta al requeriment, aportava:

- Un correu electrònic de l'aquí denunciant, de 15/11/2021, dirigit al responsable de la Subdirecció General de Personal, Organització i Prevenció de Riscos Laborals del Departament d'Empresa i Treball, respecte del què, pel que aquí interessa, cal ressaltar la informació que demana la denunciant en relació amb el seu expedient laboral:

'(...)'

En aquest mateix correu electrònic, la denunciant preguntava si el seu expedient era visible per qualsevol persona que ho vulgui consultar dins de la Generalitat; i si el Lletrat de la Generalitat tenia permís per accedir a la informació relativa als expedients personals dels treballadors.

- Un correu electrònic del responsable de la Subdirecció General de Personal, Organització i Prevenció de Riscos Laborals del Departament d'Empresa i Treball, de 25/11/2021, dirigit a l'aquí denunciat, en el que es detalla:
 - Que el responsable del tractament és la Secretaria General del Departament d'Empresa i Treball *'Sense perjudici d'això, les dades dels expedients de personal formen part del Registre General de Personal, d'acord amb la normativa aplicable'*.
 - Que *'el tractament corresponent és Gestió de recursos humans i es troba recollit al Registre d'Activitats de Tractament al web del Departament d'Empresa i Treball' i que 'la finalitat principal del tractament és la de gestionar el personal del Departament d'Empresa i Treball en relació amb la casuística associada a la vinculació administrativa o laboral. Es preveuen diverses comunicacions de dades per obligació legal'*.
 - Que *'les dades dels expedients personals dels empleats públics del Departament són estrictament confidencials i únicament accessibles a cada persona titular en relació amb les seves dades. En l'àmbit de cada departament, les dades en suport paper s'arxiven en armaris de seguretat i les dades en format electrònic s'arxiven en carpetes a la unitat de xarxa que correspongui. En ambdós casos, l'accés és restringit (...)'*.

- Que *'els empleats públics es troben sotmesos al deure de confidencialitat previst per l'article 52 del TREBEP, en l'exercici de les seves funcions'* i seguidament diu que *'l'accés a les dades no requereix l'autorització del/de la Delegat/da de Protecció de Dades atès que aquest no té competència per decidir sobre els mitjans i les finalitats dels tractaments, d'acord amb les atribucions reconegudes per l'RGPD i per la Llei orgànica 3/2018'*.
 - Que *'Pel que fa a la legitimació de la comunicació de dades a òrgans judicials, cal tenir en compte certes especificitats, com d'entrada la seva fonamentació en el dret a la tutela judicial efectiva (article 24 CE) com a dret fonamental. La Generalitat de Catalunya té dret a defensar-se en el marc dels procediments judicials per la qual cosa la comunicació de dades s'enquadra en les actuacions de defensa, tenint en compte la seva possible condició de demandada.'*
 - Al respecte, invocava la Llei Orgànica del Poder Judicial i exposava que *'el tractament de les dades personals dut a terme amb ocasió de la tramitació pels òrgans judicials i fiscalies dels processos de què siguin competents, així com el realitzat dins de la gestió de l'Oficina judicial i fiscal, es regirà pel que disposa el Reglament (UE) 2016/679, la Llei orgànica 3/2018 i la seva normativa de desplegament, sens perjudici de les especialitats establertes al present Capítol i a les lleis processals. Igualment disposa que no és necessari el consentiment de l'interessat perquè es procedeixi al tractament de les dades personals en l'exercici de l'activitat jurisdiccional, ja siguin facilitades per les parts o demanades a sol·licitud dels òrgans competents, sense perjudici del que disposen les normes processals per a la validesa de la prova. També estableix que les dades personals que les parts coneixen a través del procés han de ser tractades per aquestes de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació també incumbeix els professionals que representin i assisteixin les parts, així com qualsevol altre que intervingui en el procediment. Per últim, afegia que no s'hauria produït cap bretxa de seguretat en termes de l'article 33 RGPD 'atès que la comunicació de dades en qüestió ha estat efectuada d'acord amb la normativa aplicable'*.
- I un formulari tipus (presentats el 25/11/2021), adreçat al Departament d'Empresa i Treball, consistent en una sol·licitud d'accés mitjançant la qual peticionava tenir accés a l'acte administratiu que ordenava l'emissió d'un certificat sobre la seva situació laboral actual i la seva remissió a l'advocat de la Generalitat; i un escrit en el mateix sentit dirigit al Secretari General de l'entitat denunciada.

Per altra banda, la persona denunciant indicava que adjuntava la sentència judicial recaiguda en el procediment contenciós administratiu (...) així com el recurs d'apel·lació interposat davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. No obstant això, aquests documents no es van adjuntar.

5. Que, no havent-se aportat la documentació que s'acaba de referir, en data 21/07/2022, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va peticionar a la persona denunciant que aportés els referits documents.

6. En la mateixa data, 21/07/2022, es va requerir a l'entitat denunciada perquè informés sobre quina relació existia entre l'entitat denunciada i la persona denunciant; i perquè confirmés si la Cap de Recursos Humans de l'entitat denunciada va accedir a l'expedient personal de la persona denunciant i en quina data va emetre el certificat sobre la seva

situació laboral aportat en el procediment judicial referit a l'antecedent 1. Així mateix, es va demanar que informés sobre quina era la base legitimadora que justificava l'accés per part de la Cap de Recursos Humans a l'expedient personal de la persona denunciant i l'emissió del certificat pel seu posterior lliurament a l'òrgan judicial en el si del procediment esmentat.

7. En data 2/08/2022, l'entitat denunciada va complir el requeriment per mitjà d'un escrit en què manifestava el següent:

- Que la Sra. (...) va prestar serveis com a funcionària interina al Departament d'Empresa i Treball adscrita a un lloc de treball del Cos Superior d'Administració General (A1-21) a la Direcció General de Turisme, entre les dates (...).

I que 'va ésser cessada del lloc de treball esmentat arran de la concurrència d'una causa de cessament prevista per la normativa aplicable en matèria de funció pública i va interposar una reclamació de responsabilitat patrimonial així com una demanda davant la jurisdicció contenciosa administrativa. En data (...), el Jutjat (...) de Barcelona va emetre la sentència (...) (Procediment abreujat (...)) favorable a la Generalitat de Catalunya.'

- Que la Cap de Recursos Humans del Departament d'Empresa i Treball va accedir a l'expedient personal de la persona denunciant i va emetre un '*certificat d'actualització relatiu a la vinculació administrativa d'aquesta per tal de remetre'l a l'òrgan jurisdiccional esmentat*' el qual manifestava que s'adjuntava juntament amb la resposta. Tanmateix, aquest document no es va adjuntar.
- Que la base legitimadora que justificava l'accés per part de la Cap de Recursos Humans a l'expedient personal de la persona denunciant i l'emissió del certificat pel seu posterior lliurament a l'òrgan judicial en el si del procediment esmentat era l'article 20 del Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un Text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública i que disposa '*tot el personal a què fa referència aquesta Llei ha de figurar inscrit en el Registre General de Personal, depenent del departament que té atribuïdes les competències en matèria de funció pública.*' Així mateix, invoca l'article 1 del Decret 71/1987, de 15 de gener, d'aprovació del Reglament del Registre General de Personal de la Generalitat de Catalunya, que preveu que '*el Registre General de Personal és constituït pels expedients personals, en els quals es reuneixen els documents que incorporen els actes referents a la vida administrativa del personal de la Generalitat, i pel Registre Informàtic, conjunt d'inscripcions i anotacions relatives a aquells actes. El Registre General de Personal depèn del Departament de Governació [actual departament de la Presidència] i és regit per la Direcció General de la Funció Pública, d'acord amb les normes que estableix aquest Reglament.*'

8. En data 5/08/2022, la persona denunciant va aportar la documentació requerida, consistent en:

- Sentència núm. (...), de (...), dictada pel Jutjat de lo (...) de Barcelona.
- Recurs d'apel·lació presentat davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per part de l'aquí denunciant contra l'anterior sentència.

9. En data 6/09/2022, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, el departament denunciat va aportar el certificat referit en el seu escrit de 2/08/2022, amb el següent literal:

'Que, la senyora (...), amb DNI (...), d'acord amb la informació que consta a la base de dades GIP de la Generalitat de Catalunya, va ocupar, posteriorment al seu cessament al Departament d'Empresa i Treball, un nou lloc de treball com a interina per programes del cos superior de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, pel període inicialment del (...), adscrita al (...), percebent l'import propi d'un tècnic/a superior, de nivell 21, amb unes retribucions anuals, d'acord amb taules retributives publicades en aquell moment, (...).

Que aquest nomenament esmentat a dalt (...) se li va estendre fins data (...), moment en que la senyora (...) va renunciar lliurement al mateix per accedir a un nou nomenament de millors condicions, segons detallarem tot seguit.

Que, la senyora (...), amb data (...), va ser nomenada interina de (...).

Que aquest lloc de treball ocupat actualment (del grup A o A1) és (...). Concretament, en aquest darrer sentit exposat, passa d'un nomenament (...), a un nomenament obert en el temps fins la seva provisió reglamentària conforme a dret.

Que, succintament, la senyora (...), des de data (...), no ha deixat de tenir ocupació dins de la Generalitat de Catalunya i que, a més, (...).'

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant exposava que la Cap de Recursos Humans va accedir al seu expedient personal sense cap legitimació i sense el seu consentiment. Considerava que no podia accedir ni tampoc emetre un certificat sobre la seva situació laboral actual per a ser lliurat al jutjat ja que res tenia a veure amb l'objecte del procediment judicial i que, a més, tampoc hi havia cap requeriment judicial que justificués l'aportació de dit certificat. Afegia que al no ser personal del Departament d'Empresa i Treball des de la data de (...), la Cap de Recursos Humans no podia accedir al seu expedient amb aquesta finalitat.

El departament denunciat, per la seva banda, exposava que la Sra. (...) va prestar serveis com a funcionària interina al Departament d'Empresa i Treball i que va ser cessada del lloc de treball arran de la concurrència d'una causa de cessament prevista per la normativa vigent. Aquest cessament va comportar que aquella interposes una reclamació de

responsabilitat patrimonial i un recurs contenciós administratiu en impugnació de la resolució de (...) que deixava sense efecte, a partir del (...), el seu nomenament.

Davant d'aquest context, el departament al·legava que la informació facilitada al jutjat era conforme al seu dret de defensa en el marc d'un procediment judicial. A dit efecte, va accedir a l'expedient personal de la persona denunciant i va emetre un '*certificat d'actualització*' relatiu a la vinculació administrativa de la persona denunciant (antecedent 9). Per últim, argumentava que la base legitimadora del tractament era l'article 20 del Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública en relació amb l'article 1 del Decret 71/1987, de 15 de gener, d'aprovació del Reglament del Registre General de Personal de la Generalitat de Catalunya.

Per tal d'analitzar si els fets denunciants són constitutius d'una infracció de la normativa de protecció de dades, en primer lloc, és necessari determinar quin era l'objecte del procediment judicial. En aquest sentit, cal atendre a la sentència que resol el procediment judicial, aportada per la persona denunciant, en la que diu (apartat 1 dels antecedents de fet): '*En la demanda de PROCEDIMIENTO ABREVIADO seguida en este Juzgado se formuló recurso contencioso-administrativo por la defensa de Dña. (...) frente a la Resolución de la Directora de Serveis del Departament d'Empresa i Coneixement de (...) por la que se deja sin efecto, a partir del (...), el nombramiento de interina de la recurrente.*'

En el mateix sentit, el fonament de dret primer exposa: '*Como se ha indicado en los antecedentes de hecho en el presente procedimiento es objeto de impugnación la resolución de la Directora de Serveis del Departament d'Empresa i Coneixement de (...) por la que se deja sin efecto, a partir del (...), el nombramiento de interina de la recurrente*'. I continua dient '*Esa parte pretende que se dicte sentencia por la que se anule y deje sin efecto la resolución impugnada y se le reconozca una indemnización por todos los conceptos retributivos desde la fecha en que cesó de su puesto de trabajo, el (...), por un importe de (...) así como los trienios generados desde esa fecha; (...)*'.

Aquesta sentència va resoldre desestimar el recurs contenciós administratiu interposat per la recurrent. Aquesta resolució va comportar que la persona avui denunciant interposés un recurs d'apel·lació contra la sentència. D'aquest recurs, tot i que sigui posterior als fets objecte del procediment que ens ocupa, cal ressaltar el motiu tercer, apartat segon, en el que la persona recurrent recalca la quantia indemnitzatòria que pretén per la responsabilitat patrimonial derivada: '*Dice por error Su Señoría, en la línea 10 de la página 2 de la sentencia, que pretendo una indemnización de (...) cuando la indemnización que solicité por responsabilidad patrimonial es de (...), con aumento de esa cantidad hasta la fecha de ejecución de sentencia y con mayoración de la misma en los intereses que correspondan (...). Todo ello teniendo en cuenta que a ese importe de (...) de responsabilidad patrimonial, hay que añadirle la indemnización que me corresponda por el cese, consistente en todos los salarios dejados de percibir hasta el momento de reingreso en el puesto del que se me cesó, mayorada en los trienios que se hayan madurado durante ese período.*' Així mateix, el motiu onzè del recurs d'apel·lació està dedicat específicament a la indemnització reclamada pel cessament i per la responsabilitat patrimonial.

Com es desprèn dels documents aportats per la persona denunciant, el procediment judicial tenia per a objecte, la impugnació de la resolució de (...) per la qual es deixa sense efecte el seu nomenament així com la reclamació de responsabilitat patrimonial que segons la documentació transcrita ascendia a la quantia de (...)

En aquest context judicial, el departament denunciat, contra el què la persona aquí denunciant va exercitar una acció, es va oposar a les pretensions de la recurrent i, en exercici del seu dret de defensa, va aportar un certificat amb l'objectiu d'acreditar la relació laboral amb la persona recurrent, la inexistència de danys i perjudicis i, en definitiva, la improcedència de la indemnització reclamada.

Aquest fets són conformes a l'article 24 de la Constitució Espanyola que regula el dret fonamental a la tutela judicial efectiva en relació amb l'article 60 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, de la jurisdicció contenciosa administrativa, que regula la prova en el procediment contenciós administratiu en exercici del dret de defensa, els quals habiliten a la part demandada, en aquest cas l'autora de l'acte objecte de recurs, a aportar al procediment aquells arguments, documents i altres elements de prova que consideri pertinents per sostenir el seu dret i demostrar la falta de fonaments de l'acció interposada per la part recurrent. Així les coses, el departament volia demostrar la falta de procedència dels salaris deixats de percebre (recalcar en aquest punt que la persona recurrent reclamava '*todos los salarios dejados de percibir hasta el momento de reingreso en el puesto del que se me cesó, mayorada en los trienios que se hayan madurado durante ese período*') i que, des del cessament impugnat, venia ocupant altres llocs de feina dins de la Generalitat de Catalunya.

En aquest ordre de coses, és innegable que el dret de defensa implica, per definició, repel·lir la postura contrària per convèncer al jutjador que les argumentacions i fonaments de l'altra part no poden prosperar. Per això, allò que la persona aquí denunciant afirma que únic objectiu era "*provar d'enfonsar les meves al·legacions*" no és més que l'exercici del dret de defensa per la part contrària. Així mateix, l'enviament del certificat a l'advocat de la Generalitat que seguia la causa en representació del departament demandat i la presentació d'aquest davant del jutjat són comunicacions legítimes, totes dues, inherents al dret de defensa i emparades per la normativa vigent.

En aquest punt cal recordar que la persona denunciant va reconèixer que el procediment judicial versava sobre el cessament irregular que havia patit i la responsabilitat patrimonial derivada, extrem, aquest últim, que justifica l'aportació del certificat controvertit. I és que, el procediment judicial estava plenament vinculat a l'expedient laboral de la denunciant i aquell certificat contenia una informació que posava de manifest la vida laboral de la persona denunciant posterior al seu cessament, perquè era precisament aquest moment temporal el que el departament denunciant volia donar a conèixer al jutjat per demostrar que durant tot aquell temps, a partir del cessament, havia treballat i percebut un sou. Per tant, podem concloure que la informació del certificat era necessària per defensar la posició del departament demandat, ara denunciat. D'altra banda, el fet d'haver-se facilitat el certificat als representants legals i al jutjat és una actuació emparada per la normativa de protecció de dades.

En conclusió, tal i com argumenta el responsable de la Sub-direcció General de Personal, Organització i Prevenció de Riscos Laborals del Departament d'Empresa i Treball, en el seu correu electrònic de 25/11/2021: '*Pel que fa a la legitimació de la comunicació de dades a òrgans judicials, cal tenir en compte certes especificitats, com d'entrada la seva fonamentació en el dret a la tutela judicial efectiva (article 24 CE) com a dret fonamental. La Generalitat de Catalunya té dret a defensar-se en el marc dels procediments judicials per la qual cosa la comunicació de dades s'enquadra en les actuacions de defensa, tenint en compte la seva possible condició de demandada.*'

D'altra banda, i des de la perspectiva de la normativa de protecció de les dades personals, cal fer referència a l'article 6.4 de l'RGPD, que preveu:

'Cuando el tratamiento para otro fin distinto de aquel para el que se recogieron los datos personales no esté basado en el consentimiento del interesado o en el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que constituya una medida necesaria y proporcional en una sociedad democrática para salvaguardar los objetivos indicados en el artículo 23, apartado 1, el responsable del tratamiento, con objeto de determinar si el tratamiento con otro fin es compatible con el fin para el cual se recogieron inicialmente los datos personales tendrá en cuenta entre otras cosas:

- a) cualquier relación entre los fines para los cuales se hayan recogido los datos personales y los fines del tratamiento ulterior previsto;*
- b) el contexto en que se hayan recogido los datos personales, en particular por lo que respecta a la relación entre los interesados y el responsable del tratamiento;*
- c) la naturaleza de los datos personales, en concreto cuando se traten categorías especiales de datos personales, de conformidad con el artículo 9, o datos personales relativos a condenas e infracciones penales, de conformidad con el artículo 10;*
- d) las posibles consecuencias para los interesados del tratamiento ulterior previsto;*
- e) la existencia de garantías adecuadas, que podrán incluir el cifrado o la seudonimización.*

Procedeix la invocació d'aquest precepte legal, atès que la persona denunciant sosté que la finalitat per a la qual van ser recollides inicialment les dades (la gestió del personal) no portaria implícita la possibilitat de poder fer ús de la informació en el context judicial analitzat (l'aportació de dades sobre la vida laboral de la persona denunciant en un procediment judicial de caire laboral), de manera que aquest ulterior tractament de les seves dades requeriria el seu consentiment. Tanmateix aquesta controvèrsia no és rellevant al efectes de considerar que en el present cas no s'ha produït un tractament il·lícit de dades personals.

En efecte, cal tenir en compte que les dades personals comunicades al jutjat versaven exclusivament sobre la trajectòria, administrativa o laboral, de la treballadora aquí denunciant a la Generalitat de Catalunya. Així les coses, fins i tots situats en la hipòtesi que la finalitat d'aquest tractament no estès implícita en la finalitat inicial de la recollida d'aquestes dades, que era, precisament, *'gestionar el personal del Departament d'Empresa i Treball en relació amb la casuística associada a la vinculació administrativa o laboral'*, l'anàlisi dels apartats a),b),c) i e) de l'article 6.4 de l'RGPD porta a concloure la compatibilitat de la finalitat de l'ulterior tractament amb la inicial, atès el conjunt de circumstàncies següents: l'estreta relació entre ambdues finalitats (acreditació de la vinculació laboral o administrativa), el context en què es van recollir les dades (incorporació al Registre de personal), la tipologia de dades (exclusivament les documentades al Registre del personal), i el destinatari d'aquestes dades (garanties d'un òrgan judicial).

Per tot l'exposat, cal concloure que els fets denunciats no constitueixen una vulneració de la normativa de protecció de dades

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu, de conformitat amb l'article 10.2 del Decreto 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat.

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 502/2022, relatives al Departament d'Empresa i Treball de la Generalitat de Catalunya.
2. Notificar aquesta resolució al Departament d'Empresa i Treball de la Generalitat de Catalunya i a la persona aquí denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,