

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 500/2021, referent a Trambaix UTE

## Antecedents

1. En data 10/12/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, a través d'un trasllat procedent de l'Agència espanyola de protecció de dades, un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra el Trambaix UTE, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que en el marc d'un trajecte realitzat amb el TRAM, un agent ferroviari va estendre-li una "*propuesta sancionadora*" (literal del qual s'infereix que es fa referència a una butlleta de percepció mínima), i que al fer-ho, li va requerir les dades que figuren al seu document nacional d'identitat. Així mateix, la persona denunciant també es queixava que l'agent constava identificat amb un número de identificador personal numèric, i no amb el nom i cognoms. La persona denunciant adjuntava amb el dit escrit, una còpia d'una butlleta de percepció mínima que porta com a data d'expedició el dia 13/11/2021, i on s'identifica la parada on es detecta la presumpta infracció (Sant Feliu-Consell Comarcal), el número de DNI de la persona denunciada, i el número de percepció mínima.

Així mateix, en les dates 29/12/2021 i 26/01/2021, la persona denunciant va presentar com a documentació complementària, dos escrits que havia adreçat al "*departamento de quejas del usuario Trambaix*", així com la resposta que va rebre de l'entitat, en la qual l'informen de la infracció per la qual se li va estendre la butlleta de percepció mínima ("*usted viajaba con una T4 sin ningún carnet acreditativo*"), i invoquen la Llei Ferroviària 4/2006, de 31 de març, com a base jurídica per la qual l'inspector ferroviari podia requerir-li el DNI.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 500/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 16/11/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés, entre d'altres, sobre la base jurídica que legitimaria que un agent ferroviari del Trambaix pugui requerir el document nacional de seguretat a un viatger, i pugui emprar-lo per estendre una percepció mínima, així com la base que legitima que els agents ferroviaris es puguin identificar davant dels usuaris del transport amb un número de identificació numèric.

4. En data 05/12/2022, Trambaix UTE va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:

- Que "*La **base jurídica** que legitimaria que un agent ferroviari del Trambaix pugui requerir el document nacional d'identitat a un viatger i el pugui emprar-lo per estendre una percepció mínima és la relativa al compliment d'una obligació legal. En concret, el*

*compliment del que preveuen els articles 38 i 60 de la Llei 4/2006, de 31 de març, ferroviària.”*

- *Que “Pel que fa a la finalitat per la qual els agents recullen les dades personals és per a gestionar aquesta informació amb l'objectiu de proposar, formular i notificar la percepció mínima i denúncia administrativa.”*
- *Que “El dia 13 de novembre de 2021, el Sr. (XXX) viatjava amb una T4 sense cap carnet acreditatiu per a poder fer ús d'aquesta targeta. Aquest és el motiu pel qual li van retirar el títol i li van imposar la corresponent percepció mínima, ja que no disposava d'una acreditació vàlida pel títol de transport que estava utilitzant. La T4 és un títol social que sempre ha d'anar acompanyat d'una Targeta Rosa Metropolitana de tarifa Reduïda vigent o del Carnet Pensionista Tipus B d'FGC (Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya).”*
- *Que “els agents ferroviaris tenen la condició d'agents de l'autoritat de conformitat amb el que preveuen els articles 38.3 i 60.2 de la Llei 4/2006, de 31 de març, ferroviària.”*
- *Que “en relació amb la identificació del personal d'inspecció, aquesta numeració la duen a la roba i coincideix amb el número que apareix a la butlleta de la percepció mínima. Cal tenir en compte que cada codi d'identificació és únic per a cada persona inspectora. Essencialment, s'utilitza aquesta codificació per protegir la seva identitat atès que tenen la consideració d'agents de l'autoritat i per equiparar-ho amb el sistema d'identificació de la resta d'agents de l'autoritat, com és el cas de qui és membre de les forces i cossos de seguretat.”*

## **Fonaments de dret**

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

D'altra banda, l'àmbit competencial de l'Autoritat per atendre la denúncia formulada contra Tambaix UTE (empresa operadora del sistema tramviari Trambaix), ve determinat per l'article 3.f) de la Llei 32/2010, en tan que l'àmbit d'actuació de l'Autoritat comprèn els fitxers i els tractaments duts a terme per: “f) *Les altres entitats de dret privat que presten serveis públics per mitjà de qualsevol forma de gestió directa o indirecta, si es tracta de fitxers i tractaments vinculats a la prestació d'aquests serveis.*”

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu, i en concret, si la recollida del número de DNI de la persona aquí denunciant per un agent ferroviari, a fi de poder tramitar la butlleta de percepció mínima, és un tractament de dades conforme a la normativa de protecció de dades.

En primer lloc, cal indicar que l'objecte d'aquesta resolució se centra en l'anàlisi de si el referenciat tractament de les dades personals trobaria cobertura en alguna de les habilitacions previstes a l'article 6 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de

dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). En aquest sentit, cal indicar que no forma part de l'estudi d'aquesta resolució, ni recau dins l'àmbit competencial d'aquesta Autoritat, entrar a analitzar si la persona denunciant complia amb els requisits exigits per poder utilitzar el títol de transport T4 amb el qual viatjava (Targeta Rosa Metropolitana de tarifa Reduïda vigent o Carnet Pensionista Tipus B d'FGC).

Doncs bé, tal com ja s'ha indicat, per tal que un tractament sigui lícit cal comptar amb, almenys, una base jurídica de les previstes a l'article 6.1 de l'RGPD que legitimi aquest tractament, ja sigui el consentiment de la persona afectada, ja sigui alguna de les altres circumstàncies que preveu el mateix precepte. En aquest sentit, en el cas que ens ocupa, correspon incidir en les bases jurídiques previstes en les lletres c) i e) de l'article 6.1 de l'RGPD, segons les quals el tractament serà lícit quan sigui necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament (lletra c), o quan el tractament sigui necessari per al compliment d'un interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament (lletra e).

Al respecte, tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD, la base jurídica del tractament indicat en ambdós casos ha d'estar establerta pel Dret de la Unió Europea o pel dret dels Estats membres que s'apliqui al responsable del tractament. La remissió a la base legítima establerta conforme el dret intern dels Estats membres a què fa referència aquest article requereix que la norma de desenvolupament, en tractar-se la protecció de dades personals d'un dret fonamental, tingui rang de llei (article 53 CE), tal com ha vingut a reconèixer l'article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD).

En relació amb això, cal tenir en compte la Llei 4/2006, de 31 de març ferroviària, que en relació amb el règim aplicable al personal ferroviari, estableix el següent:

*“3. Els empleats del titular de la infraestructura, de les empreses ferroviàries i de les empreses operadores que presten el servei tenen, en els actes de servei i en els motivats per aquests, la consideració d'agents de l'autoritat en l'exercici de llurs funcions, especialment les de vigilància immediata de l'observança, pels usuaris i per tercers en general, de les regles que estableixen les lleis i els reglaments i les condicions generals d'utilització. Els dits empleats han d'exercir les funcions inspectores corresponents i han de donar compte de les infraccions detectades als òrgans administratius competents, els quals han de supervisar, en tots els casos, la inspecció, la tramitació de les denúncies presentades i la imposició de les sancions corresponents, si escau.”*

En relació amb això, l'article 60.2 de la Llei 4/2006, disposa el següent:

*“2. Els funcionaris del departament competent en matèria d'infraestructures i serveis de transport i dels ens locals titulars de la prestació de serveis ferroviaris i el personal d'inspecció expressament facultat per l'ens administrador de les infraestructures ferroviàries tenen la consideració d'agents de l'autoritat, d'acord amb el que estableix l'article 38, en els actes de servei o amb motiu d'aquests, i poden sol·licitar, si cal, el suport dels cossos i les forces de seguretat.”*

Al seu torn, les Condicions Generals d'Utilització del TRAM, en el seu apartat 11è, relatiu a la funció inspectora, determina:

*“1. D’acord amb el que disposen els articles 38 i 60 de la Llei 4/2006, de 31 de març, ferroviària, els inspectors, conductors i altres treballadors autoritzats de les empreses operadores dels serveis tramviaris queden expressament autoritzats per fer la funció d’inspecció i control en relació amb: (...); b) La tinença d’un títol de transport vàlid.(...).*

*2.En l’exercici de les funcions d’inspecció i control, els inspectors i conductors de les empreses operadores poden sol·licitar a les persones usuàries o tercers infractors que s’identifiquin, per tal de poder confirmar l’acompliment de les presents Condicions generals i, si es neguessin a fer-ho, podran sol·licitar l’auxili i el suport del personal de seguretat contractat per la mateixa empresa, així com dels agents de l’ordre públic.”*

Així mateix, cal assenyalar que en l’apartat 6è de les dites Condicions, en concordança amb el previst a l’article 52 de la Llei 7/2004, de 16 de juliol, de mesures fiscals i administratives, disposa el següent:

*“En el cas que es viatgi sense bitllet, amb un títol de transport no validat o amb un títol de transport no vàlid per a les característiques del trajecte o de l’usuari o usuària, com a pas previ al que està establert en la normativa vigent al respecte d’infraccions i sancions en l’àmbit del transport, serà d’aplicació el següent:*

- a) El personal de l’empresa operadora requerirà a l’usuari o la usuària l’abonament d’una percepció mínima la quantitat de la qual estarà degudament senyalitzada, expedint el corresponent document justificatiu. (...)*
- b) En el cas que l’usuari o la usuària no pagui de forma immediata la percepció mínima requerida, el personal de l’empresa operadora ha de sol·licitar-li que s’identifiqui per gestionar el cobrament, si no s’ha fet amb anterioritat en la fase d’inspecció. En el cas que la percepció mínima no es pagui durant els trenta dies posteriors a la imposició d’aquesta, l’empresa operadora donarà trasllat de l’expedient a l’administració titular del servei per a tramitar el procediment sancionador corresponent, si escau.”*

Per tot l’exposat, als efectes del que disposa l’article 6.1. c) i e) de l’RGPD, es pot afirmar que l’actuació de l’agent inspector ferroviari de Trambaix, en requerir el DNI de la persona denunciante per estendre la butlleta de percepció mínima, no vulnera el principi de licitud, en tan que la competència de la que deriva el tractament de dades denunciante està previst en normes de rang de llei, i era un tractament necessari pel compliment d’una missió realitzada en interès públic o en l’exercici de poders públics.

D’altra banda, pel que fa a la queixa de la persona denunciante pel fet que l’agent ferroviari no es trobava identificat pel nom i cognoms, sinó per un codi numèric, cal indicar que, tal com exposa l’entitat denunciada, a l’ostentar l’agent ferroviari la condició d’agent de l’autoritat, s’utilitza per la seva identificació una codificació per protegir la seva identitat i així equiparar-ho amb el sistema d’identificació de la resta d’agents de l’autoritat, com és el cas de qui és membre de les forces i cossos de seguretat.

**3.** De conformitat amb tot el que s’ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s’ha acreditat, en relació als fets que s’han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d’alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) *no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats*". I l'article 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: "*a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa.*"

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 500/2021, relatives a Trambaix UTE.
2. Notificar aquesta resolució a Trambaix UTE i comunicar-la a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,