

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 442/2021, referent a l'Institut Català de la Salut (Hospital (...)).

Antecedents

1. En data 04/11/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra l'Hospital (...), de (...) (en endavant, (...)) - dependent de l'Institut Català de la Salut (ICS) -, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant, el qual s'identificava com el (...) de la secció sindical de la Confederació General del Treball a l'(...) (en endavant, CGT), exposava la seva queixa contra l'(...), per la manera com l'entitat va dur a terme el trasllat de documentació de l'arxiu de la secció sindical CGT a un espai diferent situat dins l'hospital. Al respecte, exposava que, en data 03/10/2020, per ordre del gerent de l'(...), *"la supervisora d'hoteleria acompanyada del cap d'obres contractat per l'hospital i diversos operaris, així com membres de seguretat privada contractats per l'hospital, van accedir al local on teníem al nostre arxiu per la força"* per extreure tota la documentació que tenien allà arxivada, *"entre la qual hi havia registres d'afiliació, informació sobre denúncies que estàvem preparant i/o estan en curs contra el mateix hospital i/o l'ICS, etc."*. A continuació, exposa que van aparèixer representants de l'equip directiu de l'(...), l'advocada i el cap de manteniment, els quals van comentar que la documentació seria traslladada a la planta tercera de l'(...), però que desconeix si aquest hauria estat el seu destí final. A l'últim, la persona denunciant, fa tres peticions: 1.- el retorn de tota la documentació; 2-disposar d'un espai on poder mantenir els dits documents; 3- s'adoptin mesures per evitar que fets com els succeïts es tornin a repetir.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 442/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 02/11/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés, entre d'altres, sobre si el relat dels fets de la persona denunciant era correcte, i en tal cas, sobre la base jurídica que legitimaria el tractament de dades consistent en el canvi d'ubicació de la documentació amb dades personals que la secció sindical de la CGT tenia en el seu arxiu. Així mateix, es requeria perquè s'informés si durant el trasllat de la documentació, les persones que van realitzar dita actuació van tenir accés a les dades personals contingudes en dita documentació, i de quines van ser les mesures de seguretat adoptades per mantenir la confidencialitat de les dades personals contingudes en els referenciats documents.

4. En data 21/11/2022, l(...) va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què, entre d'altres, exposava el següent:

- Que arran de les eleccions sindicals a l(...) *“dos sindicats que fins aquell moment no tenien representació a la Junta en van obtenir: USAE i CSIF. En conseqüència, es va haver de començar a buscar dos espais, dos locals sindicals, on aquestes noves representacions poguessin desenvolupar la seva tasca, per garantir el compliment d'allò disposat a l'art. 8 apartat 2n lletra c) de la Llei 11/1985, de 2 d'agost, de llibertat sindical.”*
- Que *“En aquell moment, els sindicats CGT, CATAAC i UGT utilitzaven, a més dels seus respectius despatxos, altres dependències annexes que es trobaven buides en aquella planta. Com a possible solució per part de la Direcció de Serveis Generals de l'hospital es va proposar a la Junta de Personal que aquests sindicats desocupessin aquests espais addicionals que utilitzaven. Es va avisar varies vegades de la necessitat d'alliberar els espais ocupats per poder realitzar les reformes i així poder fer espai pels seus companys d'altres sindicats. En el cas de CATAAC i UGT, aquests sindicats van alliberar els espais, però CGT va ignorar la petició de la resta de la Junta de Personal, de la Direcció de Personal i de la Direcció de l'Hospital. Després de varies advertències i comunicacions, verbals i per escrit, sobre la data d'inici de les obres i del termini màxim per deixar l'espai lliure, CGT seguia negant-se a buidar l'espai addicional i a lliurar les claus.”*
- Que arran de la queixa d'un dels sindicats que no disposaven de local *“La Inspecció de Treball va requerir a l'Institut Català de la Salut, Hospital (...) de (...), a permetre l'ús compartit d'una sala entre els sindicats USAE i CSIF a partir de l'1 d'octubre i de posar a disposició de cadascuna de les seccions sindicals un local sindical d'ús individual a partir de l'1 de desembre.”*
- Que *“Havent resultat infructuosos tots els intents per tal de què CGT alliberés l'espai i tal com se'ls havia indicat en reiterades ocasions, el matí del 3 de novembre de 2020 (...), es va procedir a retirar el que hi havia a aquesta dependència annexa.”*
- Que *“Se li va demanar al Sr. (...)– la persona denunciant- reiterades vegades que obrís la porta per tal de poder realitzar el trasllat, sense èxit, i en conseqüència el personal de manteniment va procedir a obrir la porta.”*
- Que la persona denunciant era present *“mentre s'efectuava el buidat de l'espai” i “no va permetre que es deixés tot el material al despatx sindical que CGT té allí mateix.”*
- Que en relació amb *“el material que s'estava retirant, es va optar per deixar-lo a la sala de custòdia de pertinences de l'hospital, sota clau, informant al Sr(...).”*
- Que en relació amb el trasllat *“El personal de seguretat va custodiar en tot moment el trasllat que realitzava el personal de manteniment fins a la sala de custòdia de pertinences situat a la tercera planta de l'edifici principal”.*
- Que *“La meitat del material es va moure traslladant directament l'armari complet sense treure les coses que hi havia dins i la resta de material que estava en prestatgeries, es va decidir desmuntar-les i traslladar el material que contenia mitjançant un carro. S'assegura que ningú va tenir accés a la informació que hi havia en el material traslladat en cap moment, ni a cap dada de caràcter personal que puguin tenir els documents traslladats.*

Per tant, no va haver cap mena de tractament de les dades contingudes al material traslladat.”

- Que la persona denunciant “*si bé va estar present en tot moment mentre es buidava el local, no va voler acompanyar al personal de manteniment i al de seguretat per assegurar-se que el material es deixava en un lloc adequat. De fet, fins a data d’avui, tot el material segueix dipositat a la cambra de la tercera planta, sota un estricte control de seguretat fins que sigui reclamat.*”

L’entitat denunciada adjuntava a l’escrit documentació diversa, entre aquesta:

- copia dels diferents escrits del Director de Personal de la Gerència Territorial de l’(…) al (…) de la secció sindical de la CGT (dates 28/07/2020 i 13/10/2020), en la qual se li demana que alliberi “*l’espai que CGT utilitza com arxiu*” atès que “*no és possible endarrerir més les obres de l’espai destinat als nous representants sindicals*”, i s’exposen diferents espais alternatius per establir el referenciat arxiu.
- Còpia de la carta de resposta de la CGT a l’(…), de data 30/07/2020, en la qual mostren la seva disconformitat amb la sala proposada com a nova ubicació de l’arxiu.
- copia de les diferents actes de la Junta de Personal (del període comprès entre el juny del 2019 al novembre del 2020), en les quals hi consta entre els assistents la persona aquí denunciada, i entre els punts que s’han debatut, el relatiu als espais pels nous sindicats.
- Dues imatges del dia del trasllat, en una d’elles, s’observa un armari ple de carpetes, i, en l’altra, un prestatge carregat de carpetes.

Fonaments de dret

1. D’acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l’LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l’article 5 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l’article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d’antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d’arxiu, i, en concret, si la manera en com es va procedir a fer el trasllat de l’arxiu de la secció sindical de la CGT de l’(…) a un altra sala ubicada dins l’entitat, va comportar una vulneració de la normativa de protecció de dades.

A aquest respecte, com a premissa cal indicar que, de les manifestacions d’ambdues parts es denota que el trasllat de l’arxiu es va produir en el marc d’una controvèrsia entre l’(…) i el representant sindical de la CGT, pel fet que aquest últim s’oposava a deixar lliure l’espai que ocupava el seu arxiu, tal com li havia sol·licitat l’(…) en diverses ocasions abans de la data del trasllat. Així les coses, davant la negativa de la secció sindical de la CGT de traslladar el seu arxiu, i després de diverses advertències, l’(…) va procedir a executar el trasllat amb els seus propis mitjans.

Per acreditar que la persona denunciada estava advertida del trasllat, l’(…) aporta els diferents comunicats que va fer a la CGT en aquest sentit, la resposta que la CGT fa a aquestes comunicacions, així com còpia de les actes de la Junta de Personal, on assistia la

persona denunciant, i on s'havia debatut el tema del trasllat i s'havia establert una data per executar-lo.

A aquest respecte, cal indicar que el motiu pel qual l'(...) requeria a la CGT que alliberés la sala que fins al moment ocupava com arxiu, era perquè era necessari habilitar la dita sala com a despatx per a un tercer sindicat que havia guanyat representació sindical a les últimes eleccions. En aquest sentit, la petició es trobaria justificada en base l'article 8.2.c) de la Llei orgànica 11/1985, de 2 d'agost, de Llibertat sindical, que estableix que les seccions sindicals que hagin obtingut representació als òrgans de representació, tenen dret a disposar d'un local adequat per tal de poder desenvolupar les seves funcions. Sobre això, cal assenyalar que ni de l'escrit de denúncia ni de les cartes que la secció sindical de la CGT envia a l'(...), en cap moment s'infereix que el punt de conflicte se centri en la causa que va motivar el trasllat de l'arxiu (habilitar un nou despatx), sinó en la sala que l'(...) els hauria proposat com a nova ubicació per l'arxiu de la CGT, atès que la consideraven poc adequada per les seves mides – extrem sobre el qual no li correspon pronunciar-se aquesta Autoritat-, així com en la manera en com es va executar finalment el trasllat de l'arxiu.

Dit això, pel que fa a la manera en que es va dur a terme el trasllat, segons exposa l'(...), el personal de seguretat va custodiar en tot moment el trasllat que realitzava el personal de manteniment fins al seu destí final, una sala situada a la tercera planta de l'edifici, tancada sota clau, i sota control de seguretat. La meitat del material es va moure traslladant directament l'armari complet sense treure les coses que hi havia dins i la resta de material que estava en prestatgeries, es va traslladar tot junt amb l'ajuda d'un carro. S'assegura que ningú va tenir accés a la informació que hi havia en el material traslladat en cap moment, ni a cap dada de caràcter personal continguda en els documents traslladats. Al respecte, cal indicar que de les manifestacions de la persona denunciant, no s'assenyalava tampoc cap fet concret que pugui posar en dubte que el trasllat s'efectués tal com exposa l'(...). Així les coses, de la descripció de les actuacions realitzades durant el canvi d'arxiu d'una sala a una altra, es considera que el trasllat de la documentació es va dur a terme sense posar en risc la protecció de les dades personals allà contingudes, i que les mesures de seguretat adoptades per fer-ho eren les adequades per garantir la seva seguretat i confidencialitat. En aquest sentit, no s'infereix cap actuació que vulnerés la normativa de protecció de dades personals.

Finalment, pel que fa a les tres peticions últimes que exposa la persona denunciant, cal indicar que, pel que fa al retorn de la documentació i de disposar un espai per arxivar-la, segons les manifestacions de l'(...), la documentació a data d'avui es troba arxivada sota clau en un lloc adequat, que és la mateixa sala on va ser traslladada, la ubicació de la qual va ser informada la persona denunciant, i a l'espera que sigui reclamada. Pel que fa a la petició d'evitar que fets com els succeïts es tornin a repetir, només indicar que, sota el punt de vista de la normativa de protecció de dades, no es considera que durant el controvertit trasllat es produís cap vulneració de la normativa de protecció de dades.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan

de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 442/2021, relatives a l'Hospital (...) de l'Institut Català de la Salut.
2. Notificar aquesta resolució a l'Hospital (...) de l'Institut Català de la Salut i comunicar-la a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,