

“En aquesta resolució s’han ocultat les mencions a l’entitat afectada per tal de donar compliment a l’art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l’entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades”.

Identificació de l’expedient

Resolució d’arxiu de la informació prèvia núm. IP 410/2021, referent a l’Ajuntament de (...)

Antecedents

1. En data 13/10/2021, va tenir entrada a l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra l’Ajuntament de (...), amb motiu d’un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant posava de manifest que era *“agent de la Policia Local de (...)”* i que havia participat *“en el procés de selecció d’una plaça de caporal pel sistema de concurs oposició de promoció interna”*. La persona denunciant es queixava que, en data (...), *“l’Ajuntament va publicar un decret amb el llistat definitiu d’admesos i exclosos, amb els noms i cognoms dels 8 agents aspirants”* i en relació amb això assenyalava que, altrament, *“al punt 4t de les bases reguladores”* del dit procediment selectiu s’indicava que *“el número corresponent al registre d’entrada de la sol·licitud presentada, per participar en la convocatòria, constituirà la referència per a cada persona participant.”*

En relació amb aquests fets, la persona denunciant acompanyava l’escrit de denúncia amb la documentació següent:

- una còpia del decret d’alcaldia núm. (...), de data (...), mitjançant el qual es resolvia, entre d’altres, *“1. Aprovar el llistat definitiu d’aspirants admesos i exclosos de la convocatòria, i que queda com segueix: (...)”* i *“4. Exposar el present decret al tauler d’anuncis electrònic de la SEU de l’Ajuntament de (...), (...).eadministracio.cat”*. En aquest decret d’alcaldia s’inclouïa el quadrant amb la llista dels vuit aspirants admesos, entre aquests la persona aquí denunciant, tots ells identificats amb nom i cognoms, i s’indicava que *“No hi ha cap aspirant exclòs”*.
- una còpia de l’anunci, de data (...), publicat al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB), pel qual es feia públic que per decret d’alcaldia núm. (...) s’havia aprovat la *“Convocatòria i bases per a la provisió d’1 plaça de caporal de la Policia Local de l’Ajuntament de (...), pel sistema de concurs oposició de promoció interna”*. Les bases reguladores del procés selectiu s’inclouïen, com a documentació annexa, al dit anunci.

2. L’Autoritat va obrir una fase d’informació prèvia (núm. IP 410/2021), d’acord amb el que preveu l’article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d’aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l’article 55.2 de la Llei 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d’ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d’un procediment sancionador.

3. En el marc d’aquesta fase d’informació prèvia, en data 21/09/2022, es va requerir l’entitat denunciada perquè informés, entre d’altres, sobre la base jurídica que legitimaria la publicació del llistat definitiu dels aspirants admesos i exclosos a la convocatòria del

procediment selectiu d'una plaça de caporal a la Policia Local de l'Ajuntament de (...), tots ells identificats amb el nom i cognoms, així com, sobre el període durant el qual hauria estat publicat el dit llistat (data de publicació i retirada de l'anunci). També, es va requerir informació sobre la referència inclosa a la base quarta de les bases reguladores, quan s'indicava que *"El número corresponent al registre d'entrada de la sol·licitud presentada, per participar en la convocatòria, constituirà la referència per a cada persona participant."*

4. En data 06/10/2022, l'entitat denunciada va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Que "En data (...), *"mitjançant decret d'Alcaldia núm. (...) es va procedir a aprovar les bases reguladores i la convocatòria que havien de regir el procés de selecció per a la provisió d'una plaça de caporal de la Policia Local, mitjançant concurs oposició de promoció interna."*
- Que a la "base quarta", relativa a *"la presentació de sol·licituds"*, s'indicava que *"El número corresponent al registre d'entrada de la sol·licitud presentada, per participar a la convocatòria, constituirà la referència per a cada persona participant."* No obstant això, *"No s'indica a les bases que els posteriors anuncis s'efectuaran amb indicació del número de referència."*
- Que *"la publicació del llistat definitiu amb el detall del nom i cognoms dels aspirants admesos de la convocatòria es va fer seguint el que assenyala la disposició addicional setena de l'LOPDGDD"*.
- Que *"D'acord amb el certificat de publicació en el Tauler d'anuncis, de ("esPublico Gestiona"), la data de publicació del llistat en el Tauler d'anuncis va ser el (...). El document va estar publicat durant 30 dies i la publicació va ser retirada el (...)"*.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

En essència, la persona denunciant es queixava que, en data (...), l'Ajuntament de (...) va publicar al Tauler d'anuncis el decret d'alcaldia núm. (...), relatiu al procés selectiu, de promoció interna, per cobrir una plaça de caporal de la Policia Local del dit Ajuntament, *"amb el llistat definitiu d'admesos i exclosos, amb els noms i cognoms dels 8 agents aspirants"*, i sense haver seguit la previsió de la base reguladora quarta del dit procés selectiu, relativa a la *"presentació de sol·licituds"*, en la qual s'indicava que *"el número corresponent al registre d'entrada de la sol·licitud presentada, per participar en la convocatòria, constituirà la referència per a cada persona participant."*

Així les coses, en aquesta resolució escau analitzar dues qüestions, la primera, si la manera com l'entitat va publicar el dit llistat, podria vulnerar el que disposa l'article 5 del RGPD, relatiu als principis del tractament, que disposa que les dades personals s'han de tractar, entre altres, d'acord amb els principis de licitud, minimització i limitació del termini de conservació (article 5.1, lletres a) c) i e) de l'RGPD), i la segona, si la dita publicació contradeia les previsions recollides a les bases reguladores de la referenciada convocatòria.

En aquest sentit, en relació amb la qüestió del principi de licitud, cal tenir en compte que els procediments selectius de personal, inclosos els de promoció interna, es regeixen pels principis de publicitat i transparència. Així mateix ho recull de forma expressa l'article 55 del Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP), (d'aplicació com estableix l'article 2.1.c) al personal funcionari i, en el que sigui procedent, al personal laboral de l'Administració Local).

Per la seva banda, l'article 45.1.b) de l'LPAC, en relació amb la publicació dels actes administratius derivats dels procediments selectius de concurrència competitiva, disposa que la publicació dels actes administratius tindrà efectes de notificació, entre d'altres, en el cas següent: *"b) Quan es tracti d'actes integrants d'un procediment selectiu o de concurrència competitiva de qualsevol tipus. En aquest cas, la convocatòria del procediment ha d'indicar el mitjà on s'efectuaran les publicacions successives, i les que es portin a terme en llocs diferents no tenen validesa."* En termes similars, també es pronuncia l'article 58 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions de Catalunya.

En aquest punt, cal indicar que, la base tercera de les bases reguladores de la convocatòria estableix que l'Ajuntament faria públic en el tauler d'anuncis de la seu electrònica *"la llista d'aspirants admesos i exclosos"*, i que la dita publicació tindria *"tots els efectes de notificació als interessats d'acord amb allò que estableix l'article 45.1.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de 2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques."*

Dit això, cal assenyalar que pel que fa a la controvertida publicació del referenciat llistat definitiu dels aspirants admesos i exclosos, l'entitat denunciada només va publicar la relació dels noms i cognoms de les persones admeses, atès que no es va donar el cas de cap aspirant exclòs. Sobre això, l'article 21 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre transparència i dret d'accés a la informació pública (en endavant, Decret 8/2021), el qual es refereix a les convocatòries i als resultats dels processos per accedir a la condició de personal de l'administració, i que també es refereix als procediments de promoció interna (art.21.1.b) estableix:

"2. Les dades a publicar han de fer referència, com a mínim, a l'anunci de la convocatòria, a les bases, als anuncis oficials i al nom i cognoms i als quatre números del document nacional d'identitat o document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés i de la persona finalment seleccionada, d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades."

Així les coses, en termes generals, les previsions legals que regulen els procediments selectius de personal, habiliten per publicar les llistes de les persones admeses i de les que han superat el procés selectiu, però no de les persones no admeses, excloses o declarades no aptes, que només es publiquen si hi ha la previsió legal expressa que obligui a fer-ho. En el present cas, com ja s'ha indicat, no es va incloure en el llistat el nom i cognoms de cap de

les persones que va ser exclosa, atès que totes les participants van ser admeses. No obstant això, escau indicar que, inclús en el cas que s'hagués inclòs en el llistat el nom i cognoms d'alguna persona exclosa, en aquest cas en concret, aquesta publicació tampoc hauria comportat una vulneració del principi de licitud, en virtut del Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al servei de les entitats locals (en endavant, RPEL). L'RPEL regula, sota el principi de publicitat, el procediment de selecció del personal, tant funcionari com laboral de les entitats locals, i pel que fa a la fase d'admissió de sol·licituds, preveu de forma expressa que la resolució sobre l'admissió dels aspirants ha d'identificar el lloc on es fan públiques les llistes completes dels aspirants admesos i exclosos (article 78 RPEL).

En conseqüència, analitzada la normativa citada, escau concloure que, des del punt de vista de la protecció de dades, no es pot considerar que amb la publicació de la referenciada llista d'admesos/exclosos, s'hagi vulnerat el principi de licitud (article 5.1.a RGPD), atès que és un tractament de dades lícit sobre la base dels articles 6.1.c) i e) de l'RGPD.

Ara bé, les consideracions anteriors no impedeixen que aquesta Autoritat pugui analitzar si la publicació al Tauler d'anuncis el llistat d'aspirants admesos, -identificats amb el nom i cognoms-, es va realitzar d'acord amb el principi de minimització de dades personals (article 5.1.c RGPD).

Al respecte, la Disposició addicional setena de l'LOPDGDD preveu el següent:

“Quan sigui necessària la publicació d'un acte administratiu que contingui dades personals de l'afectat, se l'ha d'identificar mitjançant el seu nom i cognoms, amb l'afegit de quatre xifres numèriques aleatòries del document nacional d'identitat, el número d'identitat d'estranger, el passaport o un document equivalent. Quan la publicació es refereixi a una pluralitat d'afectats aquestes xifres aleatòries s'han d'alternar ”.

Al seu torn, l'article 21.2 del Decret 8/2021, disposa que les dades a publicar, en relació amb els processos selectius de les administracions públiques, han de respectar els criteris establerts en matèria de protecció de dades. I, en aquest sentit, tal com ja s'ha fet esment, estableix que les dades a publicar són les relatives *“al nom i cognoms i als quatre números del document nacional d'identitat o document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés i de la persona finalment seleccionada, d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades.”*

Per tant, vista la normativa citada i tenint present que el llistat d'admesos/exclosos al procés selectiu només incloïa la relació d'aspirants admesos, amb el detall del nom i cognoms, sense incloure les quatre xifres aleatòries del DNI, es pot concloure que l'entitat denunciada va publicar menys dades personals de les previstes en la disposició addicional setena de l'LOPDGDD i de l'article 21.2 del Decret 8/2021, i per tant, que la publicació no va comportar la vulneració del principi de minimització de dades (article 5.1.c RGPD).

En relació amb el temps que va constar publicada la controvertida llista al Tauler d'anuncis de l'Ajuntament, l'entitat denunciada va manifestar en la seva resposta al requeriment d'informació que, en data (...), l'Ajuntament va publicar el llistat d'admesos/exclosos al Tauler d'anuncis, que *“va estar publicat durant 30 dies i la publicació va ser retirada el (...)”*. En conseqüència, tampoc es pot imputar la vulneració del principi de limitació del termini de conservació (article 5.1.e RGPD) atès que l'Ajuntament va publicar el dit llistat durant un

termini no excessiu, que permetia complir amb el principi de publicitat, que regeix els procediments concurrencials i que té efectes de notificació (article 55 de l'EBEP i 45.1.b de l'LPAC).

Finalment, pel que fa a la qüestió relativa a la publicació del llistat d'aspirants admesos i exclosos, identificant-los amb el seu nom i cognoms, i no amb la referència del "*número corresponent al registre d'entrada de la sol·licitud presentada*", sens perjudici dels arguments exposats i que porten a descartar la imputació de la comissió d'una infracció prevista a la legislació de protecció de dades, no és sobrer assenyalar que la dita previsió recollida a la base reguladora quarta, referida a la "*Presentació de sol·licituds*", podia generar l'expectativa que el codi de la sol·licitud seria la referència que s'utilitzaria i es publicaria per identificar els aspirants admesos de la convocatòria.

Nogensmenys, cal indicar que la base reguladora tercera relativa a la "*Publicitat*", recull de forma expressa que es publicarà la llista d'aspirants admesos i exclosos al tauler d'anuncis electrònic de l'Ajuntament de (...), i es remet a l'article 45 de la Llei 39/2015 pel que fa als efectes de notificació als interessats que tindrà la publicació dels diferents actes. Però, tal com ja s'ha avançat, i així ho va posar de manifest l'Ajuntament en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, aquesta base reguladora tercera no indica enlloc que el codi de referència de la sol·licitud hagués de servir per identificar els aspirants en les subsegüents publicacions derivades del procés selectiu.

En definitiva, que l'Ajuntament hagi identificat els aspirants admesos amb el nom i cognoms, i no amb el codi de referència de la sol·licitud, no es pot considerar una infracció prevista a la legislació de protecció de dades, tenint en compte l'existència de normes que exigeixen la publicitat i transparència en els procediments selectius de promoció interna (article 55 EBEP, article 78 RPEL i l'article 21 del Decret 8/2021) i que a la base reguladora quarta, relativa a la "*Presentació de sol·licituds*", on es recull la referència al número de registre d'entrada de la sol·licitud, també inclou un paràgraf exprés en el qual es fa menció a la protecció de dades, on s'indica que els participants al procés de selecció, amb la presentació de la seva sol·licitud, donen el seu consentiment per tractar les dades personals necessàries per dur a terme la correcta tramitació del procés selectiu. I, acaba dient, que per "*garantir el respecte i la confidencialitat de les dades dels/les aspirants*", la normativa d'aplicació serà el RGPD i la LOPDGDD. Sobre aquesta remissió, aquí ens remetem al literal de la Disposició addicional setena de l'LOPDGDD, abans citat, que avala que quan sigui necessària la publicació d'un acte administratiu que contingui dades personals de l'afectat, se l'identifiqui a través del seu nom i cognoms.

De conformitat amb el que s'ha exposat i atès que no ha resultat acreditada durant la present informació prèvia, que els fets analitzats poguessin ser constitutius d'alguna de les infraccions previstes a la normativa sobre protecció de dades, procedeix acordar el seu arxiu.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà

plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia núm. IP 410/2021 relativa a l'Ajuntament de (...).
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada i les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada i les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,