

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxivament de la informació prèvia núm. IP 406/2021, referent a l'Ajuntament (...).

Antecedents

1. En data 10/10/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de denúncia contra el partit polític (...) i l'Ajuntament (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant (agent de la policia local de l'Ajuntament (...)) es queixava que, en data (...), el representant del partit polític (...) va fer les següents manifestacions -relatives a la seva persona- davant el Ple de la corporació local, que s'estava emetent en directe per les xarxes socials: "porque el agente (primer cognom de la persona denunciant) ha estado asumiendo el mando del turno de la noche de la policia local sin tener ni la condición ni la capacidad ni la preparación por oposición de cap de torn."

Segons la persona denunciant, aquesta persona demostrava tenir un "ampli coneixement sobre les dades personals, els quadrants i calendari laboral dels funcionaris", ja que durant la seva intervenció en el Ple esmentat "havia apel·lat a més qüestions de negociació Sindical i actuacions internes de la Policia Local amb respecte els Cap de Tornos que han estat impulsades per la secció sindical (...) com a representació majoritària dels funcionaris de la Policia Local (...)." Segons la persona denunciant, que el representant de (...) disposés d'aquesta informació evidenciaria que hi havia una filtració d'informació de l'Ajuntament (...) "com a responsable de la protecció de dades dels seus empleats". Finalment, la persona denunciant es queixava que les manifestacions del representant de (...) al Ple també es van publicar "a les xarxes socials del seu control [de (...)], on milers de persones accedeixen."

Juntament amb la denúncia, aportava diversos enllaços d'internet i un reportatge fotogràfic sobre les publicacions a les xarxes de les manifestacions objecte de denúncia.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 406/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.
3. En data 24/02/2022, aquesta Autoritat va traslladar la denúncia a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), únicament en relació amb la difusió de dades personals duta a terme pel Sr. (...) (a qui la persona denunciant vincula al partit polític (...)), al Ple municipal del (...) i a les xarxes socials d'aquest partit, en tractar-se d'uns fets compresos

dins del seu àmbit competencial. Aquesta Autoritat va mantenir oberta la investigació pel que fa a l'Ajuntament (...), per una possible filtració d'informació amb dades personals.

4. En data 17/05/2022, es va requerir l'Ajuntament perquè donés resposta a diverses qüestions relacionades amb els fets denunciats.
5. En data 23/06/2022, l'Ajuntament va respondre el requeriment amb un escrit en què exposava el següent:

En relació amb les manifestacions efectuades al Ple de la corporació pel representant de (...):

- Que el denunciant "ha rebut diversos encàrrecs de funcions de superior categoria. Aquests encàrrecs han estat limitats a un dia i un torn de treball. La motivació d'aquests encàrrecs de funcions ha estat la manca de comandaments i d'altres agents per exercir les funcions de cap de torn. El Sr. [cognom de la persona denunciant] té titulació acadèmica universitària en matèria de dret que justifica la competència professional per a exercir les funcions de cap de torn."

En relació amb si el representant de (...) va tenir accés a aquesta informació a través de l'Ajuntament i quina base jurídica hauria legitimat aquest accés:

- Que "aquesta informació en cap cas va ser facilitada per part de l'Ajuntament, ni concretament, pel Servei de Policia Local, al representant de (...)."
 - Que "desconeixem com el representant de (...) ha pogut ser coneixedor d'aquesta informació. Qualsevol ha pogut informar al representant de (...) en relació amb el que va manifestar. En aquest sentit, indicar que el quadrant amb horaris i torns del personal de la Policia Local es troba penjat en el taulell d'informacions que hi ha dins de les dependències de la Policia Local, en un espai on hi ha restringit l'accés a les persones autoritzades. També es facilita als comandaments per tal que tinguin coneixement del personal de què disposen. Tots ells tenen deure i obligació de secret i confidencialitat. Està previst que properament aquest quadrant es faciliti únicament via correu electrònic als Comandaments i no es pengi en el taulell informatiu."
 - Que les dades de la persona denunciant referides a la seva condició, capacitats o preparació no consten en el quadrant d'horaris i, per tant, aquesta informació no podia extreure's d'aquí.
6. En data 30/06/2022, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, accedint al portal web de Youtube i cercant el vídeo del Ple de l'Ajuntament (...) de (...), es va constatar que no hi consta la intervenció que s'esmenta a l'escrit de denúncia. Tanmateix, es va fer una nova recerca i en aquest segon intent es va localitzar un vídeo de l'audiència prèvia al Ple, celebrada en la mateixa data, en el qual sí que hi consta la intervenció denunciada.

Concretament, al minut (...) intervé al Ple el Sr. (...), del partit polític (...), i manifesta el següent:

“Porqué el agente (cognom de la persona denunciante) ha estado asumiendo el mando del turno de la noche de la policía local sin tener ni la condición ni la capacidad ni la preparación por oposición para cap de torn (...).”

7. En la mateixa data, 30/06/2022, es va sol·licitar a la persona denunciante que aportés alguna prova o indici que acredités que, tal com havia afirmat a la seva denúncia, el representant de (...) tenia un “ampli coneixement sobre les dades personals, els quadrants i calendari laboral dels funcionaris.”
8. En data 3/07/2022, la persona denunciante va respondre aquesta petició amb un escrit del qual, pel que aquí interessa, cal destacar el següent:
 - Que “existeixen proves de la existència de varis grups de WhatsApp a on consten funcionaris i particulars que comparteixen dades confidencials inclosa els quadrants [de torns dels agents de la policia local].”
 - Que “el Sr. (...) fa difusió de dades tant en el ple com (...) en publicacions a les seves xarxes socials i de (...)”
 - Que “la secció sindical (...) a (...) actua de forma coordinada amb el Sr. (...) ((...)) en les seves reivindicacions sindicals davant les xarxes socials, la premsa i en les sessions prèvies als plens (...)”
 - Que hi ha declaracions davant un òrgan judicial en les quals “el denunciat Sr. (...)” reconeix que les dades controvertides li van proporcionar els mateixos agents de la Policia Local.

Juntament amb l'escrit, aportava quatre peces de vídeo consistents en extractes de les declaracions judicials que el representant de (...) va efectuar, en el marc del procediment judicial en què va intervenir com a part demandada per dos agents de la Policia Local (un d'ells, el denunciante) per la vulneració al dret al honor, a la intimitat personal i a la pròpia imatge i a la protecció de dades (judici ordinari núm. (...), jutjat de primera instància núm. (...) de Barcelona).

A continuació, es relacionen les quatre peces de vídeo aportades:

(...)

9. En la mateixa data, 3/07/2022, la persona denunciante va aportar un escrit “d'ampliació de la seva denúncia”, en el quals exposava el següent:
 - Que el Sr. (...) “va actuar en públic” difonent dades personals “en col·laboració d'un partit polític (...) per treure rendiment polític i en col·laboració amb una acció social de reivindicació del sindicat majoritari de la Policia Local (...)”
 - Que hi ha un grup de WhatsApp d'unes 120 persones, “(...)”, on “durant un període de temps important els administradors d'aquest grup i membres del grup han estat publicant dades de caràcter personal de ciutadans, i de funcionaris, així com els documents Excel relatius als fulls de quadrants (...)”

- Que l'Ajuntament va delegar a la unitat del cos de Mossos d'Esquadra DAI l'obertura d'una investigació sobre aquest grup de WhatsApp, del resultat de la qual es va informar l'Ajuntament en diversos expedients.
- Que "en aquest grup de WhatsApp es transfereixen dades personals de ciutadans "sensibles i de nivell alt, que els quadrants amb dades de funcionaris de control intern es poden reproduir i exportar-les als grups citats i per via arxiu informàtic (...)."
- Que de la investigació del Cos de Mossos d'Esquadra es desprèn que hi ha diversos grups de WhatsApp de la policia local amb presència de policies i no policies, que intercanvien informació, entre d'altres qüestions, sobre els quadrants de torn de la policia local.
- Que "el personal de la sala policia, unes dues o tres persones per torn, connecten els seus dispositius personals telèfons mòbils als ordinadors de gestió policial utilitzant el whatsapp Web per la transferència d'imatges i dades entre el personal i grups de whatsapp."
- Que hi ha relació entre les conductes dels grups de WhatsApp i els fets denunciats inicialment (en escrit de 10/10/2021, antecedent 1r), ja que les manifestacions contra la seva persona també es fan en els grups de WhatsApp referits.

Juntament amb aquest escrit, la persona denunciant aportava la següent documentació:

- a) Captures de pantalla d'alguns missatges que contenen dades personals i que, segons afirmava, s'haurien intercanviat en grups de WhatsApp que tindrien com a membres agents de la Policia Local "i particulars". A títol merament exemplificatiu:
- Missatge enviat per una persona que s'identifica al WhatsApp com a "(...)" (tel...), que al seu torn reproduïx un missatge de "(...)" que mostra una fotografia d'una persona acompanyada del següent text "El desaparecido (...)."
 - Missatge que inclou una fotografia d'un document amb el logotip de la Policia Local (...) titulat "Ordre de Servei diari corresponent al: (...)."
 - Missatge enviat per ("[il·legible] (...)", que conté una còpia d'un DNI (il·legible).
 - Captura d'una pantalla en què consta que un grup de WhatsApp, del que seria administrador "(...)", està format per 112 membres.
- b) Diversos correus electrònics intercanviats entre el sindicat (...) i la persona delegada de protecció de dades (DPD) de l'Ajuntament (...), en el període comprès entre (...). En un d'aquests correus, la DPD informa el sindicat esmentat que, en una visita a les dependències de la policia local, s'ha constatat que "aquest taulell [on es pengen els quadrants dels torns] està dins d'una zona a la que només es pot accedir per part de personal autoritzat, atès que totes les portes que donen accés van amb empremta dactilar (o codi)."
- 10.** En data 6/07/2022, la persona denunciant va presentar un nou escrit mitjançant el qual aportava la sentència núm. (...), dictada pel Jutjat de Primera Instància núm. (...), en el

judici ordinari núm. (...) (al qual s'ha fet referència al fonament 8è). En aquesta sentència, entre d'altres aspectes, s'analitza si les afirmacions efectuades pel Sr. (...) de (...) en el Ple de la corporació del dia (...) (les mateixes que van ser objecte de denúncia davant aquesta Autoritat, transcrites a l'antecedent 6è *in fine*) podien haver afectat el dret a l'honor i la intimitat dels demandants (dos agents de la policia local amb el mateix cognom, un dels quals és el denunciant).

A la fonamentació jurídica d'aquesta sentència, es recull el literal següent (la negreta és de l'APDCAT):

“(...).”

11. En data de 24/02/2023, aquesta Autoritat va adreçar un requeriment a l'Ajuntament, per tal d'obtenir més informació en relació amb l'intercanvi d'informació (entre la qual els quadrants de servei de la policia local) a través de grups de WhatsApp dels quals, segons la persona denunciant, en formarien part agents de la policia local i terceres persones alienes a aquest cos.
12. En data 27/03/2023, atès que s'havia superat amb escreix el termini concedit sense que l'Ajuntament hagués respost, aquesta Autoritat va reiterar el requeriment amb l'advertència que, si no es complia, es podria incórrer en una infracció de la normativa de protecció de dades.
13. En data 29/03/2023, l'Ajuntament va respondre el requeriment mitjançant un escrit en què exposava el següent:

En relació amb si l'Ajuntament coneixia l'existència dels grups de WhatsApp referits:

- Que “en data 25/06/2021, un empleat municipal presenta un escrit en el què manifesta l'existència d'uns fets publicats dins d'un grup de WhatsApp anomenat [...] (...), identificat amb el logotip oficial de la policia Local (...) i d'uns fets que podrien ser constitutius de *mobbing* dins del col·lectiu de la Policia Local. Com a conseqüència de l'anterior, es va activar el procediment d'actuació davant de casos de risc psicosocial. Des del Servei de Policia Local s'informa que en van tenir coneixement arrel de la iniciació d'aquest procediment de riscos psicosocials i no abans doncs aquests fets no van ser posats formalment en coneixement per la persona denunciant a l'escala de comandament del Servei de Policia Local de l'Ajuntament i a més, aquest grup de whatsApp no és corporatiu.”

En relació amb si en algun dels missatges o imatges intercanviades en el si d'aquests grups de WhatsApp s'havia extret informació de la base de dades de l'Ajuntament –entre la qual, els quadrants amb els horaris i torns del personal de la Policia Local (...), o bé d'altres bases de dades a les quals tenia accés:

- Que “es desconeix l'origen de les dades contingudes en aquest grup de WhatsApp atès que no és un grup de WhatsApp corporatiu”.

En relació amb si l'Ajuntament sabia que els agents de la Policia Local de l'Ajuntament utilitzaven la xarxa de WhatsApp per intercanviar informació:

- Que “l’Ajuntament té constància de l’existència d’aquest grup de WhatsApp arrel de la denúncia d’un treballador en data de (...), fet que motiva l’inici d’un procediment d’actuació davant de casos de risc psicosocial, però no tenia un coneixement previ de la seva existència i desconeixia l’operativa del seu funcionament, de quines persones intervenien i amb quina finalitat realitzaven aquests intercanvis d’informació i d’on l’extreien i amb quina autorització.”

En relació amb si, tal com afirmava la persona denunciant, l’Ajuntament havia delegat a la unitat del Cos de Mossos d’Esquadra DAI l’obertura d’una investigació sobre aquests grups de WhatsApp i sobre els tràmits efectuats:

- Que “es va acordar per Decret de l’Alcaldia (...), realitzar una informació reservada per tal de determinar si els fets, en els quals presumptament es podrien trobar implicats diversos membres del cos de Policia Local (...), podrien ser objecte d’incoació d’un expedient disciplinari. Així com, designar a la Divisió d’Afers Interns de la Direcció General de la Policia la pràctica de les corresponents diligències preliminars, d’acord amb allò disposat a l’article 14 del Reglament del procediment del règim disciplinari aplicable als cossos de Policia local de Catalunya, aprovar pel 179/2015, de 4 d’agost, i el conveni de col·laboració de data 10 de gener de 2022 signat entre l’Ajuntament (...) i el Departament d’interior de la Generalitat de Catalunya.”
- Que “s’informa que els tràmits efectuats són:
 - Actes del cos de Mossos d’Esquadra d’incorporació a l’expedient d’informació reservada d’una acta de recollida d’evidències digitals per incorporar arxius que corresponen a captures de pantalla corresponents a les converses del xat del grup de WhatsApp denominat (...), de dates (...).
 - Acta de la Unitat d’Auditoria i Seguretat Interna de la Divisió d’Afers Interns de (...) per fer extracció dels registres d’accessos i consultes efectuades sobre persones físiques, a les bases de dades dels Sistemes d’Informació Policial de la PGME sobre determinats NIE i DNI(...).
 - Citació i presa de declaració a vint-i-un agent de la Policia Local.”
- Que la documentació referida a aquestes actuacions no es pot aportar, ja que formen part d’un expedient d’informació reservada seguit pel Cos de Mossos d’Esquadra.

En relació amb si el mateix Ajuntament va dur a terme investigacions sobre els grups de WhatsApp:

- Que l’Ajuntament “no va dur a terme cap investigació, sinó que la va portar a terme la divisió d’afers interns del cos de Mossos d’Esquadra, tal i com ja s’ha indicat anteriorment, en el sí de la tramitació de l’expedient d’informació reservada.”

Així mateix, aportava la següent informació addicional:

- Que “Segons informa el Servei de Policia Local, arrel d’aquest fet conegut per la denúncia del treballador i l’inici del procediment d’actuació davant risc psicosocials, i per tal de garantir comunicació segura per raó de les funcions encomanades, el Servei

de Policia Local va posar en marxa al mes de juliol de 2021 el cat de Bitrix24 que és una plataforma de software que ofereix, entre d'altres funcionalitats, un sistema corporatiu de missatgeria instantània. Així, la transmissió d'informació del Servei es produeix des d'aquesta data amb un sistema corporatiu que identifica els usuaris que hi tenen accés, garantint d'aquesta forma que qui accedeix a la informació ho fa per raó de les funcions que té encomanades.”

14. En base als antecedents que s'han relacionat i el resultat de les actuacions d'indagació dutes a terme en el marc de la informació prèvia, en data d'avui es dicta aquesta resolució d'arxivament relativa a la conducta denunciada sobre l'eventual filtració de dades personals per part de l'Ajuntament al representant del partit polític (...).

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte d'aquesta resolució d'arxiu.

La persona denunciant es queixava que el representant del partit polític (...) va revelar informació relativa a la seva persona (transcrita a l'antecedent 6è *in fine*) durant el Ple municipal de (...). La persona denunciant, a més, evidenciava que aquesta informació l'hauria filtrat alguna persona o persones que treballarien l'Ajuntament i/o que haurien tingut accés a aquestes dades.

Per tal de fonamentar aquesta denúncia, la persona denunciant aportava la següent documentació i informació.

- Les declaracions efectuades pel representant de (...) al Ple en què literalment diu “porque el agente (...) ha estado asumiendo el mando del turno de la noche de la policía local sin tener ni la condición ni la capacidad ni la preparación por oposición de cap de torn”).
- Les declaracions del representant de (...) en el si del judici ordinari núm. (...), en què va declarar que va obtenir la informació relativa al denunciant que va difondre al Ple del (...) “por indicación directa de una ‘Fuente segura’ de la policía local (...), simpatizante del partido político (...)” (antecedent 10è)
- Exposava que els quadrants de torns de la Policia Local (on consta, entre d'altres dades, el cognom de l'agent que fa les funcions de cap de torn en un determinat servei) s'exposen en un plafó informatiu de la Policia Local, que pot ser fotografiat i després enviar aquesta fotografia a terceres persones alienes al cos.
- Informava de l'existència d'un grup de WhatsApp, del que formarien part agents de la policia local i persones externes al cos, en el qual s'intercanviaria informació policial,

entre la qual els quadrants dels torns. I aportava diverses captures de pantalla dels missatges que, segons afirma, s'havien intercanviat en aquest grup de WhatsApp (antecedent 9è *in fine*).

Per la seva banda, en les respostes als requeriments que li va adreçar aquesta Autoritat, l'Ajuntament va manifestar el següent:

- Negava haver facilitat la informació controvertida a terceres persones.
- Exposava que el denunciant havia ocupat aquest càrrec de cap de torn en una ocasió i que tenia la titulació requerida per exercir aquestes funcions.
- Que desconeixia com el representant del partit polític (...) havia pogut conèixer aquesta informació i que “qualsevol ha pogut informar al representant de (...) en relació amb el que va manifestar (...)”. I afegia que “en el quadrant no figura cap dada en relació a la condició, la capacitat o la preparació dels agents/caps, i per tant, no podia extreure la informació d'aquí.”
- Informava que desconeixia qui formava part d'aquest grup de WhatsApp, ja que no era corporatiu, i en facilitava determinada informació complementària (antecedent 13è).

Tal com s'ha avançat als antecedents, la denúncia per una presumpta vulneració de la normativa de protecció de dades per part del representant de (...), per revelació de dades al Ple municipal i a les xarxes socials d'aquest partit polític, va ser traslladada a l'AEPD perquè s'encabia en el seu àmbit competencial. Aquesta Autoritat va mantenir la informació prèvia oberta, per tal de dirimir si la informació difosa per aquest representant de (...) podria tenir l'origen en una filtració de l'Ajuntament. Aquesta informació prèvia s'arxiva mitjançant aquesta resolució, sobre la base de les consideracions següents.

Sobre la revelació que la persona denunciant no tenia ni la titulació ni la preparació suficient per ocupar el lloc de cap de torn

- El primer que cal destacar és que la informació que va revelar el representant de (...) en el Ple de (...) era incorrecta, ja que, tal com ha informat l'Ajuntament, el denunciant tenia la titulació i la preparació idònia per ocupar el lloc de cap de torn. El fet que el representant de (...) disposés (i exposés davant el Ple) una informació incorrecta és indicatiu que la persona que li hauria facilitat la informació (en el cas que se li hagués facilitat i no fos una mera elucubració sense cap base) no estava vinculada amb l'Ajuntament o, si més no, no havia tingut accés a les dades sobre la preparació i titulació que tenia el denunciant. Aquesta informació incorrecta sobre la titulació no podia provenir de les bases de dades de l'Ajuntament.
- Pel que fa a les manifestacions efectuades pel representant de (...) en el marc del procediment judicial, en què va prestar declaració com a demandat i en què afirma que la informació referida al denunciant que va exposar en el Ple de (...) li va proporcionar una “fuente segura” de la policia local (...), es dona aquí per reproduïda l'argumentació efectuada en el paràgraf precedent: la font no devia ser tan “segura”, si la informació proporcionada era incorrecta. A més, cal dir que va ser una declaració de part i que a la sentència aquesta revelació no s'estableix com a fet provat.

Sobre la revelació relativa a que la persona denunciant havia ocupat el lloc de cap de torn

Si bé és cert que aquesta informació concreta podria haver constatat en algun dels quadrants de torns que es penegen en el plafó informatiu ubicat a les dependències de la Policia Local de l'Ajuntament (...), aquesta dada també podria haver estat coneguda per altres persones alienes a l'Ajuntament, com ara els mateixos sindicats als quals al·ludeix la persona denunciant en els seus escrits (un d'ells, segons indicava, amb una relació estreta amb (...)), que hi haurien pogut accedir per raó de les seves funcions sindicals, i també el mateix cercle familiar o social de la persona denunciant. Per tant, no es pot atribuir amb certesa a l'Ajuntament la filtració d'una informació que podrien conèixer altres persones o entitats.

Sobre l'eventual manca de confidencialitat vinculada amb l'exposició de dades al plafó de la Policia Local i el seu intercanvi en un grup de WhatsApp

La persona denunciant es queixava que els quadrants dels torns de la policia local s'exhibissin en un plafó, cosa que podia comportar que qualsevol persona els fotografiés i filtrés a terceres persones. I exposava que prova d'això era que algunes fotografies dels quadrants, així com altres dades personals vinculades a ciutadans, s'havien intercanviat en un grup de WhatsApp del qual formarien part policies locals de l'Ajuntament (...) i terceres persones alienes a la Policia Local; filtració de dades de la qual seria responsable l'Ajuntament.

Pel que fa a la ubicació del plafó informatiu on es penegen els quadrants, la mateixa persona denunciant ha aportat una comunicació emesa pel DPD de l'Ajuntament. En aquesta comunicació, s'indicava que el taulell informatiu de la Policia Local està ubicat en una zona restringida, a la qual només es podia accedir mitjançant sistemes de control estrictes.

El fet que fotografies d'aquests quadrants (així com altres dades personals) s'hagin intercanviat en un grup de WhatsApp tampoc no es indica suficient que permeti imputar una vulneració del principi de confidencialitat a l'Ajuntament. I això perquè no consta que siguin membres d'aquest grup persones que no formin part del cos de la Policia Local (...).

Cal tenir en consideració que el procediment sancionador és especialment garantista per raó de les conseqüències que se'n poden derivar. És per això que cal que hi hagi prou elements probatoris o indicis racionals que permetin imputar la comissió d'una infracció. En consonància amb l'article 24 de la Constitució Espanyola, en allò referent a la presumpció d'innocència, l'article 53.2.b de l'LPAC recull el següent com a dret dels presumptes responsables dels procediments administratius de naturalesa sancionadora: "A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari."

No pot obviar-se que al dret administratiu sancionador li són d'aplicació, amb alguna matisació però sense excepcions, els principis inspiradors de l'ordre penal, i resulta clara la plena virtualitat dels principis de presumpció d'innocència i in dubio pro reo en l'àmbit de la potestat sancionadora, que desplaça a qui acusa la càrrega de provar els fets i la seva autoria. En aquest sentit, el Tribunal Constitucional, en la seva sentència 76/1990 de

26 d'abril, considera que el dret a la presumpció d'innocència comporta "que la sanción esté basada en actos o medios probatorios de cargo o incriminadores de la conducta reprochada; que la carga de la prueba corresponda a quien acusa, sin que nadie esté obligado a probar su propia inocencia; y que cualquier insuficiencia en el resultado de las pruebas practicadas, libremente valorado por el órgano sancionador, debe traducirse en un pronunciamiento absolutorio."

De la mateixa manera, el Tribunal Suprem, en la seva sentència de 26/10/1998, declara que el dret a la presumpció d'innocència "no se opone a que la convicción judicial en un proceso pueda formarse sobre la base de una prueba indiciaria, pero para que esta prueba pueda desvirtuar dicha presunción debe satisfacer las siguientes exigencias constitucionales: los indicios han de estar plenamente probados –no puede tratarse de meras sospechas- y tiene que explicitar el razonamiento en virtud del cual, partiendo de los indicios probados, ha llegado a la conclusión de que el imputado realizó la conducta infractora, pues, de otro modo, ni la subsunción estaría fundada en Derecho ni habría manera de determinar si el proceso deductivo es arbitrario, irracional o absurdo, es decir, si se ha vulnerado el derecho a la presunción de inocencia al estimar que la actividad probatoria pueda entenderse de cargo."

Per tot el que s'ha exposat, és procedent arxivar les actuacions, ja que no consta acreditada la responsabilitat de l'Ajuntament en els fets denunciats.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació amb els fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar-ne l'arxivament.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment "(...) b) Quan no hi ha indicis racionals d'haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment."

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 406/2021, relatives a l'Ajuntament (...), ja que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha constatat que s'hagi produït cap acte que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament (...) i a la persona denunciant.

3. Ordenar que la resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora