

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 314/2021, referent al Grup municipal Bagà Endavant de l'Ajuntament de Bagà

## Antecedents

1. En data 06/08/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra el Grup municipal Bagà Endavant de l'Ajuntament de Bagà (en endavant GM), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. La persona denunciant argumenta que el grup municipal denunciat va difondre un butlletí informatiu el mes de juliol de 2021, amb informació sobre la seva persona, amb l'objectiu d'afectar el seu negoci privat. El denunciant aporta el butlletí de referència i assenyala, a partir del subratllat de les frases controvertides, que la informació continguda a la pàgina sisena del butlletí, atemptaria contra la seva persona. Aquesta informació és la següent:

*"Per això vam proposar la redacció urgent d'un Pla Especial de Protecció que en garantis la seva conservació. L'adquisició del Palau Solanell com a patrimoni de la vila, aprofitant un preu excepcionalment baix.*

*Què va fer el govern:*

*El govern va utilitzar totes les excuses possibles per no aprovar aquesta proposta. Heu de saber, doncs, que tot allò que tan valor té per nosaltres, podem perdre-ho en qualsevol moment. Tan sols que hi passegeu veureu la seva degradació d'aspecte i els elements artificials que l'equip de govern cada vegada autoritza més.*

*El govern va permetre que un particular (que formava part de la seva llista electoral) en fes la compra. Es va perdre, doncs, la possibilitat de disposar d'un edifici històric per a usos municipals i de la ciutadania".*

La persona denunciant, mitjançant escrit presentat davant aquesta Autoritat, exposa que després d'adquirir l'immoble Palau Solanell, va procedir a demanar el canvi de titularitat a l'Ajuntament. Tot seguit, fonamenta la seva denúncia en el fet que, segons diu, els regidors del GM denunciat van accedir a la informació disponible a l'Ajuntament, en relació amb la compra de l'immoble de referència, per a difondre-la en benefici del seu grup municipal. En termes literals, el denunciant argumenta que, quant al contingut del butlletí:

*" la finca la podia haver comprat el ajuntament per un preu molt baix, cosa que no pot saber el preu de venda si no consulta l'expedient de compra venta que vaig presentar a la finca. (això afecta plenament amb la meva activitat econòmica que es veu agreujada per els futurs compradors, i per tant demano responsabilitats a l'administració, com uns regidors poden extreure informació per el seu interès polític. Això demostra com han utilitzat informació Privada meva, (contracte compravenda que esta en el expedient Meu de l'ajuntament de canvi de nom de la finca) gràcies a*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*la condicions que tenen de regidors, ja que poden consultar tota la informació possible.*

*El Grup Municipal Bagà Endavant liderat per Pep Llamas, ha incorregut indegudament a acusacions informacions errònies, ja que la finca l'ha comprat un grup de gent no només jo personalment, i atenta contra la meua imatge.(pàgina 6)*

*El Grup Municipal Bagà Endavant a tingut un interès propi i personal en el seu benefici polític o privat, i això està fent que utilitzi la informació de dades públiques per interessos polítics i privats.*

*(...) La finca feia 8 anys que estava a la venda, i s'havia ofert a l'ajuntament varies vegades."*

Finalment, l'escrit del denunciador conclou que els regidors del grup municipal Bagà Endavant haurien aprofitat la seva tasca d'electes locals per extraure informació pública en benefici polític, i per afectar greument la seva imatge.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 314/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En data 30/03/2022, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia. Atès que en el butlletí informatiu de referència s'afirma que la persona que va comprar l'immoble Palau Solanell formava part de la candidatura electoral del partit que governava a l'Ajuntament de Bagà, les comprovacions es van centrar en esbrinar el nombre de candidats que integraven la llista del grup municipal "Junts per Bagà – Acord Municipal". Així, es va constatar que a la pàgina web del Butlletí Oficial de la Província de Barcelona hi consta publicat l'Anunci (Registre 2019015018) "Candidatures presentades per a les eleccions municipals de la Junta Electoral de Zona de Berga" en el qual s'observa que la candidatura "Junts per Bagà – Acord Municipal (JxB AM)", la conformaven onze persones candidates, entre elles el denunciador, i dues persones suplents.

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant posa de manifest que els regidors del grup municipal Bagà Endavant haurien aprofitat la seva condició d'electes locals per obtenir informació sobre la seva persona, en poder de l'Ajuntament, i per difondre-la en un butlletí informatiu, perjudicant la seva imatge.

### 2.1 En relació amb la presumpta vulneració del deure de confidencialitat dels regidors denunciats

Com a consideració prèvia, escau assenyalar que, d'acord amb l'article 164.1 TRLMRLC *"tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció"* amb l'obligació de respectar la confidencialitat si el fet de publicar aquesta informació pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers (article 164.6 TRLMRLC).

Doncs bé, en el butlletí informatiu de data 17/03/2021 difós pel GM s'indica que un particular, que formava part de la llista electoral del govern municipal, va adquirir l'immoble Palau Solanell a un preu *"excessivament baix"*. Així mateix, s'afirma que aquest immoble integra el *"patrimoni de la Vila"* i que és un *"edifici històric"*.

Al respecte, la persona denunciant sosté que el preu de venda de l'immoble només es podia conèixer consultant l'expedient de compra-venda que obrava en poder de l'Ajuntament, i apunta que els membres del GM denunciat haurien pogut accedir a aquesta informació atesa la seva condició.

Escau assenyalar que, segons ha manifestat la persona denunciant, la finca en qüestió feia vuit anys que es trobava a la venda, i que s'havia ofert a l'Administració local en diverses ocasions. Tanmateix, a banda d'aquestes manifestacions, no s'aporta cap altre element, com ara el concret preu de compra-venda que constava a l'expedient en poder de l'Ajuntament, que permeti sostenir que els regidors del grup municipal denunciat van incomplir el seu deure de confidencialitat i van difondre dades relatives a la persona denunciant vinculades a la compra d'aquest immoble.

En aquest sentit, tenint en compte que aquest edifici, segons s'informa al butlletí, forma part del *"patrimoni de la vila"*, és *"històric"*, i es trobava a la venda des de feia molt de temps, tal i com ha afirmat el denunciant, no es pot descartar que qualsevol altra persona aliena a l'Ajuntament pogués tenir coneixement que el preu en què aquest edifici singular s'oferia a la venda era baix, màxim quan la informació difosa al·ludeix a un preu *"excepcionalment"*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*baix*” però no concreta el preu d'adquisició, o bé que qualsevol persona pogués haver fet la consulta al registre de la propietat.

Escau assenyalar que, fins i tot si els integrants del GM haguessin accedit a la informació relativa a la compravenda de l'immoble en poder de l'ajuntament, tampoc es podria sostenir, tal i com es justificarà a continuació, que s'ha vulnerat la normativa de protecció de dades.

- En relació amb la informació difosa al Butlletí informatiu del grup municipal “Bagà Endavant”

Per tal de valorar si s'ha procedit a difondre informació del denunciador, incomplint la normativa de protecció de dades, cal tenir present la definició prevista a l'article 4.1 a) RGPD, d'acord amb la qual, és una dada personal:

*“Qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable (interessat). S'ha de considerar persona física identificable qualsevol persona la identitat de la qual es pot determinar, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple, un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona.”*

Per tant, una dada personal és aquella informació relativa, no només a una persona física identificada sinó també a una persona física que pugui ser identificable directa o indirectament a partir de determinada informació. En aquest sentit el considerant 26è de l'RGPD especifica el següent:

*“Els principis de la protecció de dades s'apliquen a tota la informació relativa a una persona física identificada o identificable. Les dades personals seudonimitzades, que es podrien atribuir a una persona física utilitzant informació addicional, s'han de considerar informació sobre una persona física identificable. Per determinar si una persona física és identificable, cal tenir en compte tots els mitjans que raonablement pot utilitzar el responsable del tractament o qualsevol altra persona per identificar directament o indirectament la persona física, com per exemple la singularització. Per determinar si hi ha una probabilitat raonable que s'utilitzin mitjans per identificar una persona física, cal considerar-ne tots els factors objectius, com els costos i el temps necessaris per a la identificació, tenint en compte tant la tecnologia disponible en el moment del tractament com els avenços tecnològics.”*

Al respecte, cal indicar que, tal i com s'assenyala a l'antecedent tercer, aquesta Autoritat ha pogut comprovar que, a les eleccions municipals de l'any 2019, la candidatura Junts per Bagà – Acord Municipal (JxB - AM) la conformaven onze persones candidates, entre elles el denunciador, i dues persones suplents.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

De l'exposat s'infereix que, només amb la informació que es recull al Butlletí informatiu, on es feia referència a un particular que formava part de la "llista electoral" de la candidatura del govern municipal, no resulta possible identificar a la persona que va adquirir l'immoble de referència, atès que la persona denunciante, no era l'únic candidat de la candidatura Junts per Bagà – Acord Municipal, sinó que hi havia dotze persones més.

**3.** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "*a) La inexistència dels fets que puguin constituir la infracció*"

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 314/2021, relatives al grup municipal Bagà Endavant
2. Notificar aquesta resolució al grup municipal Bagà Endavant i a la persona denunciante.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,