

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 291/2021, referent al Servei Català de Trànsit.

Antecedents

1. En data 19/07/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra el Servei Català de Trànsit (en endavant, SCT), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que el SCT estava tractant '*una adreça postal obsoleta, no autoritzada*' ni vinculada al vehicle de la seva titularitat. La persona denunciant manifestava que es tractava d'un ús inadequat i il·lícit ja que suposava una violació de les seves dades personals, un impediment al seu dret d'informació i, molt probablement, la difusió de les seves dades a tercers.

Juntament amb la denuncia, aportava un seguit de documentació de la que, pel que aquí interessa, cal destacar una imatge d'una fitxa on consta un expedient amb número de referència (...) i en el que figura un domicili a (...) (Barcelona), i una notificació d'un acord d'incoació d'ofici d'expedient sancionador amb número de referència (...) i en el que figura un domicili a Solsona (Lleida).

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 291/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 13/04/2022 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre la base jurídica que legitimava el tractament de les adreces postals incloses en la documentació aportada per la denunciant així com de qualsevol altre motiu que justificués el tractament d'aquelles adreces.

4. En data 25/04/2022, el SCT va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Que el tractament de les adreces postals era necessari pel compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament, conforme a l'article 6.1.c) de l'RGPD en relació amb la Llei 14/1997, de 24 de desembre, de creació del Servei Català de Trànsit, i amb el Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària.
- Que respecte a la utilització de les dades de la denunciant en els expedients (...) i (...), en els dos casos, primerament, es va practicar una notificació en el domicili que constava en la base de dades de la Direcció General de Trànsit (en endavant 'DGT'), el de (...) i, resultant infructuosa, es va fer una consulta telemàtica a 'AEAT/Padró' obtenint un altre domicili, el de Solsona, i es va efectuar la notificació en aquest domicili. És a dir, com en

el domicili que constava a la DGT no es va poder practicar la notificació, es va obtenir el domicili que constava en la base de dades de l'Agència Espanyola de l'Administració Tributària/Padró (en endavant 'l'AEAT/Padró').

- Per últim, recordava el que estableix l'article 60 del Reial Decret Legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària respecte a l'actualització del domicili, i reproduïa els apartats 1 i 2, en virtut dels quals:

"1. El titular de un permiso o licencia de conducción o del permiso de circulación de un vehículo comunicará a los registros del organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico su domicilio. Éste se utilizará para efectuar las notificaciones respecto de todas las autorizaciones de que disponga. A estos efectos, los ayuntamientos y la Agencia Estatal de Administración Tributaria podrán comunicar al organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico los nuevos domicilios de que tengan constancia.

2. En el historial de cada vehículo podrá hacerse constar, además, un domicilio a los únicos efectos de gestión de los tributos relacionados con el mismo. (...)"

5. En data 2/05/2022, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia i a la vista de l'escrit presentat pel SCT, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va requerir a la persona denunciant per tal que acredites haver instat l'actualització de domicili a la DGT i/o al padró municipal, i la data de la petició, de conformitat amb el mencionat article 60.1 i amb l'article 15 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local.

6. En data 15/05/2022, la persona denunciant va respondre el requeriment mitjançant escrit en el que manifestava: *"La meva adreça postal de Notificacions era la mateixa del vehicle (constant a la DGT) i documentada pel pagament de l'IVTM 2020. La meva adreça electrònica de notificacions és i era (...) i el meu telèfon (...). *El SCT va enviar notificació amb les meves dades privades a una adreça obsoleta, ignorant adreça postal de notificacions/DGT/fiscal i adreça electrònica de notificacions. Sol·licito: Adjunto el certificat històric del registre al padró de 2020 i 2021, quan el SCT va començar a cometre irregularitats i errors deliberats en el tractament de les meves dades, per les quals insisteixen a imposar-me sanció de més del 300% de l'import original, per motiu d'ignorar les meves dades actualitzades a DGT, ORGT i padró municipal. (...)"*

Juntament amb aquest escrit, aportava un certificat històric individual emès pel padró municipal d'habitants, en el que s'indicava textualment: *"CERTIFICO: Que en el Padró Municipal d'aquest municipi figura, amb data 2 de novembre de 2020, la inscripció següent: (...)"*. I continuava il·lustrant una fitxa que contenia les dades de l'habitatge de la denunciant en el carrer: *"(...) de Solsona"*.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

El fet denunciat és l'ús d'una adreça postal obsoleta per part del SCT (la de (...)). La denunciant, per acreditar-ho, aportava una imatge d'un expedient sancionador de trànsit (número (...)) en el que constava dita adreça; i, per altra banda, aportava una notificació d'un acord d'incoació d'ofici d'expedient sancionador (número (...)) en el que es veu que l'adreça de notificacions és la de Solsona. La denunciant apuntava que aquesta notificació en la que s'imposava una sanció greu es va donar *'degut al mal ús de les meves dades personals (...)* per: - *No haver pogut ser informada abans, incapaç de rebre i respondre. – Sense informar-me dels fets ni detalls de la suposada infracció greu inicial a la qual es refereix*'. També va aportar un certificat del padró municipal de l'Ajuntament de Solsona en el que constava que el domicili inscrit en el padró municipal en data de 2/11/2020 era el de Solsona.

El fet denunciat podria suposar un tractament inexacte, per haver fet ús d'una adreça postal incorrecte segons es desprèn de les manifestacions efectuades per la persona aquí denunciant. En conseqüència, el fet podia constituir la vulneració de l'article 5.1.d) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD) que regula el principi d'exactitud en els següents termes: *"d) exactos y, si fuera necesario, actualizados; se adoptaran todas las medidas razonables para que se supriman o rectifiquen sin dilación los datos personales que sean inexactos con respecto a los fines para los que se tratan (<<exactitud>>)"*.

Pel que fa a les actuacions dutes a terme pel SCT, cal procedir al seu anàlisi. El SCT va detectar una presumpta infracció per excés de velocitat respecte del vehicle de l'aquí denunciant i va procedir a consultar la base de dades de la DGT a fi d'obtenir les dades d'aquella i poder notificar el *'requeriment de conductor*'. Intentada sense èxit la notificació en el domicili que constava a la base de dades de la DGT (el de (...)), va efectuar una consulta telemàtica a *'l'AEAT/Padró*' tal i com apunta en l'escrit de resposta al requeriment d'aquesta Autoritat i d'acord amb l'article 60.1 del Real Decret Legislatiu 6/2015 (*'A estos efectos, los ayuntamientos y la Agencia Estatal de Administración Tributaria podrán comunicar al organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico los nuevos domicilios de que tengan constancia*'). Arran d'aquesta consulta, va obtenir un altre domicili (el de Solsona), en el que es va tornar a intentar la notificació, resultant, en aquest cas, *'absent'* i raó per la qual es va publicar el corresponent anunci al DOGC i al BOE. Atès que no es va atendre el referit requeriment dins del termini atorgat, es va incoar un nou expedient i, novament, s'intenta una primera notificació en el domicili que constava en la base de dades de la DGT i, posteriorment, es torna a efectuar consulta telemàtica a *'l'AEAT/Padró*' i es torna a obtenir el domicili de Solsona, en el que, finalment, es va poder notificar l'acord d'incoació d'ofici d'expedient sancionador.

Així les coses, i pel que fa a l'ús de l'adreça que constava en la base de dades de la DGT, el de (...), el SCT va actuar de conformitat amb l'article 90 del Real Decret Legislatiu 6/2015, relatiu a la pràctica de la notificació de les denúncies i en el que es preveu: *"Artículo 90. Práctica de la notificación de las denuncias. 1. Las Administraciones con competencias sancionadoras en materia de tráfico notificarán las denuncias que no se entreguen en el acto y las demás notificaciones a que dé lugar el procedimiento sancionador en la Dirección Electrónica Vial (DEV). En el caso de que el denunciado no la tuviese, la notificación se*

efectuará en el domicilio que expresamente hubiese indicado para el procedimiento, y en su defecto, en el domicilio que figure en los registros del organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico.” Posteriorment, en base a l'article 60.1 de la mateixa norma, el SCT va procedir a practicar la notificació en el domicili de Solsona.

Les actuacions dutes a terme pel SCT tenen el seu fonament en l'exercici d'un poder públic previst a la Llei orgànica 6/1997, de 15 de desembre, de transferència de competències executives en matèria de trànsit i circulació de vehicles a motor a la Comunitat autònoma de Catalunya. Així ho estableix el seu article 1, al dir: *“Es transfereixen a la Comunitat Autònoma de Catalunya les facultats d'execució de la legislació de l'estat en matèria de trànsit, circulació de vehicles i seguretat viària, (...)”*. Més concretament, l'article 2.4.a) de la Llei 14/1997, de 24 de desembre, de creació del Servei Català de Trànsit, estableix: *“Corresponen al Servicio Català de Trànsit les funcions següents: (...) 1.) Instruir i resoldre els expedients sancionadors que s'incoïn per infraccions comeses contra la normativa de trànsit, circulació de vehicles i seguretat viària, objecte de transferència”*. Així mateix, l'article 7 del Reial Decret Legislatiu 6/2015, estableix les competències dels municipis, i entre aquestes, preveu: *“a) La regulación, ordenación, gestión, vigilancia y disciplina, por medio de agentes propios, del tráfico en las vías urbanas de su titularidad, así como la denuncia de las infracciones que se cometan en dichas vías y la sanción de las mismas cuando no esté expresamente atribuida a otra Administración.”*

En base als citats preceptes, el SCT exerceix un poder públic el qual justifica el tractament de dades personals per a la gestió dels expedients administratius per infraccions de trànsit, emparat per la lletra e) de l'article 5.1 de l'RGPD, en virtut del qual *“1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones: (...) e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;”*.

Per tot l'exposat, el SCT va actuar conforme a la normativa vigent pel que fa al tractament de les dades de la persona denunciant, ja que va utilitzar l'adreça postal que constava en la base de dades de la DGT i, en veure que resultava infructuosa, va acudir a les dades que constaven en el registre de *‘l'AEAT/Padró’*, i que resulten coincidents amb les que consten al certificat del padró municipal de Solsona aportat per la persona denunciant en resposta al requeriment d'aquesta Autoritat.

Així mateix, cal afegir que en la notificació que va aportar la denunciant juntament amb la denúncia, constava la informació sobre *‘la font de les dades’*, literal:

“Protecció de dades. Tractaments: (...) Finalitat: *gestionar les dades relatives a expedients sancionadors incoats per infraccions a la normativa de trànsit. (...) Categories de dades:* *Identificació (DNI/NIF, nom i cognoms, adreça postal, matrícula vehicle). (...) Font de les dades:* *(...) Dades vehicles i conductors del registre públic de la DGT. Del titular del vehicle quan ha estat requerit per identificar al conductor i proporcionar les dades mitjançant formulari. (...) Informació addicional:* *accediu al web de l'SCT.*

En relació amb això, la falta de compliment de l'obligació d'actualitzar el domicili de notificacions en la base de dades de la DGT no recau sobre l'administració sinó que, d'acord amb l'article 60.1 del Reial Decret Legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, correspon al titular del vehicle, extrem aquest que la denunciant no ha acreditat. A més, dit incompliment tampoc pot obstaculitzar la pràctica de notificacions que se'n deriva de la instrucció i resolució d'expedients sancionadors per la comissió d'infraccions contra la normativa de trànsit. Per

aquest motiu, tot i haver aportat, la denunciant, un certificat del padró municipal en el que constava que el seu domicili habitual en el moment dels fets era el de Solsona, això no obsta que el SCT fes ús, en primer lloc, de l'adreça que constava en la base de dades de la DGT, tal i com preveu la normativa vigent referida anteriorment.

Per tot l'exposat, la denúncia no pot prosperar atès que els fets denunciants no constitueixen un tractament de dades personals il·lícit.

3. De conformitat amb l'exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar l'arxiu de les presents actuacions.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "*c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa;*".

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 291/2021, relatives al Servei Català de Trànsit.
- 2.** Notificar aquesta resolució al Servei Català de Trànsit i a la persona denunciant.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,