

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 286/2021, referent a la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya.

## Antecedents

1. En data 16/07/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del (...) (GP (...)) pel qual es formula una denúncia contra la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior (en endavant, DGP), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, el GP (...) exposava que el Departament d'Interior, per mitjà de dos escrits de dates d'01/07/2021 pels quals donava resposta a diverses preguntes que havia formulat prèviament al Govern en seu parlamentària, va informar que entre l'01/01/2017 i el 29/04/2021 la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra (PG-ME) va enregistrar 99 concentracions, i que en el mateix període s'havien dictat 44 resolucions d'autorització d'utilització de videocàmeres en concentracions o manifestacions a petició de la PG-ME.

A la vista de les dades anteriors, el GP (...)concloïa i denunciava que la PG-ME hauria enregistrarat 55 concentracions o manifestacions *"sense cap mena d'autorització o control d'acord amb el que exigeix la normativa aplicable"*, en concret, amb el que estableixen els articles *"3.1, 5.2 de la Llei 4/1997 de 4 d'agost, per la que es regula la utilització de les videocàmeres per les forces de seguretat i cossos de seguretat en llocs públics, estableix l'obligació de sol·licitar autorització per part dels cossos policials per enregistrar imatge i/o so, o instal·lar càmeres fixes o mòbils en la via pública"*. L'entitat denunciant afegia que *"al no existir cap autorització al respecte no existeix cap límit en l'enregistrament, no existeix cap control sobre l'ús i finalitat de les mateixes, havent-se pogut emprar per elaborar informes completament prohibits com són fitxes polítiques, monitoreig en funció del perfil ideològic, en base a la militància o activitat política de les assistents a aquestes 55 manifestacions, o fins i tot haver servit per obrir causes penals de forma prospectiva"*.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 286/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 21/07/2021 es va requerir la DGP perquè donés resposta a diverses qüestions relatives als fets denunciats, en concret, sobre els motius que haurien justificat els 55 enregistraments denunciats efectuats amb dispositius mòbils, sense disposar d'autorització prèvia; si s'havia informat d'aquests enregistraments a l'òrgan de control competent; i, sobre la destinació de les gravacions.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

4. Atès que en el termini indicat la DGP no havia donat resposta, es va reiterar el requeriment en dates 06/09/2021 i 13/01/2022.

5. En data 31/01/2022, la DGP va respondre el requeriment a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Que l'article 12.2 del Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya, *"preveu que en casos de màxima urgència i sempre que les circumstàncies del cas impedeixin l'obtenció a temps de l'autorització preceptiva o bé quan es tracti de vies o llocs públics on s'hagi autoritzat la instal·lació de videocàmeres fixes, el comandament superior del cos, el cap de la Regió Policial corresponent o l'alcalde, respectivament, puguin ordenar l'ús d'equips mòbils de gravació d'imatges i de sons. Respecte d'aquests casos el mateix precepte preveu que el comandament policial del CME (en cas que es tracti de càmeres d'aquest cos) o l'alcalde (en el cas que l'ús d'aquestes càmeres sigui per part de les policies locals) n'informarà de manera immediata i, en tot cas, dins el termini màxim de 72 hores, a l'autoritat competent del Departament d'Interior en matèria de videovigilància (és a dir, a la Direcció General d'Administració de Seguretat) i a la Comissió de Control dels Dispositius de Videovigilància de Catalunya (en endavant, CCDVC)"*.
- Que *"l'article 12.6 de l'esmentat Decret estableix que el comandament policial o l'alcalde, així com l'autoritat competent en matèria de videovigilància del Departament d'Interior puguin sol·licitar a la CCDVC que emeti un dictamen sobre l'adequació de les gravacions realitzades mitjançant equips mòbils a les finalitats i condicions de la normativa aplicable en aquesta matèria"*.
- Que *"la CCDVC ha reiterat en el seus dictàmens que la utilització de càmeres mòbils ha de venir justificada per l'existència d'un perill concret i, en tot cas, ha d'estar presidida pel principi de proporcionalitat, en la seva doble vessant d'idoneïtat i intervenció mínima, conforme preveu l'article 6 de la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització de càmeres de videovigilància per les Forces i Cossos de Seguretat en llocs públics"*.
- Que *"En conseqüència, la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra en compliment de l'obligació fixada per l'esmentada normativa, sempre que ha hagut de fer ús de càmeres mòbils, amb autorització prèvia o sense, ha comunicat a la Direcció General d'Administració de Seguretat i a la CCDVC l'existència dels enregistraments efectuats, juntament amb les circumstàncies i motius concrets que els justificaven, així com l'especificació de la data, lloc, objecte i destí de les imatges. De totes i cadascuna d'aquestes comunicacions la Comissió ha emès la valoració pertinent"*.
- Que *"aquesta Direcció General ha procedit a efectuar un anàlisi individual i detallat de totes i cadascuna de les comunicacions efectuades per part de la PG-ME a la CCDVC respecte dels enregistraments efectuats amb caràcter d'urgència i, per tant, sense l'autorització administrativa prèvia, de manifestacions o concentracions realitzades en el període de temps interessat i que comprèn des de l'1 de gener de 2017 al 29 d'abril de 2021"*.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Junt amb aquest ofici la DGP aportava un llistat intítulat *“Relació de comunicacions a la CCDVC de tots els enregistraments efectuats per la PG-ME amb caràcter d’urgència en el període comprès entre l’1 de gener de 2017 i el 29 d’abril de 2021”*. En aquest llistat consten un total de 90 enregistraments, i en relació amb cadascun d’ells es proporciona la següent informació:

- número d’expedient, la data, lloc, motiu i destí dels enregistraments.
- el pronunciament o valoració que la CCDVC havia emès en relació amb cadascuna de les comunicacions efectuades per part de la PG-ME respecte dels enregistraments efectuats amb caràcter d’urgència, així com la data de l’acta de la sessió de la CCDVC en què s’havia produït aquella valoració.

Pel que fa concretament al destí de les gravacions, en el llistat es fa constar que dels 90 enregistraments, 56 s’havien posat *“a disposició judicial”*, 1 disposició del Jutjat d’Instrucció núm. 2 de Girona, 1 a disposició del Jutjat d’Instrucció núm. 3 de Girona, 23 *“a disposició de la unitat instructora”*, 1 a disposició de l’autoritat administrativa, i 8 s’havien destruït.

6. A la vista de la informació que figurava en el quadre aportat per la DGP relativa al destí de les gravacions, en data 21/02/2022 es va fer un requeriment d’informació addicional per tal que informés, entre d’altres, del següent:

- En relació amb les 56 gravacions que constaven s’havien posat *“a disposició judicial”* (però sense indicar l’òrgan judicial de destinació), informés a quin Jutjat concret s’haurien lliurat.
- En relació amb els 23 enregistraments que havia informat es trobaven *“a disposició de la unitat instructora”*, identifiquessin els procediments sancionadors administratius oberts en l’àmbit de la seguretat policial o les investigacions policials en curs que justificarien que aquestes gravacions no s’haguessin destruït.

7. En dates 07/07/2022 i 20/04/2022 la DGP va donar resposta a aquest segon requeriment, informant del següent:

- Que en la resposta a l’anterior requeriment, la DGP, no només havia informat a l’Autoritat del motiu que justificava que s’enregistressin mitjançant videocàmeres mòbils concentracions o manifestacions sense autorització prèvia, *“que no és altre que respondre a supòsits de màxima urgència, sinó que a més s’informava amb detall del compliment de l’obligació de comunicació, per evidenciar l’escrupolós compliment de les obligacions establertes per la normativa de videovigilància policial”*.
- Que *“es considera del tot rellevant significar que l’òrgan de control d’aquests enregistraments, a qui fins i tot la normativa faculta per poder requerir-los, no ha detectat mai cap irregularitat en l’ús d’aquests dispositius mòbils per part de la PG-ME, la qual cosa es considera conclouent pel que respecta a la investigació que està efectuant aquesta Autoritat”*.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Que *“de la mateixa manera es vol significar, per tractar-se dels mateixos fets que els que són objecte d'aquesta Informació Prèvia, que arran de les notícies sorgides als mitjans de comunicació en relació amb l'enregistrament de 99 concentracions per la PG-ME, el Síndic de Greuges va obrir una actuació d'ofici en la que igual que aquesta Autoritat va demanar a la Direcció General de la Policia que informés, entre d'altres extrems, de la normativa que resulta d'aplicació per tal de comptar amb un suport legal a l'hora de realitzar gravacions; per a què es fan servir les gravacions i quan de temps es guarden; en quin tipus d'arxiu i des de la data en què es va comunicar a l'Administració l'existència de l'arxiu. En aquest sentit, escau posar de manifest que la resposta del Síndic de Greuges un cop facilitada la informació requerida va ser la següent: «La informació facilitada posa de relleu que les gravacions es fan servir per a identificar autors d'il·lícits penals i administratius i que es posen a disposició de l'autoritat competent sempre que s'incoa un procediment penal o sancionador administratiu. En els altres casos, les gravacions es destrueixen en el termini d'un mes, tal i com regula la Llei 4/1997, de 4 d'agost. Per aquestes raons, dono per finalitzades les meves actuacions, tot procedint a l'arxivament de l'expedient, extrem que us comunico als efectes oportuns.»*
- Que pel que fa a la informació addicional demanada, es feia avinent el següent:
  - a) que el Jutjat concret al qual es va lliurar cadascun dels enregistraments -acompanyats de l'atestat policial corresponent per considerar que els fets podien ser constitutius d'una infracció penal-, fou el que estava de guàrdia el dia del lliurament en el partit judicial de la població on van succeir els fets; *“desconeixent-se quin Jutjat és el que definitivament instrueix el procediment judicial, atès que aquesta qüestió correspon a les normes de repartiment del Deganat del partit judicial corresponent”*.
  - b) que, pel que fa als 23 enregistraments que s'havia informat estaven *“a disposició de la unitat instructora”*, s'havia constatat que 17 s'havien posat finalment a disposició judicial (s'havia lliurat al jutjat que estava de guàrdia el dia del lliurament de l'enregistrament en la població on van succeir els fets); 5 van ser destruïts; i, 1 s'havia lliurat a l'autoritat administrativa *“per fets presumptament constitutius d'infraccions administratives de la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana”*.

**8.** A la vista de la informació i documentació aportada per la DGP, en data 09/06/2022 es va requerir la Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior (en endavant, DGAS) perquè donés compliment al següent.

- En relació amb els 75 enregistraments que la DGP havia informat s'havien posat a disposició judicial, informés si tenien constància de la finalització de les actuacions o procediments judicials que hi estaven vinculats.
- En relació amb els 2 enregistraments vinculats sengles expedients que la DGP havia informat s'havien posat a disposició de *“l'autoritat administrativa”*, indiqués si encara es conservaven les gravacions i, en cas afirmatiu, justificués les raons d'aquesta conservació.

**9.** En data 27/06/2022 la DGAS va donar resposta al requeriment, exposant el següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Que *“no hi ha constància sobre la finalització dels 75 procediments judicials que s’han derivat dels atestats policials en els quals es troben incorporades les esmentades gravacions. Amb caràcter general, no hi ha un retorn per part de les autoritats judicials sobre el moment i la forma en el qual conclouen les procediments penals que es deriven de les actuacions policials”*.
- Que les gravacions vinculades als dos expedients que s’havien posat a disposició de l’autoritat administrativa, varen ser destruïts.

## Fonaments de dret

1. D’acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l’LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l’article 5 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l’article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. Com a qüestió prèvia, i a la vista de les actuacions que l’entitat denunciant ha instat que es dugessin a terme per investigar els fets denunciats, cal posar de manifest que aquesta Autoritat, en l’exercici de les seves potestats d’inspecció, és la competent per determinar i utilitzar els mitjans, d’entre aquells que la normativa preveu, que consideri més adequats per tal d’obtenir la informació necessària per esclarir els fets, i alhora més respectuosos amb el principi de proporcionalitat que ha de regir qualsevol actuació administrativa en general, i la potestat d’inspecció en particular, essent per tant aquest el criteri que sempre segueix l’Autoritat en les seves actuacions d’investigació i, com no podia ser d’una altra manera, ha aplicat en el present cas.

Dit això, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d’arxiu, en concret, la captació d’imatges mitjançant dispositius mòbils per part de la PG-ME sense disposar de l’autorització administrativa prèvia, fet que al seu torn, segons l’entitat denunciant, podria haver comportat que les dades (imatges) de les persones que apareixien en les captacions s’haguessin incorporat a fitxers o bases de dades fora de qualsevol control.

El primer que cal analitzar, doncs, és el règim aplicable a la captació d’imatges a la via pública mitjançant dispositius mòbils per part de les Forces i Cossos de Seguretat, en les dates en què segons l’entitat denunciant s’haurien produït els enregistraments sense autorització objecte de denúncia (període comprès entre el 01/01/2017 i el 29/04/2021). Respecte aquest període temporal cal advertir que encara no havia entrat en vigor la Llei orgànica 7/2021, de 26 de maig, de protecció de dades personals tractades amb fins de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d’infraccions penals i d’execució de sancions penals (que transposa al dret de l’Estat Espanyol la Directiva (UE) 2016/680), que regula la utilització de sistemes de videovigilància -entre d’altres, mitjançant dispositius mòbils- per part de les autoritats competents amb finalitats, entre d’altres, de prevenció,



Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

detecció i investigació d'infraccions penals; i de protecció i prevenció enfront amenaces contra la seguretat pública.

Així, en les dates en que s'haurien efectuat els enregistraments controvertits, els tractaments de dades duts a terme per les Forces i Cossos de Seguretat amb les finalitats indicades, es regien per la Directiva (UE) 2016/680, del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament dades personals per part de les autoritat competents amb fins de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d'infraccions penals o d'execució de sancions penals, i a la lliure circulació d'aquestes dades. En la mesura que aquesta Directiva (UE) 2016/680, com s'ha dit, no havia estat encara transposada al dret intern estatal, s'ha d'estar al que disposa la disposició transitòria 4a de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, que estableix el següent pel que fa als tractaments sotmesos a l'esmentada Directiva:

*“Els tractaments sotmesos a la Directiva (UE) 2016/680 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals per part de les autoritats competents per a finalitats de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d'infraccions penals o d'execució de sancions penals, i a la lliure circulació de les dades esmentades i per la qual es deroga la Decisió marc 2008/977/JAI del Consell, es continuen regint per la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, i en particular l'article 22, i les seves disposicions de desplegament, mentre no entri en vigor la norma que transposi al dret espanyol el que disposa la directiva esmentada”.*

L'article 22 de Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, citat en el precepte transcrit, dedicat de manera específica als fitxers de les Forces i els Cossos de Seguretat, preveu el següent:

*“La recollida i el tractament per a finalitats policials de dades de caràcter personal per les Forces i els Cossos de Seguretat sense el consentiment de les persones afectades estan limitats a aquells supòsits i aquelles categories de dades que siguin necessaris per a la prevenció d'un perill real per a la seguretat pública o per a la repressió d'infraccions penals, i han de ser emmagatzemades en fitxers específics establerts a aquest efecte, que s'han de classificar per categories en funció del grau de fiabilitat”.*

La captació d'imatges a la via pública efectuada per les Forces i Cossos de Seguretat està regulada a la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització de videocàmeres per les Forces i Cossos de Seguretat en espais públics, desenvolupada a Catalunya pel Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya.

L'article 5 de la citada Llei orgànica 4/1997 permet l'obtenció d'imatges i sons amb videocàmeres mòbils a la via pública sense haver obtingut autorització prèvia per part de l'autoritat competent, en casos excepcionals i amb determinades garanties:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*“Autorización de videocámaras móviles:*

*1. (...)*

*2. También podrán utilizarse en los restantes lugares públicos videocámaras móviles. La autorización de dicho uso corresponderá al máximo responsable provincial de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad quien atenderá a la naturaleza de los eventuales hechos susceptibles de filmación, adecuando la utilización del medio a los principios previstos en el artículo 6.*

*(...)*

*En casos excepcionales de urgencia máxima o de imposibilidad de obtener a tiempo la autorización indicada en razón del momento de producción de los hechos o de las circunstancias concurrentes, se podrán obtener imágenes y sonidos con videocámaras móviles, dando cuenta, en el plazo de setenta y dos horas, mediante un informe motivado, al máximo responsable provincial de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y a la Comisión aludida en el párrafo anterior, la cual, si lo estima oportuno, podrá requerir la entrega del soporte físico original y emitir el correspondiente informe.*

*En el supuesto de que los informes de la Comisión previstos en los dos párrafos anteriores fueran negativos, la autoridad encargada de la custodia de la grabación procederá a su destrucción inmediata*

*(...).”*

La mateixa norma preveu el següent pel que fa a la destinació i conservació de les gravacions:

*“Artículo 7. Aspectos procedimentales.*

*1. Realizada la filmación de acuerdo con los requisitos establecidos en la Ley, si la grabación captara la comisión de hechos que pudieran ser constitutivos de ilícitos penales, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad pondrán la cinta o soporte original de las imágenes y sonidos en su integridad a disposición judicial con la mayor inmediatez posible y, en todo caso, en el plazo máximo de setenta y dos horas desde su grabación. De no poder redactarse el atestado en tal plazo, se relatarán verbalmente los hechos a la autoridad judicial, o al Ministerio Fiscal, junto con la entrega de la grabación.*

*2. Si la grabación captara hechos que pudieran ser constitutivos de infracciones administrativas relacionadas con la seguridad ciudadana, se remitirán al órgano competente, igualmente de inmediato, para el inicio del oportuno procedimiento sancionador”.*

*“Artículo 8. Conservación de las grabaciones.*

*1. Las grabaciones serán destruidas en el plazo máximo de un mes desde su captación, salvo que estén relacionadas con infracciones penales o administrativas graves o muy graves en materia de seguridad pública, con una investigación policial en curso o con un procedimiento judicial o administrativo abierto.*

*2. Cualquier persona que por razón del ejercicio de sus funciones tenga acceso a las grabaciones deberá observar la debida reserva, confidencialidad y sigilo en relación con las mismas, siéndole de aplicación, en caso contrario, lo dispuesto en el artículo 10 de la presente Ley.*

*3. Se prohíbe la cesión o copia de las imágenes y sonidos obtenidos de conformidad con esta Ley, salvo en los supuestos previstos en el apartado 1 de este artículo.*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*4. Reglamentariamente la Administración competente determinará el órgano o autoridad gubernativa que tendrá a su cargo la custodia de las imágenes obtenidas y la responsabilidad sobre su ulterior destino, incluida su inutilización o destrucción. Dicho órgano será el competente para resolver sobre las peticiones de acceso o cancelación promovidas por los interesados”.*

Com s'ha dit, a Catalunya el previst per la Llei orgànica 4/1997 s'ha desenvolupat en el Decret 134/1999, que pel que fa a la captació d'imatges a la via pública amb dispositius mòbils sense autorització, així com pel que fa a la seva destinació i conservació, determina el següent.

*“Article 12*

*Gravació amb equips mòbils*

*12.1 En els supòsits de desordres públics i, en general, de perill concret per a la seguretat pública, correspondrà atorgar l'autorització per a la utilització d'equips mòbils de gravació d'imatges i de sons, amb els mateixos objectius que fixa l'article 10, al director general de Seguretat Ciutadana, per iniciativa pròpia o a requeriment del comandament superior del cos o del màxim responsable de cada regió policial del cos de mossos d'esquadra, o dels alcaldes pel que fa a les policies locals dels municipis respectius.*

*12.2 En supòsits de màxima urgència i sempre que les circumstàncies del cas impedeixin l'obtenció a temps de l'autorització preceptiva o bé quan es tracti de vies o llocs públics on s'hagi autoritzat la instal·lació de videocàmeres fixes, el comandament superior del cos, el cap de la regió policial corresponent o l'alcalde, respectivament, podran ordenar l'ús d'equips mòbils de gravació d'imatges i de sons. El cap de policia o l'alcalde que hagi ordenat la seva utilització n'informarà de manera immediata i, en tot cas, dins el termini màxim de setanta-dues hores, al director general de Seguretat Ciutadana i a la Comissió de Control dels Dispositius de Videovigilància.*

*(...)”*

*“Article 16*

*Destinació de les gravacions*

*16.1 Les gravacions obtingudes d'acord amb aquest Decret seran destruïdes en el termini màxim d'un mes a partir de la seva realització, llevat dels supòsits que preveuen els apartats 2 i 3 següents.*

*16.2 El responsable de la custòdia de les gravacions lliurarà a l'autoritat judicial competent de manera immediata, i en tot cas en el termini màxim de setanta-dues hores a comptar des del moment de la gravació, els suports originals de les gravacions on s'hagin captat imatges o sons que puguin ser perseguibles penalment o que puguin resultar rellevants per a procediments judicials penals oberts.*

*16.3 Així mateix, lliurarà a l'autoritat administrativa competent, de manera immediata, i en tot cas en el termini màxim de setanta-dues hores, els suports originals de les gravacions on s'hagin captat imatges o sons que puguin constituir una infracció administrativa greu o molt greu de la seguretat pública o que puguin resultar rellevants per a procediments sancionadors administratius oberts en aquest àmbit o per a investigacions policials en curs.*



Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*16.4 Si una mateixa gravació pot resultar d'interès, als efectes previstos en els apartats anteriors, per a diverses autoritats, judicials o administratives, el responsable de la custòdia de les gravacions podrà ordenar, a petició de l'autoritat judicial o administrativa, la realització de les còpies necessàries, en els termes que preveu l'article anterior.*

*16.5 En els supòsits que recullen els articles 5.2 i 6.5 de la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, el responsable de la custòdia de les gravacions haurà de destruir de manera immediata les imatges i els sons que s'hagin obtingut. En aquests casos s'estendrà la corresponent acta que acrediti aquestes destruccions”.*

En aplicació de la normativa transcrita als fets que aquí s'analitzen, cal dir que la PG-ME podia captar imatges a la via pública amb dispositius mòbils, sense comptar amb autorització prèvia, sempre i quan es donés un supòsit de màxima urgència i les circumstàncies del cas impedissin l'obtenció a temps de l'autorització esmentada. En aquest sentit, no hi ha cap element que permeti posar en dubte el caràcter d'urgència al·legat per la DGP per dur a terme els enregistraments controvertits, ni tampoc que no s'hagin respectat els principis establerts a l'article 6 de la Llei Orgànica 4/1997.

D'altra banda, i pel que fa al destí de les gravacions, cal assenyalar que en el si d'aquesta informació prèvia, en un primer moment, la DGP va informar que dels 90 enregistraments, 75 s'havien posat a disposició de l'autoritat judicial, 2 a disposició de l'autoritat administrativa i 13 s'havien destruït. A la vista d'aquesta informació, l'Autoritat va requerir la DGAS per tal que informés sobre si tenien constància de la finalització de les actuacions judicials vinculades als 75 enregistraments que s'havien posat a disposició dels òrgans judicials i també sobre el destí de les 2 gravacions que s'havien posat a disposició de l'autoritat administrativa. La DGAS, donant resposta a aquest requeriment, va informar, primer, que no té constància de la finalització dels procediments judicials que s'han derivat dels atestats policials en els quals es troben incorporades les esmentades gravacions; i, segon, que les 2 gravacions que inicialment s'havien posat a disposició de l'autoritat administrativa s'havien destruït. En resum, de les investigacions dutes a terme per aquesta Autoritat, s'ha posat de manifest que dels 90 enregistraments realitzats per la PG-ME a la via pública amb dispositius mòbils sense autorització prèvia, en el període comprès entre 01/01/2017 i el 29/04/2021, 75 es van posar a disposició judicial, i els 15 restants han estat destruïts. Així mateix, cal destacar que la DGP també ha informat que va comunicar a la DGAS i a la CCDVC tots aquests enregistraments, juntament amb les circumstàncies i motius que els justificaven. Val a dir que en aquest sentit la DGP ha facilitat a aquesta Autoritat el detall de les valoracions efectuades per la CCDVC vinculades a les comunicacions dels 90 enregistraments i la data de les actes que contenen aquestes valoracions.

Així les coses, a la vista de la informació que consta a les actuacions, es desprèn que les gravacions d'imatges objecte de denúncia -que no disposaven de prèvia autorització-, van ser comunicades a l'autoritat competent pel seu posterior control (la DGAS i la CCDVC), i que se'ls ha donat la destinació prevista (en aquest cas, com s'ha indicat, posada a disposició de l'autoritat judicial o destrucció). I sobre això, cal dir que no consta a les actuacions cap element, ni tan sols indiciari, que permeti inferir que no s'hagi donat a les

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

gravacions altra destinació de la informada per la DGP, o que s'hagin utilitzat per a finalitats diferents que no sigui la persecució d'infraccions penals o administratives.

**3.** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: *"b) Quan els fets no estiguin acreditats; c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa"*.

**Per tant, resolc:**

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 286/2021, relatives a la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior.
- 2.** Notificar aquesta resolució a la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior i comunicar-la a l'entitat denunciada.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,