

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 268/2021, referent a l'Ajuntament de Vallromanes.

Antecedents

1. En data 05/07/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Vallromanes, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant, la qual s'identifica com a representant del (...)Vallromanes, exposava que, en data (...)/2021, el regidor (...)de l'Ajuntament va publicar al grup de Facebook "Vallromanes (...)", una imatge d'un document word, que hauria elaborat el mateix regidor, i que es tractaria de la resposta que l'Ajuntament estaria preparant a una sol·licitud prèvia del (...)per celebrar un (...). La persona denunciant es queixava que el regidor hagués publicat la dita resposta per la xarxa social, i en concret, que a l'escrit se l'identificava, a través del seu nom i cognoms, com la persona destinatària de l'escrit en la seva condició de representant del (...).

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 268/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En data 19/07/2021, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, es va constatar el següent:

- Que l'(...)/2021, la persona denunciant va efectuar una publicació en el grup de Facebook "Vallromanes (...)", on es queixava que l'Ajuntament no atenia a les peticions del (...), fent referència concreta al (...)", i a més, els impedia realitzar-les ("cada estiu es fa el (...). (...). Però sembla que aquest any el Govern de Vallromanes a més de no atendre'ns, ens boicoteja les activitats. (...). Hem demanat reunió amb el regidor (...)i no ens vol atendre.").
- Que el mateix dia (...)/2021, el regidor de (...), va respondre l'anterior publicació, pel mateix canal de Facebook "Vallromanes (...)". En la seva resposta, s'adreça directament a la persona denunciant, i hi adjunta la imatge de la pantalla d'un ordinador on s'hi pot veure un document word, el contingut del qual és un requeriment d'informació de l'Ajuntament al (...)de Vallromanes, sobre diferents aspectes necessaris que cal saber ((...)) per poder resoldre la instància presentada per l'entitat (...). Aquest document consta adreçat a la persona aquí denunciant, identificada a través del seu nom i cognoms, com a representant del (...).

- Que en data (...)2021, el mateix regidor va adjuntar la imatge d'un segon escrit, aquest amb la capçalera de l'Ajuntament, i signat digitalment pel mateix regidor, a través del qual es dona resposta a la sol·licitud del (...)sobre el referenciat (...). Aquest document consta adreçat directament al (...), i no hi consten les dades de la persona denunciant, ni la de cap altre representant del (...). Aquest escrit s'assimila, en quan al contingut, al document Word publicat el dia anterior en el qual es requeria al (...)determinada informació sobre el (...).

4. En aquesta fase d'informació, en data 20/07/2021 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés, sobre quina seria la base jurídica que legitimaria la publicació de l'escrit esmentat, on consta identificada la persona denunciant.

5. En data 30/07/2021, l'Ajuntament va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que el *"(...) tinent d'alcalde i regidor de (...), va publicar la imatge del document word, en què s'identifica al senyor (...), en el grup Facebook "Vallromanes (...)"*.
- Que *"El grup de Facebook "Vallromanes (...)" és un grup privat que no forma part de les xarxes socials municipals, i que, per tant, és aliè a les comunicacions que realitza l'Ajuntament de Vallromanes i l'Ajuntament no és responsable dels tractaments de dades de caràcter personal que s'hi puguin realitzar"*.

6. En data 13/01/2022, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia.

Al respecte, va constatar que introduint el nom i cognoms de la persona denunciant juntament amb el nom de l'entitat (...)Vallromanes al cercador de Google, un dels primers resultats és l'enllaç a la pàgina web del Registre de convenis de cooperació col·laboració de la Generalitat, on hi consta publicat en obert el *"Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Vallromanes i el (...)de Vallromanes"*. En el dit document hi consta la persona denunciant com a part signant, i identificada a través del seu nom i cognoms en la seva condició de president del (...).

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La denúncia té per objecte la publicació en data (...) /2021 al Facebook de “Vallromanes (...)”, d’una imatge en la qual es veu la resposta que el regidor (...) de l’Ajuntament de Vallromanes, ha preparat a la sol·licitud del (...) de Vallromanes per la celebració d’un (...). La denuncia obeeix al fet que amb la publicació d’aquesta imatge s’identificava la persona aquí denunciant a través del seu nom i cognoms, ja que l’escrit de resposta s’adreçava a la persona denunciant com a representant del (...).

El primer que cal assenyalar és que, del contingut de la controvertida publicació, l’única revelació de dades personals és el nom i cognoms de la persona denunciant, el qual va associat al (...) de Vallromanes, atès que, com s’ha indicat, l’escrit objecte de la publicació se li adreça com a representant del (...). És a dir, en el contingut de l’escrit no es revela cap altra informació que tingui la consideració de dada personal de la persona denunciant, ja que es tracta d’un requeriment d’informació que l’Ajuntament adreça al (...) sobre diferents aspectes del (...) ((...)) que l’entitat ha sol·licitat celebrar.

D’altra banda, escau indicar que, el fet que l’escrit publicat sigui una resposta a una petició prèvia presentada pel (...), certament comporta que la seva publicació reveli que el (...) havia presentat abans una instància a l’Ajuntament. Però, al tractar-se d’una actuació que hauria dut a terme l’entitat, o en tot cas, una persona física com a representant d’una entitat, la revelació d’aquesta informació - que el (...) havia presentat una sol·licitud per celebrar un (...)-, queda exclosa de l’àmbit d’aplicació de la normativa de protecció de dades, limitat al tractament de dades de persones físiques (art.4.1 RGPD).

Dit això, cal assenyalar que, contràriament al que indica l’Ajuntament, l’entitat sí que és la responsable del tractament de la difusió de les dades personals (nom i cognoms del denunciant), atès que la dita revelació de les dades personals la va efectuar el regidor (...), un representant del govern municipal, el qual havia tingut accés a les dites dades personals en exercici del seu càrrec, i que les va emprar per difondre-les a (...)s. La difusió d’aquestes dades personals a través d’una xarxa social – així com per qualsevol altre canal de comunicació - constitueix una comunicació de dades, i per tant, un tractament de dades (art. 4.2 RGPD). Per la qual cosa escau revisar si la comunicació efectuada va constituir un tractament no autoritzat o il·lícit, i per tant, una vulneració del principi de confidencialitat establert a l’article 5.1.f) de l’RGPD. Al respecte, cal analitzar si l’Ajuntament disposava de base jurídica suficient per realitzar la controvertida publicació, d’acord amb el previst a l’article 6 de l’RGPD.

Doncs bé, en el present cas, no s’observa la concurrència de cap dels supòsits previstos a l’article 6 de l’RGPD, ni l’Ajuntament n’ha esgrimit cap en l’escrit de resposta al requeriment d’informació de l’Autoritat. De manera que, d’entrada, s’infereix que ens podríem trobar davant una comunicació de dades sense base jurídica i, per tant, contrària a l’RGPD. No obstant, la naturalesa de les dades personals que es van revelar amb la controvertida publicació – el nom i cognoms de la persona denunciant associats a la representació del (...) – i les manifestacions prèvies de la persona denunciant, altera aquesta qualificació inicial dels fets denunciats.

A aquest respecte, cal indicar que, tal com la pròpia persona denunciant va exposar en el seu escrit de denúncia, quan va fer la publicació en el grup de Facebook “Vallromanes (...)” el dia (...) /2021 queixant-se que l’Ajuntament no atenia a les peticions del (...) i que els impedia realitzar les activitats del “(...) Vallromanes”, ho va fer “*com a membre i representant del (...)*”. En efecte, de la publicació de la persona denunciant, feta sota el seu nom i

cognoms, queixant-se sobre la manca de resposta de l'Ajuntament a la petició del (...), s'infereix la seva vinculació amb el (...) i la seva condició de representant ("*cada estiu es fa el (...). (...). Però sembla que aquest any el Govern de Vallromanes a més de no atendre'ns, ens boicoteja les activitats. (...). Hem demanat reunió amb el regidor (...) i no ens vol atendre.*"). Per la qual cosa, la seva condició de representant del (...) era informació que, com a mínim, arran d'aquesta publicació, resultava accessible per a qualsevol usuari del grup de Facebook de "Vallromanes (...)". Tot això, sens perjudici, que al tractar-se d'un grup de Facebook destinat a tractar assumptes d'interès pels veïns del municipi, es pot pressuposar que la condició de president del (...)de la persona denunciant, que li atorga poders inherents de representació de l'entitat, fàcilment era ja coneguda per la majoria dels veïns usuaris de la dita xarxa social.

Per tant, abans que el regidor municipal revelés el nom i cognoms de la persona denunciant com a la persona representant del (...)a qui adreçaven la resposta a la sol·licitud del (...), el propi afectat ja havia fet públic en el mateix compte de Facebook la seva condició de representant del (...) i el seu malestar per la manca de resposta de l'Ajuntament a la petició presentada per l'entitat (...) mesos abans.

En aquest sentit, escau afegir que, la identificació de la persona denunciant, a través del nom i cognoms, com a president del (...), i per tant, màxim representant de l'entitat, també és accessible a través del cercador d'internet Google, atès que amb la simple cerca del nom del (...), apareix publicat el "*Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Vallromanes i el (...)de Vallromanes*". En el dit conveni, d'acord amb l'establert per la normativa de transparència, hi consta la informació sobre el nom i cognoms de les persones que actuen en representació de les parts que el signen, i en aquest sentit, s'identifica a la persona denunciant com a president del (...)de Vallromanes i representant de l'entitat.

Arribats aquest punt, cal referir-se a la regulació duta a terme pel RGPD, referida a la legitimitat del tractament de dades per part d'una (...)a persona quan el titular de les dades prèviament les ha fet manifestament públiques. En aquest sentit, l'article 9.2 de l'RGPD preveu la legitimitat del tractament de les dades qualificades com a "categories especials" (salut, opinions polítiques, sexuals, etc) quan: "*e) el tratamiento se refiere a datos personales que el interesado ha hecho manifiestamente públicos;*".

Doncs bé, aquesta previsió que autoritza el tractament de dades personals de "categories especials" en base a la pròpia conducta de la persona interessada, amb més raó ha de resultar aplicable al cas en què les dades que l'afectat fa manifestament públiques no són categories especials o especialment protegides, sinó merament identificatives, com seria el cas del nom i cognoms d'una persona.

Per tant, la informació que el regidor (...)de l'Ajuntament va difondre (nom i cognoms del representant del (...)a qui s'adreçava la resposta a la petició de l'entitat (...) de celebrar un (...)) és la mateixa que abans la persona denunciant ja havia difós pel mateix canal de comunicació, el Facebook de "Vallromanes (...)", i per tant, ja era coneguda pels usuaris de la dita xarxa social interessats en els afer municipals. Això, sens perjudici, que el nom i cognoms de la persona denunciant com a president, i en conseqüència representant, del (...)és una informació que també es troba accessible per internet, a través del Registre de convenis de cooperació i col·laboració.

D'acord amb l'exposat, cal concloure que dels fets denunciats no s'infereix que l'Ajuntament de Vallromanes hagi comès cap vulneració de la normativa de protecció de dades.

Tanmateix, no està de més fer notar, que si bé en aquest cas, la conducta del regidor municipal no constitueix una vulneració del principi de confidencialitat previst a la normativa de protecció de dades ateses les concretes circumstàncies exposades, en altres circumstàncies diferents a les analitzades en aquest cas, la comunicació de dades personals a (...)s, a les quals un regidor del govern municipal hagi tingut accés en raó del seu càrrec, pot constituir la comissió d'una infracció, si aquest tractament no es troba legitimat sobre una base jurídica establerta a l'article 6 de l'RGPD.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que "(...) no es formularà plec de càrrecs i s'ordenarà el sobreseïment de l'expedient i l'arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d'infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats". I l'article 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment: "a) Quan els fets no són constitutius d'infracció administrativa."

Per tot això, acordo:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia núm. IP 268/2021, relatives a l'Ajuntament de Vallromanes.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Vallromanes i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,

