

(En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.)

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 246/2021, referent a L'Ajuntament de (...)

Antecedents

1. En data 01/06/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del Comitè d'Empresa de l'Ajuntament de (...) (en endavant, entitat denunciant) pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, l'entitat denunciant posava de manifest que, en data 02/02/2021, va presentar davant l'Ajuntament referit un escrit adreçat a la "*màxima autoritat (Alcalde-President)*", en relació amb els ajuts directes a favor de les persones treballadores dels centres proveïdors de Serveis Socials de caràcter residencial, que demanaven estendre al personal de la Brigada Municipal i de la Policia Local. Afegia que, una setmana després, la Cap del Departament de Serveis Socials i l'assistent social del mateix Departament, es van adreçar a al president i al secretari del Comitè d'Empresa verbalitzant el contingut de l'escrit esmentat, exigint explicacions amb l'ànim d'assolir la mateixa gratificació i/o reconeixement pel personal del seu Departament.

L'entitat denunciant aportava documentació diversa.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 246/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 18/06/2021 es va requerir l'entitat denunciada perquè es pronunciés sobre si les persones del Departament de Serveis Socials que van contactar amb el president i el secretari del Comitè d'Empresa, per l'exercici de les seves funcions, havien d'accedir a l'escrit presentat el 02/02/2021 per part del Comitè d'Empresa.

4. En data 01/07/2021, l'Ajuntament de (...) va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Que les persones referenciades a l'escrit de denúncia es corresponien amb la cap de l'Àrea d'Atenció a les Persones i la treballadora social de l'Ajuntament de (...) i que aquestes persones "*no van accedir al document presentat per la persona denunciant en data 2 de febrer de 2021.*"

- Que les persones referenciades a l'escrit de denúncia van tenir coneixement dels ajuts directes atès que *“En una reunió entre l'Àrea d'Atenció a les Persones i l'Àrea de Recursos Humans, per motius estrictament laborals i de coordinació entre àrees, l'Àrea de Recursos Humans va informar a la cap de l'Àrea d'Atenció a les Persones que l'equip de govern havia decidit concedir d'ofici gratificacions extraordinàries a les treballadores familiars (...)”*.
- Que *“sense fer referència a cap escrit ni acció duta a terme pels representants dels treballadors, l'Àrea de Recursos Humans, va informar a la cap de l'Àrea d'Atenció a les Persones, que l'equip de govern estava valorant fer extensives aquestes gratificacions extraordinàries a d'altres treballadors municipals que també desenvolupaven tasques que es podien considerar com a serveis essencials durant la pandèmia.”*
- Que *“L'educadora social i la treballadora social, tècniques de l'Àrea d'Atenció a les Persones, (...) van sol·licitar una reunió amb els representants dels treballadors, ja que és el mitjà del que disposen els treballadors municipals per a fer peticions o resoldre dubtes de caràcter laboral.”*
- Que la *“reunió es va dur a terme amb la cap de l'Àrea d'Atenció a les Persones i la treballadora social. Aquestes van manifestar als representants dels treballadors que havien tingut coneixement de la gratificació extraordinària concedida i de la que s'estava valorant fer extensiva a través de les seves companyes. Per aquest motiu, no els van exigir explicacions sinó que únicament els demanaven que, com a representants dels treballadors, sol·licitessin a l'equip de govern que valoressin incloure també a l'educadora social i a la treballadora social en les gratificacions extraordinàries a altres treballadors municipals que també desenvolupaven tasques que es podien considerar com a serveis essencials durant la pandèmia. (...)”*

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

En concret, l'entitat denunciant posava de manifest que l'Ajuntament de (...) havia fet un *“ús indegut d'una informació confidencial adreçada a l'alcaldia per part del President del Comitè d'Empresa i el Delegat de Funcionaris”* (l'escrit de data 02/02/2021, referent als ajuts directes a favor de les persones treballadores, que s'adreçava a l'Alcalde). Afegia que, amb posterioritat a aquest fet, dues persones treballadores del mateix Ajuntament es van adreçar al president i al secretari del Comitè d'Empresa, verbalitzant el contingut de l'escrit esmentat i exigint explicacions amb l'ànim d'assolir la mateixa gratificació i/o reconeixement pel personal del seu departament.

Per la seva banda, l'Ajuntament de (...), en resposta al requeriment d'informació d'aquesta Autoritat, manifestava que les persones referenciades a l'escrit de denúncia (la cap de l'Àrea d'Atenció a les Persones i la treballadora social) *“no van accedir al document presentat per*

la persona denunciant en data 2 de febrer de 2021.” Afegia que aquestes persones van tenir coneixement que “l’equip de govern havia decidit concedir d’ofici gratificacions extraordinàries a les treballadores familiars (...)” i que “(...) estava valorant fer extensives aquestes gratificacions extraordinàries a d’altres treballadors municipals (...)”, perquè l’Àrea de Recursos Humans va informar en aquest sentit a la cap de l’Àrea d’Atenció a les Persones “sense fer referència a cap escrit ni acció duta a terme pels representants dels treballadors”, atès que era “la cap de l’àrea afectada per la decisió”, per la qual cosa havia d’estar informada, “com a responsable, de les qüestions relatives al seu departament”.

Doncs bé, a banda de les manifestacions de l’entitat aquí denunciant, no es disposa de cap altre element que permeti corroborar que les persones empleades de l’Àrea d’Atenció a les Persones que es van adreçar al Comitè d’Empresa, haguessin tingut accés a les dades personals que contenia l’escrit presentat pel Comitè d’Empresa a l’Ajuntament en data 02/02/2021, el qual ha estat negat expressament per l’Ajuntament.

Per contra, tal com s’ha avançat, l’Ajuntament de (...) ha argumentat de manera raonada com la cap de l’Àrea d’Atenció a les Persones i la treballadora social del mateix Consistori van tenir coneixement que “l’equip de govern estava valorant fer extensives aquestes gratificacions extraordinàries a d’altres treballadors municipals (...)”, sense necessitat d’accedir a l’escrit presentat pel Comitè d’Empresa.

Així les coses, resulta aplicable el principi de presumpció d’innocència, previst a l’article 53.2 b) de l’LPAC, que reconeix el dret “a la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari”.

3. De conformitat amb tot el que s’ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s’ha acreditat, en relació als fets que s’han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d’alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L’article 10.2 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d’aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, preveu que “(...) no es formularà plec de càrrecs i s’ordenarà el sobreseïment de l’expedient i l’arxiu de les actuacions quan de les diligències i de les proves practicades, en resulti acreditada la inexistència d’infracció o responsabilitat. Aquesta resolució es notificarà als interessats”. I l’article 20.1) del mateix Decret determina que procedeix el sobreseïment “b) Quan no hi ha indicis racionals d’haver-se produït els fets que han estat la causa de la iniciació del procediment”.

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d’informació prèvia número IP 246/2021, relatives a l’Ajuntament de (...).
- 2.** Notificar aquesta resolució a l’Ajuntament de (...) i comunicar-la a l’entitat denunciant.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l’Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l’article 17 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden] interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,