

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 230/2021, referent al Col·legi d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i Enginyers d'Edificació de Barcelona

Antecedents

1. En data 02/06/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual una persona formula denúncia, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En concret, la persona denunciant exposava que es va apuntar de manera voluntària al registre d'arquitectes tècnics competents per fer certificats d'eficiència energètica de l'Institut Català d'Energia (ICAEN), per mitjà del Col·legi d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i Enginyers d'Edificació de Barcelona (en endavant, el Col·legi o CAATEB), i denuncia que l'arxiu d'aquest registre es troba disponible, en format obert, als següents enllaços web:

<https://docplayer.es/amp/61236155-Registre-d-arquitectes-tecnics-competents-per-fer-certificats-d-eficiencia-energetica-de-licaen.html>

https://documen.site/download/llistat-de-collegiats-inscrits-com-a-certificadors-deficiencia_pdf

L'escrit de denúncia afegeix que l'arxiu de referència conté dades personals dels professionals que es trobaven inscrits al registre. Entre d'altres: nom i cognoms, número de DNI, adreça completa, població, codi postal i correu electrònic.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 230/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En data 19/04/2022, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet sobre els fets objecte de denúncia. Així, es va constatar que accedint als enllaços web identificats a l'antecedent primer, apareix com a resultat, un document pdf que permet visualitzar les dades personals incloses als camps següents: nom i cognoms, DNI, adreça completa, població, codi postal, telèfon, correu electrònic, formació i nom de l'empresa, de les persones inscrites al Registre d'arquitectes tècnics competents per fer certificats d'eficiència energètica de l'ICAEN. El document incorpora un distintiu gràfic corporatiu del Col·legi d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i Enginyers d'Edificació de Barcelona.

4. En aquesta fase d'informació, en data 22/04/2022, es va requerir l'entitat denunciada perquè indiqués, entre d'altres, la base que legitimaria la publicació en obert de l'arxiu relatiu al registre d'arquitectes tècnics competents per fer certificats d'eficiència energètica, la data

des de la qual es troba disponible la publicació i les raons que justificarien difondre les dades personals dels col·legiats i col·legiades. Així mateix, també es requeria que, en cas que el Col·legi no hagués difós el referit arxiu, argumentés els motius que podien justificar que es trobés accessible en els enllaços controvertits.

5. En data 26/04/2022, l'entitat denunciada va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:

- Que, l'arxiu accessible des dels enllaços reproduïts a les pàgines web, alienes al CAATEEB, conté el llistat de pèrits dels anys 2016 i 2017.
- Que, actualment, l'arxiu referit no es troba publicat al web del CAATEEB i que, no ho ha estat *“des de les dates que consten als mateixos”*.
- Que, tot indica que aquestes pàgines web van copiar els llistats en el seu dia i els van fer públics pel seu compte, sense coneixement ni autorització del Col·legi.
- Que, aquests llistats i el seu contingut han anat evolucionant i ja no es publica la mateixa informació que es publicava als anys de referència, però continua sent informació oberta al públic, i a aquests efectes tots els membres que en formen part donen la corresponent autorització.

Finalment, el Col·legi destaca que els llistats de pèrits són d'inscripció voluntària i que es publiquen al web del CAATEEB per indicació de l'ICAEN, en virtut d'allò disposat a la Disposició Transitòria Tercera del Reial Decret 235/2013, de 5 d'abril, pel qual s'aprova el procediment bàsic per a la certificació de l'eficiència energètica dels edificis, que estableix: *“Així mateix ha de posar a disposició del públic registres actualitzats periòdicament de tècnics competents o d'empreses que ofereixin els serveis d'experts d'aquest tipus i ha de servir d'accés a la informació sobre els certificats dels ciutadans...”*.

6. En data 30/05/2022, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va fer una sèrie de comprovacions a través d'Internet i va constatar que l'arxiu que conté el llistat de pèrits dels anys 2016 i 2017 no es troba accessible des del web oficial del Col·legi d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i Enginyers d'Edificació de Barcelona, ni tampoc des del web de l'Institut Català d'Energia.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant posava de manifest que els enllaços transcrits al seu escrit de denúncia permeten accedir a un arxiu que conté dades personals de diferents professionals

inscrits al Registre d'Arquitectes Tècnics competents per fer Certificats d'Eficiència Energètica.

Al respecte, l'entitat denunciada ha argumentat que les pàgines web referides, són titularitat de persones alienes al Col·legi, que no han tingut mai cap relació amb l'entitat. Afegeix que, en l'actualitat, aquests llistats no estan publicats al web del CAATEB i que, *“no ho han estat des de les dates que consten als mateixos”*. L'escrit de l'entitat denunciada també assenyala que *“tot indica que aquestes webs deurien copiar els llistats en el seu dia i els van fer públics pel seu compte, sense coneixement ni autorització del Col·legi”*.

Doncs bé, a partir de la diligència de constància aixecada per l'Àrea d'Inspecció d'aquesta Autoritat, en data 19/04/2022, s'ha constatat que l'arxiu de referència es troba publicat als enllaços web identificats pel denunciant, i que el document conté dades personals dels diferents professionals que constaven inscrits al referit registre. En concret: el seu nom i cognoms, número complet de DNI, adreça postal, adreça electrònica, formació telèfon i nom de l'empresa.

Al respecte, escau assenyalar d'entrada, que els enllaços referits no són titularitat del Col·legi, i en conseqüència el fet que l'arxiu controvertit romanguí publicat als enllaços web, que assenyala la persona reclamant, no seria atribuïble a l'entitat denunciada.

Dit això, l'entitat denunciada ha reconegut haver publicat al seu web l'arxiu de referència, durant els anys 2016-2017, i ha afirmat que, des d'aquelles dates, l'arxiu de referència no es troba accessible des de la seva pàgina web. A efectes de verificació, en data 30/05/2022 l'Àrea d'Inspecció d'aquesta Autoritat ha accedit al web oficial del Col·legi i ha comprovat que l'arxiu no es troba disponible al web de l'entitat denunciada, tal i com afirma.

D'acord amb els arguments esgrimits, descartada la possibilitat d'atribuir responsabilitats al Col·legi per la publicació, per part d'una tercera persona, de l'arxiu als enllaços que assenyala la denunciant, escau analitzar si procedeix acordar l'inici d'un procediment sancionador contra l'entitat denunciada, per la publicació del referit arxiu al seu web durant els anys 2016 i 2017.

Certament, el document controvertit conté dades personals que podrien ser excessives, en relació amb les finalitats per a les quals es tracten. En aquest sentit, si bé els fets provats podrien ser constitutius de la infracció prevista a l'article 83.5 a) de l'RGPD, que tipifica la vulneració de *“els principis bàsics per al tractament, incloses les condicions per al consentiment, d'acord amb els articles 5, 6, 7 i 9”* entre els quals, s'hi contempla el principi de minimització (art 5. c RGPD), atès que la conducta que s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1 a) LOPDGDD, el seu termini de prescripció és de tres anys.

En conseqüència, tenint en compte que els fets van ocórrer els anys 2016 i 2017, en el moment de presentar la denúncia davant d'aquesta Autoritat, en data 02/06/2021, la conducta infractora ja hauria prescrit.

La prescripció de la infracció provoca l'extinció de la responsabilitat que se'n pogués derivar de l'eventual conducta infractora. Per tant, no procedeix incoar el procediment sancionador corresponent, en no poder exercir cap acció de persecució de la suposada infracció.

Nogensmenys, atès que la controvertida informació continua publicada als enllaços web identificats per la persona denunciant, i que aquesta publicació pot comportar una vulneració de la normativa de protecció de dades, atès que el responsable del tractament quedaria fora de l'àmbit d'actuació d'aquesta Autoritat, d'acord amb l'article 156 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, i l'article 3 de la Llei 32/2010, d'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, procedeix traslladar aquest assumpte a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, per al seu coneixement. Això sens perjudici que, la persona denunciant pugui exercir el seu dret de supressió de dades personals davant el responsable dels enllaços web controvertits.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, escau acordar l'arxiu de les presents actuacions d'informació prèvia, pel que fa a la responsabilitat del Col·legi.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu els supòsits en què escau arxivar les actuacions. De conformitat amb el que s'ha exposat en el fonament de dret anterior, resulta d'aplicació el supòsit previst a la lletra e) de l'article 89 de l'LPAC, que estableix que correspon l'arxiu *"Quan es conclogui, en qualsevol moment, que la infracció ha prescrit"*.

Tanmateix, procedeix el trasllat de les presents actuacions a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades pel que fa a la publicació dels llistats per part del titular dels enllaços assenyalats a l'antecedent primer de la resolució, en encabir-se dins el seu àmbit competencial.

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 230/2021, relatives al Col·legi d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i Enginyers d'Edificació de Barcelona.
- 2.** Notificar aquesta resolució al Col·legi d'Aparelladors, Arquitectes Tècnics i Enginyers d'Edificació de Barcelona i a la persona denunciant.
- 3.** Traslladar les actuacions de la informació prèvia número IP 230/2021, a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, pel que fa a la publicació dels llistats per part del titular dels enllaços assenyalats a l'antecedent primer de la resolució, en encabir-se dins el seu àmbit competencial.
- 4.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,