

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 169/2021, referent a SBS Seidor, SL.

## Antecedents

1. En data 21/01/2021 la Universitat Pompeu Fabra (en endavant, la UPF) va notificar a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una violació de seguretat de les dades (NVS 3/2021) vinculada a la informació dels seus alumnes tractada mitjançant l'Aula Global, de la qual s'inferia que l'empresa que prestava el servei al núvol de la plataforma d'aprenentatge virtual Moodle i serveis relacionats -SBS Seidor, SL (en endavant, Seidor)- hauria encarregat a una altra empresa ((B)) part de la prestació del servei, sense disposar de l'autorització prèvia per part del responsable del tractament.

2. Arran d'aquesta notificació de violació de seguretat, l'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 169/2021), respecte l'entitat encarregada del tractament Seidor, d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 29/04/2021, l'Autoritat va requerir al Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya (en endavant, CSUC) òrgan a qui la UPF, conjuntament amb altres universitats constituïdes en grup de compra, va encarregar la tramitació de la "contractació conjunta del servei al núvol de la plataforma d'aprenentatge virtual Moodle i serveis relacionats de configuració, migració i integració" (expedient (...)), que va ésser adjudicada a Seidor per resolució de data 16/04/2018, per tal que informés, sobre els extrems següents:

- Si el CSUC va autoritzar a Seidor la subcontractació de l'empresa (B), en el marc del contracte administratiu abans identificat.
- En cas afirmatiu, es demanava que concretés en quina data s'autoritzà i aportés la corresponent acreditació documental, així com la comunicació prèvia efectuada per Seidor en els termes previstos en el plec de clàusules administratives particulars per a la contractació esmentada (expedient (...)) en relació a la subcontractació:
- A la clàusula "N" del quadre de característiques del procediment s'assenyalava el següent:

*"És possible comunicar, per escrit, la intenció de subcontractar l'execució parcial dels serveis prèvia o amb posterioritat a l'adjudicació del contracte, d'acord amb els requisits*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*de l'art. 227 següents i concordants del TRLCSP (Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic).*

*En tot cas, l'adjudicatari haurà de comunicar anticipadament, i per escrit, a l'entitat contractant la intenció de celebrar els subcontractes, assenyalant la part de la prestació que es pretén subcontractar i la identitat del subcontractista, i justificant suficientment l'aptitud d'aquest per executar-la fent referència als elements tècnics i humans que disposa i a la seva experiència.*

*Qualsevol subcontractació pretesa, haurà de comptar amb l'aprovació prèvia i per escrit de l'òrgan de contractació del contracte.*

*La subcontractació parcial del contracte, es tramitarà d'acord amb l'article 227 del TRLCSP."*

- A la clàusula "E" de l'apartat "III. Drets i obligacions de les parts", referent a la protecció de dades personals, s'indicava el següent:

*"(...) 8. (...) En el supòsit que l'adjudicatari hagués de subcontractar a un tercer la prestació dels serveis, i que aquesta execució comporti el tractament de dades de caràcter personal per part d'aquell:*

- El proveïdor s'obliga a comunicar al CSUC quins treballs seran objecte de subcontractació i quines seran les empreses que els realitzaran. Amb el permís exprés i escrit del CSUC, i actuant en nom i representació d'aquest, el proveïdor formalitzarà el corresponent contracte amb la empresa o empreses subcontractades que, als efectes de l'aplicació de la normativa de protecció de dades, tindran la consideració d'encarregats de tractament. Aquests contractes s'afegiran com annex al contracte administratiu que formalitza aquesta adjudicació.*

- El tractament de dades realitzat per part del subcontractista haurà de complir amb la normativa vigent en matèria de protecció de dades de caràcter personal, i s'ajustarà així mateix a les obligacions assumides per l'adjudicatari."*

**4.** També en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, en la mateixa data 29/04/2021, l'Autoritat va requerir paral·lelament a Seidor per tal que informés sobre els mateixos extrems abans exposats, i per tal que, a més a més:

- Concretés en quina data s'inicià la subcontractació de l'empresa (B), quan finalitzà i quin era l'objecte de la subcontractació.

- Aportés còpia del contracte (o contractes) subscrit amb l'empresa (B), en allò referent al tractament de dades personals.

**5.** El CSUC va respondre el requeriment (antecedent 3r) a través d'escrit de data 13/05/2021, pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

- Que de l'anàlisi de la documentació que consta a l'expedient de contractació del CSUC per a la prestació del servei al núvol (expedient (...)) es constata que en l'oferta presentada per la llavors empresa licitadora- Seidor-i posteriorment adjudicatària, s'informava en tot moment "de la subcontractació de serveis en favor de l'empresa (B)".

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Així doncs, en el sobre A (documentació administrativa-solvència econòmica i tècnica) s'inclouïa la següent informació:

- Carta de l'empresa (B) d'acreditació de partner (Carta (B) solució MoodleRooms), amb el següent contingut:

*“Carta d'acreditació de Partner.*

*“Benvolgut Sr,*

*Per la present els fem constar que SBS Seidor S.L empresa pertanyent al grup d'empreses SEIDOR, és un partner autoritzat de (B) per a la promoció i comercialització dels seus productes. A efectes de l'expedient de referència del Consorci de les Universitats Catalanes , expedient, (...), contractació conjunta del servei al núvol de la plataforma d'aprenentatge virtual en Moodle, (B) compta amb la solució MoodleRooms, solució que SBS Seidor té l'autorització per comercialitzar, i l'acreditació per poder-ne prestar els serveis requerits .”*

-Carta de SBS Seidor S.L amb una referència del desplegament de la solució al núvol MoodleRooms ofertada, on el licitador aporta certificació de la UPF (com a referència d'implantació prèvia) de la prestació del servei Moodlerooms per la UPF en modalitat SaaS (Maig 2016-Maig 2018).

-Carta de (B) conforme acreditava que la Infraestructura sota la qual estava implementada la solució MoodleRooms ofertada, és Amazon Web Services (AWS), i que es trobava allotjada al datacenter de la Unió Europea (European AWS datacenter).

-Carta de (B) de declaració d'acreditació de la qualitat dels serveis prestats per la infraestructura al núvol d'AWS, on residien les prestacions de la solució MoodleRooms ofertada, d'acord amb les condicions requerides al plec.

I en el sobre B, en la “Proposta tècnica presentada per Seidor per a la prestació de serveis de Moodle al Núvol” s'indicava, entre d'altres:

*“2.2 Arquitectura de la solució i serveis.*

*La solució proposada és de la propietat intel·lectual de (B) en quan al programari, els serveis afegits al voltant de la solució, on els partners, com Seidor podem i estem autoritzats a desenvolupar. Ara bé, per decisió estratègica, les operacions tecnològiques que garanteixen l'alt nivell de disponibilitat de la infraestructura i dels serveis, està cedit en explotació a Amazon Web Services, líder mundial en la provisió de serveis al núvol. En aquest sentit, (B) i Amazon han estat treballant durant llargs períodes de temps per implantar la solució en un núvol real on es poden assolir els alts nivells d'exigència que demana el CSUC en aquest plec de condicions. (...)*

*2.3 Hosting Cloud i revisió de Arquitectura.*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*Moodlerooms proporciona un LMS basat en Moodle fiable, escalable i segur que garanteix un accés 24/7 (...) La infraestructura de hosting a Cloud de (B) permet afegir més capacitat a demanda, proporcionant un pool de recursos altament escalable d'on obtenir més capacitat de computació i emmagatzematge segons les necessitats. (B) proporciona la seva experiència com a Partner de Moodle per proporcionar hosting de Moodle de qualitat i a gran escala a més de 1000 clients en tot el mon.(...)*

### *2.3.2 Arquitectura Cloud.*

*Moodlerooms està allotjat a l'entorn de Cloud segur d'Amazon Web Services (AWS). (B) i AWS apliquen estrictes mesures de control d'accés per protegir les ares on es va processar informació dels clients (...)*

*Proves a l'entorn de Sandbox:*

*(B) proporciona un sandbox o entorn de preproducció a tots els clients per permetre les proves i exploració els sandbox són actualitzats a la següent versió principal o pack de manteniment abans que els entorns de producció. Amb una antelació d'unes 4 setmanes i 1 setmana respectivament de manera que els clients obtinguin l'adequada exposició a les noves funcionalitats i de cara a realitzar els preparatius necessaris per al desplegament als seus usuaris finals. (B) publica el calendari de versions amb antelació per assegurar la verificació de les noves versions.(...)*

### *3.2.1 Calendari Punt 3.2.11 UPF*

*Actualment, Seidor és adjudicatari del contracte de manteniment del Moodle al Núvol de la UPF. La solució implantada ja compleix tots els seus requeriments. Per tant, Seidor planteja un model de continuïtat en el servei, (...).*

*-Que, tot i això, que implicava una clara comunicació de la intenció de subcontractació de serveis a (B), i de manera discordant, en el model de "declaració sobre subcontractació" presentat per l'empresa licitadora (Annex 1) es marca l'opció "no té intenció de celebrar subcontractes".*

*-Que les diferents universitats destinatàries del servei objecte de licitació, entre elles la UPF, formaven part de la Mesa de Contractació i, per tant, van poder conèixer i valorar l'oferta tècnica presentada per Seidor (únic licitador).*

*-Que la valoració definitiva de l'oferta del licitador va ésser de 97,5 punts sobre 100 (on 46,5 de 49 de la part tècnica i 51 de 51 de la part econòmica).*

*-Que en data 16/04/2018, d'acord amb la proposta d'adjudicació de la Mesa de Contractació, es va resoldre l'adjudicació de la contractació de la prestació del servei al núvol de la plataforma d'aprenentatge, i serveis relacionats, en favor de Seidor, formalitzant-se el contracte en data 14/05/2018.*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

-Que en data 27/05/2020 es va resoldre la primera pròrroga del contracte amb Seidor fins a 31 de juliol de 2021 (estant en negociació la segona pròrroga).

El CSUC adjuntava a l'escrit la documentació aportada per Seidor en el procés de licitació a què s'ha fet referència.

**6.** Seidor va respondre el requeriment (anecedent 4t) per escrit de data 10/06/2021, pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

-Que calia aclarir, en primer lloc, que a efectes de la normativa de contractació pública, l'empresa (B) no tindria la consideració d'empresa subcontractada, sens perjudici que pogués considerar-se sotsencarregat del tractament de dades als efectes de la normativa relativa a protecció de dades.

-Que és per això que Seidor en la documentació requerida als plecs del concurs, tot i presentar-s'hi amb la "solució MoodleRooms del seu partner (B)", va marcar l'opció de "no subcontractació de tercers" en model de declaració de subcontractació (Annex I), i per tal de justificar-ho presentava una carta en el mateix sobre de documentació administrativa en què es detallaven els motius:

*"La Solució aportada per SBS Seidor S.L per aquesta licitació és la solució MoodleRooms, una solució moodle al Núvol de l'empresa (B), empresa amb la qual SBS Seidor S.L té un acord formal de "Partner" per la seva comercialització i la prestació de serveis per personalitzar la solució d' acord amb les necessitats de les seves organitzacions.*

*Atès que (B), com a decisió estratègica de companyia, ha decidit implantar la solució MoodleRooms als serveis d' infraestructura de centres de procés de dades, a l'empresa Amazon Web Services (AWS), que es pot veure mitjançant cartes acreditades, la documentació annexa recull com a certificats (ISO27001, ISO27017, ISO27018 i equivalència TIER III), documentació aportada per EY, entitat externa, que acredita aquests certificats per part de AWS.*

*Per altra banda, de la comprensió dels requeriments i de la solució aportada, SBS Seidor S.L en aquest moment no té la voluntat de subcontractar cap dels serveis de la prestació, entenent que l'aportació d' una solució de mercat com a base NO es considerat com a subcontractació. Aquest és el motiu pel qual hem posat NO a l' Annex de subcontractació."*

-Que així doncs, cal assenyalar que Seidor, en tot el procés de licitació, va informar degudament de la utilització, en modalitat de Software as a Service (SaaS), de la plataforma de MoodleRoom propietat de (B), i que això va quedar recollit en l'oferta presentada al CSUC com part de la documentació d'adjudicació de servei.

-Que, per tot l'exposat, i tenint en compte que Seidor va informar abans de l'adjudicació del contracte, de la participació de l'empresa (B) en la prestació del servei al núvol ofertada "el propi fet d'adjudicació i formalització del contracte haurien de ser considerats com la pròpia autorització en la mesura que, a través d'aquests, l'òrgan de contractació va acceptar i

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*validar l'oferta tècnica proposada pel servei, conjuntament amb les seves característiques tècniques, entre les quals es trobava el detall relatiu al tractament de dades a desenvolupar en l'execució del contracte", considerant doncs que s'iniciava la subcontractació en el moment de signatura del contracte.*

-Que al març de 2020 (B) va vendre a l'empresa "(L)" amb domicili social a Alemanya, la divisió que prestava el servei d'OPEN-LMS (solució al núvol MoodleRooms).

Juntament amb aquest escrit, Seidor aportava documentació diversa relativa a l'expedient administratiu (...) i així mateix, en resposta al requeriment efectuat per aquesta Autoritat, de remissió del contracte subscrit amb (B), en allò referent al tractament de dades, aportava el contracte de "reseller" subscrit amb (B) ("reseller master agreement" de llicències d'ús en modalitat de Software as a Service (Saas) de la seva plataforma de formació e-learning de 18/01/2016), i com a annex d'aquest, l'adhesió a l'Acord de Tractament de Dades (DPA) de (B) 2017, i l'Acord de tractament de dades (DPA) (B) 2020.

### **Fonaments de dret**

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir de l'anterior relat d'antecedents, cal analitzar els fets que han estat objecte d'investigació en la informació prèvia oberta arran de la notificació de la violació de seguretat núm. NVS 3/2021, és a dir, si l'encarregat de tractament, Seidor va recórrer a un altre encarregat, (B), per a la prestació del servei al núvol de la plataforma d'aprenentatge virtual Moodle, sense disposar de l'autorització prèvia del responsable del tractament.

En primer lloc, cal deixar clar que, tal i com anunciava Seidor en el seu escrit de data 14/06/2021, tenint en compte que el procés de licitació de l'Expedient (...) per a la "contractació conjunta del servei al núvol de la plataforma d'aprenentatge virtual Moodle, i serveis relacionats de configuració, migració i integració" fou iniciat el 18/01/2018, la resolució d'adjudicació de la contractació a SBS Seidor, S.L. és de data 16/04/2018 i la formalització del contracte és de data 14/05/2018, no era d'aplicació l'RGPD, que, d'acord amb l'article 99 "2. *Será aplicable a partir del 25 de mayo de 2018*", i per tant la normativa que regeix en el supòsit de subcontractació aquí examinat, és la derogada Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

Per la seva banda, el Reial Decret Llei 5/2018 de 27 de juliol, en la disposició transitòria segona sobre Contractes d'encarregat del tractament estableix que "*Los contratos de encargado del tratamiento suscritos con anterioridad al 25 de mayo de 2018 al amparo de lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal mantendrán su vigencia hasta la fecha de vencimiento*



Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*señalada en los mismos y en caso de haberse pactado de forma indefinida, hasta el 25 de mayo de 2022”.*

L'article 12 de la LOPD, relatiu a la figura de l'encarregat del tractament, explicita el següent:

*“Accés a les dades per compte de tercers*

*1. No es considera comunicació de dades l'accés d'un tercer a les dades quan l'accés sigui necessari per a la prestació d'un servei al responsable del tractament.*  
*2. La realització de tractaments per compte de tercers ha d'estar regulada en un contracte que ha de constar per escrit o en alguna altra forma que permeti acreditar-ne la concertació i el contingut, i s'hi ha d'establir de manera expressa que l'encarregat del tractament només ha de tractar les dades d'acord amb les instruccions del responsable del tractament, que no les pot aplicar ni utilitzar amb una finalitat diferent de la que figuri en el contracte esmentat, ni comunicar-les a altres persones, ni tan sols per conservar-les.*

*El contracte també ha d'estipular les mesures de seguretat a què es refereix l'article 9 d'aquesta Llei que l'encarregat del tractament està obligat a implementar.*

*3. Una vegada complerta la prestació contractual, les dades de caràcter personal han de ser destruïdes o tornades al responsable del tractament, i també qualsevol suport o document en què consti alguna dada de caràcter personal objecte del tractament.*

*4. En cas que l'encarregat del tractament destini les dades a una altra finalitat, les comuniqui o les utilitzi incomplint les estipulacions del contracte, també ha de ser considerat responsable del tractament, i ha de respondre de les infraccions en què hagi incorregut personalment”.*

Atès que en el cas aquí analitzat es dona un supòsit de contractació administrativa, serà d'aplicació allò que disposa l'apartat tercer de la DA 26a del RDLEG 3/2011:

*“Protecció de dades de caràcter personal*

*(...)*

*3. En cas que un tercer tracti dades personals per compte del contractista, encarregat del tractament, s'han de complir els requisits següents:*

*a) Que l'esmentat tractament s'hagi especificat en el contracte signat per l'entitat contractant i el contractista.*

*b) Que el tractament de dades de caràcter personal s'ajusti a les instruccions del responsable del tractament.*

*c) Que el contractista encarregat del tractament i el tercer formalitzin el contracte en els termes que preveu l'article 12.2 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre.*

*En aquests casos, el tercer també té la consideració d'encarregat del tractament”.*

Per acabar, l'article 21 del RLOPD determina que:

*“1. L'encarregat del tractament no pot subcontractar amb un tercer la realització de cap tractament que li ha encomanat el responsable del tractament, llevat que n'hagi obtingut autorització per fer-ho. En aquest cas, la contractació sempre s'ha d'efectuar en nom i per compte del responsable del tractament.*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*2. No obstant el que disposa l'apartat anterior, és possible fer la subcontractació sense necessitat d'autorització sempre que es compleixin els requisits següents:*

*a) Que s'especifiquin en el contracte els serveis que puguin ser objecte de subcontractació i, si això és possible, l'empresa amb la qual s'ha de subcontractar.*

*Quan no s'identifiqui en el contracte l'empresa amb la qual s'ha de subcontractar, és necessari que l'encarregat del tractament comuniqui al responsable les dades que la identifiquin abans de procedir a la subcontractació.*

*b) Que el tractament de dades de caràcter personal per part del subcontractista s'ajusti a les instruccions del responsable del fitxer.*

*c) Que l'encarregat del tractament i l'empresa subcontractista formalitzin el contracte, en els termes previstos a l'article anterior.*

*En aquest cas, el subcontractista és considerat encarregat del tractament, i li és aplicable el que preveu l'article 20.3 d'aquest Reglament (...)"*.

Doncs bé, de les actuacions efectuades en el marc de la present fase d'informació prèvia, ha quedat acreditat que durant tot el procés de licitació, l'empresa Seidor va informar degudament a l'òrgan de contractació de CSUC (i a tots els membres de la Mesa de Contractació, entre els quals es trobaven els representants de les universitats destinatàries del servei, com ara la UPF), que en cas de resultar adjudicatària del contracte, recorreria a un tercer (subencarregat)- (B)-, com a proveïdor de "serveis de cloud computing" o serveis al núvol, en tant que propietari de la solució al núvol "MoodleRooms" proposada, amb qui Seidor tenia un acord formal de "partner" per a la prestació de serveis.

Així mateix, va quedar recollit en l'oferta la tipologia de serveis al núvol que oferia (B), en concret la modalitat de Software com a servei (Saas) i d'infraestructura-arquitectura de cloud (proporcionada per Amazon Services), especificant per tant els serveis que serien objecte de subcontractació, així com les funcionalitats que oferia la plataforma al núvol ofertada, i les mesures de seguretat de què disposava, d'acord amb les instruccions establertes pel responsable en el plec de prescripcions tècniques.

Per tant, el que resulta rellevant als efectes que ens ocupen és que la Mesa de Contractació va acceptar i validar l'oferta tècnica proposada pel servei, conjuntament amb les seves característiques tècniques, entre les quals es trobava el detall relatiu al tractament de dades a desenvolupar en l'execució del contracte, així com el propi fet de l'adjudicació, i la formalització del contracte amb Seidor.

Així doncs, ha quedat acreditat a les actuacions, que en la subcontractació de prestació de serveis al núvol a (B), es va complir amb els requisits establerts a la DA 26a del RDLEG 3/2011 (apartat tercer, abans transcrit), d'aplicació en els supòsits de contractació administrativa, atès que:

- l'esmentat tractament s'especificava en el contracte formalitzat entre el CSUC (en representació de les universitats destinatàries del servei, entre les quals es trobava la UPF) i l'encarregat del tractament Seidor, en tant que l'adjudicació a Seidor de la contractació del servei al núvol de la plataforma d'aprenentatge virtual Moodle i serveis relacionats,



Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

s'efectuava d'acord amb la proposta presentada per l'empresa licitadora, que "s'ajustava al plec i als requeriments sol·licitats".

-el tractament de dades personals objecte de subcontractació s'ajustava a les instruccions del responsable del tractament.

-existia un contracte entre l'encarregat del tractament Seidor i el subencarregat (B), com a proveïdor de serveis al núvol, que complia amb els termes que preveu l'article 12.2 de l'LOPD-en aquest cas, tenint en compte les particularitats del cloud computing, contracte d'adhesió, que cobria el període durant el qual (B) prestava serveis a Seidor, és a dir, des de l'adjudicació del contracte, 14/05/2018, fins a març de 2020.

**3.** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "*c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa*".

## **Resolució**

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 168/2021, relatives a SBS Seidor, SL.
- 2.** Notificar aquesta resolució a SBS Seidor, SL i comunicar-la a CSUC i UPF.
- 3.** Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat interessada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa. Igualment, l'entitat interessada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,