

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 123/2021, referent a IGE BCN, SL.

Antecedents

1. En data 26/03/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que en el Centre Esportiu Municipal Turó de la Peira de Barcelona (en endavant, CEM), s'havien instal·lat dues càmeres a principis del mes de març de 2021, sense fer efectiu el dret d'informació mitjançant un cartell i sense haver obtingut el consentiment de les persones afectades.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 123/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 30/03/2021 es va requerir l'Ajuntament de Barcelona perquè informés sobre la data de la instal·lació i entrada en funcionament de les dues càmeres objecte de denúncia, la finalitat del tractament, així com per tal que acredités com es feia efectiu el dret d'informació.

4. En data 15/04/2021, l'Ajuntament de Barcelona va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que les càmeres es van començar a instal·lar el dia 04/03/2021 i que no van entrar en funcionament fins el dia 19/03/2021. Amb caràcter previ a la seva entrada en funcionament, es va informar de l'existència d'un sistema de vídeo vigilància, a través dels corresponents i preceptius cartells informatius.
- Que la finalitat del tractament és garantir la seguretat de les persones, els béns i les instal·lacions; i la base jurídica que el legitima és el compliment de l'interès públic, d'acord amb el que disposa l'article 6.1.e) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD).
- Que el dret d'informació es fa efectiu per mitjà de cartells informatius que assenyalen l'existència de les càmeres. Els cartells es troben situats a l'entrada del CEM i al passadís d'accés de la planta 0.
- Que els cartells informatius es van instal·lar el dia 17/03/2021, dos dies abans de l'entrada en funcionament de les càmeres (19/03/2021).
- Que els cartells informatius informen de l'existència del sistema de videovigilància, constant les dades del responsable del tractament, informant sobre la finalitat del tractament i de l'exercici dels seus drets i de la possibilitat de poder obtenir més informació sobre aquest tractament.

- Que la gestió del CEM es duu a terme mitjançant un contracte de concessió de serveis adjudicat en data 19/02/2019 per un període de quatre anys, prorrogable un any més, a favor de l'empresa IGE BCN, SL.
- Que aquesta empresa, en qualitat de concessionària, té la possibilitat de realitzar aquells tractaments que estimi oportuns i siguin proporcionats dins de l'àmbit de l'estricta compliment del contracte de concessió de serveis que, entre d'altres, comporta la seguretat de la instal·lació i totes aquelles activitats que s'especifiquin com a interès legítim d'aquesta.

L'Ajuntament de Barcelona aportava documentació diversa, entre la qual, dues fotografies dels cartells informatius de l'existència de les càmeres col·locats al CEM, on s'indicava que el responsable del tractament era IGE BCN, SL.

5. En data 25/05/2021, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va requerir a l'empresa IGE BCN, SL perquè informés, entre d'altres, sobre com es proporciona a les persones afectades la informació sobre la resta d'extrems previstos a l'article 13 de l'RGPD. Al seu torn, es requeria a la dita empresa per tal que aportés la memòria i una gravació de les imatges captades per ambdues càmeres.

6. En data 15/06/2021, IGE BCN, SL va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava, entre d'altres, que els cartells informatius de les càmeres es van col·locar el 17/03/2021 i les càmeres van entrar en funcionament el 19/03/2021.

Entre d'altra documentació, IGE BCN aportava una gravació de les imatges captades per les dues càmeres objecte de denúncia; la memòria del sistema de videovigilància; així com l'imprès mitjançant el qual es proporcionava informació addicional sobre el tractament de dades mitjançant les dites càmeres, on s'assenyala que la finalitat és garantir la seguretat de les persones, béns i instal·lacions.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

2.1. Sobre el consentiment.

En primer lloc, la persona denunciant exposava que en el CEM s'havien instal·lat dues càmeres de videovigilància que tractaven imatges sense haver obtingut el consentiment de les persones afectades.

Doncs bé, el consentiment de la persona afectada (art. 6.1.a RGPD) no és la base jurídica que legitima el tractament d'imatges amb fins de seguretat, sinó que aquest se sustenta en el compliment d'una missió en interès públic en consonància amb l'article 22 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets

digitals (en endavant, LOPDGDD) que preveu que *“Les persones físiques o jurídiques, públiques o privades, poden dur a terme el tractament d’imatges a través de sistemes de càmeres o videocàmeres amb la finalitat de preservar la seguretat de les persones i béns, així com de les seves instal·lacions.”*

2.2. Sobre el dret d’informació.

En relació amb això, la persona denunciant manifestava que en el CEM no s’havia instal·lat cap cartell informatiu de l’existència de les càmeres i que no s’havia comunicat a les persones usuàries del CEM la seva instal·lació.

Pel que fa al dret d’informació en l’àmbit de la videovigilància, escau acudir a l’article 22.4 de l’LOPDGDD, que disposa el següent:

“4. El deure d’informació que preveu l’article 12 del Reglament (UE) 2016/679 s’entén complert mitjançant la col·locació d’un dispositiu informatiu en un lloc prou visible amb la identificació, almenys, de l’existència del tractament, la identitat del responsable i la possibilitat d’exercir els drets que preveuen els articles 15 a 22 del Reglament (UE) 2016/679. També es pot incloure en el dispositiu informatiu un codi de connexió o una adreça d’Internet amb aquesta informació.

En tot cas, el responsable del tractament ha de mantenir a disposició dels afectats la informació a què es refereix el Reglament esmentat.”

Al seu torn, l’article 12.6 de la Instrucció de l’APDCAT 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, en allò referent al dret d’informació, determina el següent:

“12.6 La persona responsable del tractament, o qui designi en lloc seu, també ha de proporcionar a les persones afectades informació sobre la resta de punts previstos a l’article 5.1 de la LOPD per mitjà d’impresos o a través de la seva web o seu electrònica, on hi haurà de constar la finalitat específica de la vigilància, com també la resta de la informació establerta als apartats a), d) i e) de l’article 5 de la LOPD.”

En el present cas, tant l’Ajuntament de Barcelona com IGE BCN, han acreditat la col·locació de dos cartells informatius de l’existència de les càmeres en l’accés al CEM i en un passadís, el contingut dels quals s’ajusta al que determina l’article 22.4 de l’LOPDGDD i l’annex de la Instrucció 1/2009.

Així mateix, IGE BCN també ha aportat l’imprès que es posa a disposició de les persones interessades en relació al dit tractament d’imatges, el qual s’adequa als extrems previstos als apartats 1 i 2 de l’article 13 de l’RGPD.

Val a dir que en el seu escrit de denúncia de 26/03/2021, la persona denunciant manifestava que no s’havia instal·lat cap cartell informatiu de l’existència de les càmeres. En aquest sentit, és necessari remarcar que l’article 12.4 de la Instrucció 1/2009 estableix que no és exigible que s’especifiqui l’emplaçament de les càmeres. Per tant, no és necessari col·locar un cartell informatiu en cada ubicació on hi hagi una càmera.

Per contra, tant l'Ajuntament de Barcelona com IGE BCN asseveraven que els cartells informatius de l'existència de les càmeres es van instal·lar en data 17/03/2021, dos dies abans que aquestes entressin en funcionament (19/03/2021).

Atès que en el marc de les actuacions prèvies efectuades per aquesta Autoritat no es constata cap element que permeti desvirtuar les manifestacions de l'Ajuntament de Barcelona i IGE BCN consistents en què els cartells es van instal·lar el 17/03/2021, cal aplicar aquí el principi de presumpció d'innocència atès que no s'ha pogut acreditar l'existència d'indicis d'infracció i per tant no es pot exigir responsabilitat administrativa. Aquest principi que està recollit a l'article 53.2.b) de l'LPAC, reconeix el dret "*A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari*".

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "*c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa*".

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 123/2021, relatives a IGE BCN, SL.
2. Notificar aquesta resolució a IGE BCN, SL i a la persona denunciant.
3. Comunicar aquesta resolució a l'Ajuntament de Barcelona.
4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,