

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 106/2021, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 12/03/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que una determinada persona (Sr. A), qui era agent del Cos de la Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra, havia tingut coneixement d'una informació que no era pública i que es referia a la seva persona, com era el fet que l'Ajuntament de (...) li havia incoat un expedient disciplinari per motiu d'uns accessos no justificats a les bases de dades del Sistema d'Informació Policial (SIP).

La persona denunciant assenyalava que no coneixia al Sr. A ni havia tingut cap contacte amb ell, i considerava que alguna persona de l'Ajuntament de (...) li havia revelat aquesta informació, si bé no especificava la data ni les circumstàncies en què s'hauria produït l'eventual comunicació de dades. També es referia a un procés contenciós administratiu en curs al moment de presentar la denúncia davant l'Autoritat, referit a un acte d'aquest procediment disciplinari que no concretava, del que s'inferia que la persona denunciant era la part actora i l'Ajuntament la part demandada.

A l'efecte d'acreditar el coneixement per part de l'agent mosso d'esquadra (Sr. A) de l'existència d'un procediment disciplinari contra la seva persona i del motiu de la seva obertura, el denunciant aportava impressions de pantalla de 3 piulades (missatges) de la xarxa social Twitter, en què el Sr. A feia referències a una tercera persona (el denunciant) a qui no identificava, però a qui vinculava amb el municipi de (...), l'obertura d'un expedient per accessos a bases de dades policials, i la condició de president de l'associació (...). A continuació es transcriuen per ordre cronològic els missatges o piulades efectuades pel Sr. A a Twitter:

1.1. [https://twitter.com/\(...\)](https://twitter.com/(...)): hi figura una piulada efectuada el 04/07/2020 des del compte de Twitter @(...) (Sr. A), amb el contingut següent:

“Això de l'ús de bases de dades policials li pots dir al president de (...) (nom d'una Associació). Si, el de (...) (nom del municipi). Ell en té experiència i algun expedient.”

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

1.2. [https://twitter.com/\(...\)/\(...\)](https://twitter.com/(...)/(...)): hi figura una piulada efectuada el 12/11/2020 des del compte de Twitter @(...)(...). Front aquesta piulada, el Sr. A (@(...)) va fer el següent comentari en data 12/11/2020:

“Bé, haurien d'explicar precisament que els expedients són per haver filtrat dades privades d'independentistes (sic) a escamots feixistes. Però això no ho diuen. Pregunteu per (...) (nom del municipi)...”

1.3. [https://twitter.com/\(...\)/\(...\)](https://twitter.com/(...)/(...)): hi figura una piulada efectuada el 23/02/2021 des del compte de Twitter @(...). Front aquesta piulada, el Sr. A (@(...)) va fer el següent comentari en data 23/02/2021:

“SPer (sic) passar informació de la base de dades policial? I era d'un municipi del (...)? De (...) (nom del municipi)pot ser?”

D'altra banda, a l'efecte d'acreditar que l'Ajuntament de (...) era coneixedor del fet que la persona denunciant era el president de l'Associació (...), i que per tant es tractava d'una informació que l'Ajuntament podia haver revelat al Sr. A, aportava còpia d'una instància de data 11/10/2018 que el denunciant hauria presentat davant l'Ajuntament, acompanyada d'una carta que el secretari de l'Associació (...), adreçà a qui llavors n'era l'alcalde, mitjançant la qual li comunicava, entre d'altres qüestions, que la persona aquí denunciant era el president de dita associació.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 106/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

En data 26/03/2021, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va accedir a Twitter i va comprovar la veracitat dels missatges aportats per la persona denunciant. També va comprovar que el perfil des d'on s'havien enviat els missatges controvertits, corresponia al Sr. A. Del resultat de les actuacions efectuades es va aixecar una diligència de constància.

3. En data 26/03/2021, l'Autoritat va donar trasllat de l'escrit de reclamació a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), pel que fa únicament al coneixement de la part de la denúncia referent a l'eventual difusió de dades personals del denunciant efectuada pel Sr. A a través de Twitter, atès que feien referència a fets que no estan compresos dins els supòsits sobre els quals té competència aquesta Autoritat, d'acord amb el previst a l'article 156 de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya. Reservant-se aquesta Autoritat el coneixement dels fets que apuntaven a una eventual difusió de dades per part de l'Ajuntament de (...).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

4. En data 07/04/2021 l'Autoritat va requerir l'Ajuntament de (...) perquè informés, entre d'altres, si tenia constància que alguna persona de l'Ajuntament havia revelat al Sr. A la incoació d'un expedient disciplinari a la persona denunciant.

5. En data 03/05/2021, l'Ajuntament de (...) va respondre el requeriment a través d'un escrit en què informava, entre d'altres, del següent:

“Consultats els serveis que poguessin tenir informació al respecte, la resposta ha estat que “no es té constància” de que cap persona de l'Ajuntament, revelés res a veure amb expedients incoats per RRHH.”

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant ha formulat una denúncia contra l'Ajuntament de (...) per considerar que aquest Ajuntament hauria revelat a un agent mosso d'esquadra (Sr. A), que el dit consistori havia incoat un expedient disciplinari a la persona aquí denunciant, per motiu d'uns accessos a les bases de dades del SIP efectuats amb finalitats no policials. A l'efecte d'acreditar-ho, s'ha referit a tres piulades efectuades a Twitter per aquest mosso d'esquadra en data 04/07/2020, 12/11/2020 i 23/02/2021.

Certament, del contingut dels tuits esmentats es desprèn que l'agent mosso d'esquadra (Sr. A) era coneixedor del fet que l'Ajuntament de (...) havia incoat un expedient disciplinari a la persona denunciant, per haver presumptament efectuat uns accessos a les bases de dades del SIP per cercar informació amb una finalitat diferent de la policial, així com de la seva condició d'agent de la Policia Local del dit Ajuntament i de president de l'Associació (...).

Ara bé, pel que fa a la persona concreta que hauria comunicat aquesta informació al Sr. A, de la documentació aportada per la persona denunciant no s'infereix la seva identitat, ni tampoc la seva vinculació amb l'Ajuntament de (...). Per la seva banda, l'Ajuntament ha manifestat que no li consta que des del consistori s'hagués revelat aquesta informació.

Arribats a aquest punt, escau posar de manifest que arran una altra denúncia referida a difusions de dades vinculades al mateix procediment disciplinari incoat a la persona aquí denunciant, l'Autoritat va tramitar el procediment sancionador núm. 47/2020 contra l'Ajuntament de (...), en el marc del qual en data 21/01/2021 es va dictar una resolució sancionadora, per la qual es va amonestar l'Ajuntament de (...) per haver vulnerat el principi

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de confidencialitat. En aquesta resolució consten com a fets provats, entre d'altres, els següents:

- D'una banda, que aquest Ajuntament va comunicar a les persones afectades pels accessos il·lícits al SIP, la incoació d'un procediment disciplinari per aquests fets a dos agents de la Guàrdia Urbana de (...) -entre ells la persona aquí denunciant-, als que va identificar.

Aquesta comunicació de dades hauria tingut lloc en una data propera al 27/12/2018, en què el cap de la Guàrdia urbana de (...) va emetre un informe reservat, en què sol·licitava que es donés compte dels accessos il·lícits al SIP *"A totes les persones que han estat investigades per part del sergent (...) (nom i cognoms de persona denunciant, i (...), pel seu coneixement i per si consideren oportú iniciar qualsevol tipus d'actuació administrativa o penal contra els funcionaris investigats."*

- D'altra banda, que en data 08/04/2019 la Candidatura d'Unitat Popular (CUP) va publicar al seu web una notícia en què informava sobre la incoació d'un expedient disciplinari a dos agents de la Guàrdia Urbana de (...), així com sobre el motiu de l'obertura dels expedients disciplinaris. Del contingut de la notícia es desprenia que la CUP coneixia la identitat de les persones expedientades, entre elles la persona aquí denunciant. A més, en la resolució es deixava constància que en el moment de la publicació de la notícia, la tramitació de l'expedient disciplinari no era un assumpte de la responsabilitat de cap membre del grup municipal de la CUP, ni cap d'aquests, en la seva condició de regidors, havia exercit el dret a conèixer la identitat de les persones expedientades.

Aquests fets provats esdevenen rellevants en el cas present, ja que fan referència a la difusió de la mateixa informació en data anterior als fets que aquí es denuncien, això és, a l'enviament per part del Sr. A dels missatges a través de Twitter. En concret, pel que fa als fets provats en el PS 47/2020, la comunicació a les persones afectades pel accessos il·lícits al SIP va tenir lloc en una data propera al 27/12/2018, i la publicació d'una notícia al web de la CUP va tenir lloc en data 08/04/2019 (i en data propera a aquesta, els membres de la CUP haurien tingut coneixement de la identitat de les persones a qui s'havia incoat un procediment disciplinari). Mentre que el Sr. A va enviar els missatges en dates posteriors, en concret, en data 04/07/2020, 12/11/2020 i 23/02/2021.

Per tant, abans que el Sr. A enviés el primer missatge (el 04/07/2020), ja s'havia difós públicament que l'Ajuntament havia incoat un expedient disciplinari a la persona aquí denunciant per accessos al SIP per a finalitats no policials. Per la qual cosa no es pot descartar que persones alienes a l'Ajuntament haguessin pogut comunicar tal informació al Sr. A, o que fins i tot el Sr. A hagués accedit directament a la informació publicada a Internet. Això impediria imputar a l'Ajuntament una infracció per motiu de la difusió de dades en base al principi de personalitat que regeix en matèria sancionadora, ja que es desconeix qui hauria proporcionat la informació controvertida a l'agent mosso d'esquadra (Sr. A).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Però fins i tot si els fets apuntessin clarament a una difusió de dades efectuada per l'Ajuntament, en la mesura que aquest consistori ja ha estat sancionat (mitjançant el PS 47/2020) per haver revelat les mateixes dades personals, es considera que seria desproporcionat incoar un nou procediment sancionador contra el dit Ajuntament per idèntic motiu.

Tot això, en el benentès que les consideracions que aquí s'efectuen únicament es refereixen a l'actuació de l'Ajuntament de (...) envers els fets denunciats, i per tant no es refereixen a l'eventual responsabilitat del Sr. A per la difusió a través de Twitter de les dades personals del denunciant, per tractar-se de fets el coneixement dels quals excedeix les competències d'aquesta Autoritat, tal com s'ha exposat a l'antecedent 3r.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser atribuïble a l'Ajuntament de (...) i sigui constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent :“ *b) Quan els fets no estiguin acreditats; d) Quan no existeixi o no s'hagi pogut identificar la persona o persones responsables o bé apareguin exemptes de responsabilitat*”.

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 106/2021, relatives a l'Ajuntament de (...).
- 2.** Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Igualment, les persones interessades poden] interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,