

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 90/2021, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 01/03/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que una treballadora social de l'Ajuntament de (...) va intervenir com a testimoni en el judici de *divorci contenciós* núm. (...), tramitat pel Jutjat de Primera Instància (...) de (...). En la seva intervenció, aquesta treballadora va manifestar que havia accedit al *sistema d'ajudes*, on havia comprovat que la persona aquí denunciant rebia un renda garantida, tot i no reunir-hi els requisits. La persona denunciant manifestava, com a motiu de queixa, que aquesta treballadora havia accedit a dita base de dades sense el seu consentiment.

A l'efecte d'acreditar els fets que denunciava, la persona denunciant aportava còpia de la Sentència núm. (...), dictada en data (...) per aquest Jutjat en les actuacions esmentades, en la qual s'assenyalava el següent (fonament de dret quart):

“La testigo (...) -nom i cognoms-, trabajadora social del Ayuntamiento de (...), declara ante este Juzgado que es la madre la que acude siempre con los menores y con la que realizan las atenciones no habiendo acudido nunca el padre. Así mismo, manifiesta que la ayuda de dependencia de (...) -nom d'un dels fills- la solicita la madre dado que es la persona conviviente con el discapacitado realizándola en agosto de 2018, siendo la testigo la que avisa a la madre en febrero de 2019 de que el cobro de la ayuda debería haberla recibido ya. Alega que ella misma entra en el sistema de ayudas y comprueba que la prestación de renta garantizada de la ciudadanía es solicitada por el padre y que la prestación la está cobrando el padre no cumpliendo los requisitos para ello, dando parte al organismo pertinente para paralizar el abono de la prestación que le corresponde al menor discapacitado y al progenitor que convive con él.”

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 90/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 04/03/2021 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre l'entitat responsable del *sistema d'ajudes* al qual va accedir la treballadora social, així com sobre la base jurídica legitimadora del dit accés.

4. En data 04/03/2021, l'Ajuntament de (...) va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Sobre la identificació de l'entitat responsable del *sistema d'ajudes*:

"S'ha pogut comprovar que l'entitat responsable del sistema d'ajudes al qual va accedir la treballadora social és el Departament de treball, afers socials i família de la Generalitat de Catalunya."

- Pel que fa al motiu i circumstàncies de l'accés per part de la treballadora social al *sistema d'ajudes* i a la informació referent a la persona denunciant:

"Des de l'Ajuntament, competents per la gestió com a intermediaris per les sol·licituds d'aquest tipus d'ajuts, s'estava elaborant un informe social, per petició de la interessada, que es va presentar a la Convocatòria d'ajuts de menjador del CCBC."

Els requeriments per presentar la sol·licitud d'aquests ajuts va fer necessària la recollida i consulta d'altres dades en possessió d'altres administracions públiques i en el marc de la interoperabilitat administrativa es va accedir al portal web de la Renda Garantida de Ciutadania de la Generalitat de Catalunya per consultar si la interessada tenia aprovada una Renda Garantida de ciutadania."

El portal web va indicar que la interessada era beneficiària d'aquest ajut i s'especificava la quantitat econòmica que havia percebut cada mes. El mateix portal web facilita informació sobre el titular de l'ajut, en aquest cas el denunciant. Sense que les persones que consulten la plataforma de forma legítima puguin filtrar o evitar visualitzar dita informació."

- Pel que fa a la base jurídica legitimadora de l'accés per part de la treballadora social al sistema d'ajudes:

"L'accés a aquesta informació esta legitimada per l'exercici de funcions públiques assignades a l'Ajuntament en l'àmbit dels serveis socials i en concret pel que fa al cas que ocupa aquesta informació prèvia la normativa aplicable és Llei 17/2017, de 20 de juliol, de la Renda Garantida de Ciutadania, Decret 55/2020, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 14/2017, de 20 de juliol, de la renda garantida de

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

ciutadania, Capítol V Coordinació de les actuacions, Secció 2. Nivell d'intervenció tècnica.

Així mateix es vol destacar que l'educadora social objecte de la denúncia és referent de RGC, de manera que té accés a les dades del portal. Aquest accés es fa mitjançant les targetes TCAT del certificat digital tramitat per EACAT. De manera que l'accés està controlat, limitat i gestionat de forma segura.

En aquest sentit s'adjunta l'ofici del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies de la Generalitat on es donen les instruccions i relació dels departaments de serveis socials i el personal referent de renda mínima d'inserció pels Ajuntaments (Annex 1)."

L'Ajuntament aportava còpia de l'ofici de data 1/08/2017 esmentat, en el qual s'assenyalava el següent:

"(...) En la reunió a la qual us vàrem convocar el proppassat dia 26 de juliol, us informàvem en relació a quin seria el paper que tindrieu els serveis socials a partir del 15 de setembre de 2017 en aquesta nova prestació i, a més, us vàrem comentar que l'aplicatiu informàtic que esteu usant actualment per a la tramitació d'expedients de la renda mínima (web de gestió de l'RMI) ja no es faria servir per gestionar l'RGC, i que s'estava dissenyant un nou frontal web on, tant des de les oficines de treball del SOC com des de les dels serveis socials, es farien les gestions en funció de les competències que tinguéssiu assignats cada ens (...).

A diferència del web de gestió RMI que esteu utilitzant ara, i del qual tots el treballadors socials disposeu de l'usuari i contrasenya corresponent, el nou frontal web que s'està dissenyant necessita l'accés a la plataforma EACAT en la qual tots els ens locals ja hi estan operant des de fa temps. Per l'exposat, i atès que per donar d'alta un usuari a EACAT cal que el gestor del seu ens local faci la gestió, és necessari que sol·liciteu al gestor encarregat del vostre ens local que doni d'alta amb la màxima premura possible a tots els treballadors socials que siguin referents de renda mínima d'inserció (...)"

5. A l'efecte d'aclarir els termes de la seva resposta, en data 22/03/2021 l'Autoritat va requerir novament a l'Ajuntament de (...) perquè acredités que la validació del compliment dels requisits de sol·licitud de l'*ajut del menjador* que presentà l'ex-parella de la persona denunciante, feia necessari accedir a informació sobre la renda garantida de ciutadania de la persona sol·licitant del dit ajut. Igualment, se li demanà que assenyalés la base jurídica que al seu parer legitimaria l'accés al sistema de la renda garantida de ciutadania per a l'elaboració de l'informe social esmentat.

6. En data 25/03/2021, l'Ajuntament de (...) va complir aquest requeriment per mitjà d'un escrit en què manifestava el següent:

- Pel que fa a la necessitat d'accedir a la informació sobre la percepció de la renda garantida de ciutadania per part de la persona sol·licitant de l'*ajut de menjador*.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

“En les bases establertes per a l’atorgament d’ajuts individuals de menjador escolar adreçats a l’alumnat d’educació obligatoris i de segon cycle educació infantil escolaritzats en centres educatius de la comarca del (...) sufragats amb fons públics per al curs escolar 2019-2020 (s’adjunten les bases com a document Annex 1) està previst a l’apartat tercer relatiu als “Criteris per a l’atorgament dels ajuts” el següent:

Tercer. Criteris per a l’atorgament dels ajuts

S’atorgaran ajuts del 50% o de fins al 100% del cost del menjador als alumnes que compleixin els requisits establerts, cost que no podrà superar en cap cas el preu màxim establert pel Departament d’Educació.

a) Càlcul de la renda familiar.

a.1.1) En els casos que algun dels membres de la unitat familiar rebi qualsevol tipus d’ingrés corresponent a rendiments no tributables o exempts, caldrà aportar la següent documentació, en funció de la font o fonts d’ingressos:

- Original i fotocòpia de l’informe de vida laboral actualitzat, emès per la Seguretat Social.*
- Les persones que percebin la Renda garantida de ciutadania: certificat acreditatiu actualitzat.*

Tal com s’indica a l’apartat anterior, és un requisit en el cas que ocupa aportar aquesta informació, pel que fa necessària la seva consulta.

De la mateixa manera, en el casos on s’estigui tractant un expedient de risc, per demanda del Consell Comarcal del (...), s’elabora des dels departaments de Benestar Social dels Ajuntaments un Informe Social. Aquest es fa mitjançant un formulari model (s’adjunta com a document Annex 2) d’Informe social per als ajuts individuals de menjador del curs escolar 2020-2021. En aquest, el Consell Comarcal del (...), administració que gestiona les subvencions preveu la recollida d’informació relativa a la Renda Garantida de la Ciutadania (punt 4 apartat ingressos del document).

Entès el procediment i els requisits establerts per poder accedir a les beques menjador, s’entén la necessitat i obligació de consultar dites dades del nucli familiar i poder així complimentar la informació per l’Informe Social.

- Pel que fa a la base jurídica que al seu parer legitimaria l’accés al sistema de la renda garantida de ciutadania per a l’elaboració de l’informe esmentat, l’Ajuntament manifestà el següent:

“Tal com s’ha exposat en el punt anterior, i com es va respondre a l’anterior escrit, la base que legitima l’accés al sistema de la renda garantida de ciutadania és el compliment d’una missió en interès públic. Com s’ha exposat, l’accés i consulta de dita informació és necessari per poder prestar el servei de Benestar Social en tot el seu abast i en concret per la tramitació dels ajuts de menjador.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

S'adjunten les bases (Annex 1) dels ajuts de menjador que preveuen la recollida d'aquesta informació.

Així mateix, la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials (...) estableix el següent sobre les funcions i serveis dels Serveis Socials, les situacions considerades de risc i els deures en relació a l'atenció d'aquestes persones i les seves famílies (...) (transcripció dels articles 3, 4, 7, 13 i 17) (...)."

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

Tal com s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, la persona denunciant manifestava com a motiu de denúncia el fet que la treballadora social esmentada de l'Ajuntament de (...) havia accedit, sense el seu consentiment, al sistema d'ajudes i que "*había comprobado que percibía una renta garantizada*", en al·lusió a l'accés a la plataforma web de gestió de la renda garantida de ciutadania, el responsable del tractament del qual és el Departament de Drets Socials, d'acord amb la informació que figura publicada al seu web sobre el Registre d'Activitats de Tractament (RAT).

Al respecte del motiu de denúncia, l'Ajuntament ha admès que la treballadora social va accedir a dita plataforma web, i en concret a la informació referent al fet que la persona denunciant era titular de la renda garantida de ciutadania (RGC), i ha justificat tal accés assenyalant, en essència, que va accedir al dit sistema per complir les funcions encomanades, i que l'accés a la informació referent a la persona denunciant va tenir lloc de manera ocasional i irremeiable, quan la treballadora social va verificar certes dades de l'exparella de la persona denunciant.

En concret, l'Ajuntament exposa que l'exparella de la persona denunciant havia presentat davant el Consell Comarcal del (...) una sol·licitud d'ajut individual de menjador escolar per al curs 2019-2020 (bases de la convocatòria aprovades el (...)), i que, atesa la situació de risc d'exclusió social de la unitat familiar, l'àrea de Benestar Social de l'Ajuntament de (...) havia d'elaborar un informe social proposant l'atorgament de l'ajut, i adreçar-lo al dit Consell Comarcal.

Pel que fa a la necessitat d'elaborar un informe social a l'efecte indicat, la base tercera de la convocatòria assenyalada (BOPT de (...)) regula els criteris per a la concessió dels ajuts,

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

entre els quals figura la “*valoració per part dels serveis socials per necessitat social*”, i certament del seu contingut es desprèn la participació dels Serveis Socials competents en l'acreditació d'una necessitat social del nucli familiar, com segueix:

*“c) Valoració per part dels serveis socials per necessitat social.
Per aquest concepte s'estableix un barem màxim de fins a 15 punts. En aquest cas serà preceptiu que l'alumne estigui en seguiment, per part dels serveis socials, mitjançant el qual s'acreditarà l'existència d'una necessitat social d'aquesta família. És necessari que l'alumne estigui inclòs en un pla d'intervenció o de treball per risc d'exclusió social (...)”*

L'Ajuntament ha aportat còpia del model d'informe social previst per a aquest tipus d'ajut, que ha de signar un membre de l'Equip Bàsic d'Atenció Social Primària (EBASP), i aquest model conté un apartat 4t intitulat “*situació laboral i ingressos dels majors de 16 anys del nucli familiar*”, en el que la persona sotasignat de l'EBASP ha d'incorporar diversa informació corresponent als ingressos de cada membre de la unitat familiar, entre la que figura la referent a si en el nucli familiar es percep la renda garantida de ciutadania (RGC).

L'Ajuntament ha manifestat que la treballadora social esmentada és el referent de RGC a l'Ajuntament, i que davant la sol·licitud d'ajut presentada per l'exparella de la persona denunciante, havia d'emetre el corresponent informe tècnic del que aporta el model, de la qual manifestació s'infereix que la treballadora social esmentada formaria part de l'EBASP de l'Ajuntament. Amb aquesta finalitat, la treballadora social hauria accedit al sistema de RGC per tal de consultar dades del nucli familiar de la persona que sol·licità l'ajut (l'exparella de la persona denunciante).

Segons manifesta també l'Ajuntament, amb l'accés al sistema de RGC la treballadora social hauria comprovat que l'ex-parella era beneficiària d'aquest ajut (RGC), també quina era la quantitat econòmica que aquesta persona percebria cada mes, i també la identitat de la persona titular de l'ajut concedit, que és la persona que va sol·licitar l'ajut, i que en aquest cas fou la persona denunciante.

A l'últim, l'Ajuntament manifestava que la treballadora social que va consultar aquesta informació al portal web de la RGC, no podia evitar visualitzar la informació sobre la identitat del titular de l'ajut (en aquest cas, la persona denunciante).

El relat dels fets efectuat per l'Ajuntament que s'ha exposat resulta versemblant, en atenció tant als documents que el consistori ha aportat davant l'Autoritat, com de la sentència de divorci aportada per la persona denunciante junt amb la seva denúncia.

D'acord amb els fets descrits, cal tenir en compte que l'accés efectuat per la treballadora a les dades personals de la persona denunciante i a les de la seva exparella que figuren al sistema de RGC, constitueix un tractament (art. 4.2 RGPD), i com a tal, ha de ser respectuós amb els principis previstos a l'article 5 de l'RGPD (entre els quals figura el principi de licitud), i ha d'estar emparat per una de les bases jurídiques que es preveuen a l'article 6 de l'RGPD.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Convé aclarir, en atenció al fet que el motiu de denúncia era que la persona denunciant no havia consentit l'accés -per part de dita treballadora social- a les seves dades incorporades al sistema de RGC, que la concurrència del consentiment de la persona interessada és només una de les bases jurídiques previstes en aquest precepte. De manera que, encara que no es disposi d'aquest consentiment, el tractament pot ser lícit si s'empara en una altra base jurídica. L'article 6.1 de l'RGPD estableix el següent:

"1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones:

a) el interesado dio su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales para uno o varios fines específicos;

b) el tratamiento es necesario para la ejecución de un contrato en el que el interesado es parte o para la aplicación a petición de este de medidas precontractuales;

c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;

d) el tratamiento es necesario para proteger intereses vitales del interesado o de otra persona física;

e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;

f) el tratamiento es necesario para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño.

Lo dispuesto en la letra f) del párrafo primero no será de aplicación al tratamiento realizado por las autoridades públicas en el ejercicio de sus funciones."

Pel que fa als supòsits previstos als apartats 6.1.c) i e) de l'RGPD (compliment d'una obligació legal, i compliment d'una missió en interès públic o en l'exercici de poders públics, respectivament), cal tenir en compte que l'article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD), requereix que l'obligació estigui prevista en una norma amb rang de llei (art. 6.1.c RGPD), o que el tractament derivi d'una competència atribuïda per una norma amb rang de llei (art 6.1.e RGPD).

Pel que fa a la concurrència d'una norma amb rang de llei, la Llei 12/2007, d'11 d'octubre, de serveis socials, estableix a l'article 31.1.e) que correspon als municipis *"Cumplir les funcions pròpies dels serveis socials bàsics"*. I al seu article 17 estableix que són funcions dels serveis socials bàsics, entre d'altres, les següents:

"c) Valorar i fer els diagnòstics social, socioeducatiu i sociolaboral de les situacions de necessitat social a petició de l'usuari o usuària, del seu entorn familiar, convivencial o social o d'altres serveis de la Xarxa de Serveis Socials d'Atenció Pública, d'acord amb la legislació de protecció de dades.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

(...)

o) Gestionar la tramitació de les prestacions econòmiques d'àmbit municipal i comarcal i les altres que li siguin atribuïdes."

D'altra banda, també cal tenir en compte que la treballadora social, com a professional referent dels serveis socials bàsics, forma part del primer nivell d'intervenció tècnica de caràcter bàsic (art. 32.1.a i art. 33 Decret 55/2020, de 28 d'abril), i aquest primer nivell inclou, d'acord amb l'article 35 del Decret 5/2020: "...totes les actuacions que permetin fer l'avaluació, el seguiment i el traspàs d'una unitat a una altra, en funció de la situació en què es trobin les persones destinatàries de la renda garantida de ciutadania. Aquestes actuacions es porten a terme mitjançant la plataforma web de gestió de la renda garantida de ciutadania i altres formes de col·laboració que es puguin establir, en funció de la complexitat de cada cas" (art. 34.1 Decret 55/2020); aquest primer nivell d'intervenció inclou les actuacions assenyalades al mateix article 35 del Decret 55/2020, entre les que escau destacar: "b) *Mantenir actualitzada la informació i els canvis en relació amb la situació personal i econòmica dels membres de la unitat familiar*". D'acord amb els preceptes esmentats, a l'efecte de complir amb les funcions socials assenyalades, la treballadora social competent podria accedir a la plataforma web de gestió de la RGC per, entre d'altres funcions, actualitzar la informació que hi figura sobre la situació personal i econòmica dels membres de la unitat familiar que conformaven la persona denunciant i la seva exparella.

Dit això, pel que fa a l'licitud de l'accés concret que és objecte de denúncia, s'ha assenyalat que aquest accés va tenir lloc en el marc de la tramitació d'un ajut individual de menjador sol·licitat per l'exparella de la persona denunciant davant el Consell Comarcal del (...). En concret, la base tercera de la convocatòria preveia entre els criteris que puntuaven la "valoració per part dels serveis socials per necessitat social". L'Ajuntament ha assenyalat que tenia obert un expedient de risc social referent a dita unitat familiar. De manera que l'EBASP havia d'emetre la valoració corresponent i remetre-la al dit Consell Comarcal. Per tal d'efectuar aquesta valoració, l'Ajuntament de (...) disposa d'un model d'informe social, en l'apartat 4t del qual es preveu que s'indicaran els ingressos de la unitat familiar, inclosa la RGC. L'Ajuntament manifesta que la treballadora social va accedir al portal web de la RGC a l'efecte de complimentar aquest apartat 4t de l'informe tècnic.

De l'exposat es desprèn que la treballadora social va accedir al sistema de RGC -el responsable del qual és el Departament de Drets Socials-, en exercici i per al compliment de les funcions encomanades.

Ara bé, pel que fa a la legitimitat de l'accés a la concreta dada del denunciant que figurava en el sistema de RGC, convé aclarir d'entrada que, encara que l'exparella del denunciant hagués consentit l'accés per part de la treballadora social de l'EBASP al dit sistema a l'efecte d'emetre l'informe tècnic assenyalat, tal consentiment no empararia l'accés de la treballadora social a la dada personal del denunciant referent al fet que era la persona titular de la RGC.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Al respecte, l'Ajuntament ha manifestat que l'accés a aquesta dada del denunciant era irremeiable, ja que les persones que legítimament consulten la plataforma no poden *"filtrar o evitar visualitzar dita informació."*

A banda d'aquestes manifestacions del consistori, es considera que l'accés a la informació sobre la persona titular de la RGC era quelcom necessari per a emetre l'informe tècnic, ja que la finalitat de l'accés era verificar si l'exparella del denunciant percebia la RGC, i això podia ser degut, bé al fet que l'exparella fos la titular de la RGC (la persona que hagués sol·licitat la percepció de la RGC), o bé al fet que l'exparella fos la beneficiària de l'ajut. Així es desprèn de l'article 10.3 del Decret 55/2020, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 14/2017, de 20 de juliol, de la renda garantida de ciutadania, el qual disposa que: *"són persones destinatàries de la prestació de renda garantida tant el titular com les persones beneficiàries"*. Per tant, la treballadora social esmentada havia de revisar la informació consignada en el sistema de RGC sobre si l'exparella del denunciant era la titular de la RGC. D'acord amb això, el fet que en el sistema de RGC constés que la persona denunciant era la titular de la RGC que presumptament percebia la seva exparella, va fer que l'accés a aquesta dada del denunciant fos certament irremeiable, ja que l'accés a tal informació era necessari per complir amb les funcions encomanades.

En el cas particular, a més, es dona la circumstància que l'exparella del denunciant, tot i constar com a beneficiària de l'ajut, no era perceptora de la prestació, segons sembla desprendre's de les declaracions efectuades per la treballadora en el judici de divorci i que es recullen al fonament de dret quart de la sentència (*"...ella misma entra en el sistema de ayudas y comprueba que la prestación de renta garantizada de la ciudadanía es solicitada por el padre y que la prestación la está cobrando el padre..."*). Aquesta circumstància sembla que seria possible en el cas present, en què la sol·licitud de l'ajut i el posterior accés a la plataforma web de RGC hauria tingut lloc en una data indeterminada però en tot cas abans de la celebració del judici de divorci, i lògicament també de la sentència per la qual es declarà la dissolució del matrimoni per causa de divorci. De manera que en el moment de l'accés a la plataforma web, encara hi constarien com a unitat familiar. L'article 10.4 del Decret 55/2020, de 28 d'abril, assenyalava que: *"En el cas que en una mateixa unitat familiar hi hagi més d'una persona amb dret a ser titular de la prestació, té preferència la persona que no disposi de cap tipus de recurs econòmic o el tingui més baix, amb prioritat, també, per a qui tingui la guarda i custòdia dels menors d'edat, si escau. En cas de tenir la guarda i custòdia compartida dels fills, s'abona la part de la prestació de renda garantida corresponent als fills afectats, d'acord amb el percentatge establert en la sentència judicial que reguli aquesta guarda i custòdia"*.

Aquesta circumstància personal podria tenir rellevància en la valoració tècnica que havia d'emetre la treballadora social, ja que en l'apartat 4t del model d'informe hi havia de consignar, entre d'altres, els ingressos percebuts per la RGC de la unitat familiar.

Per tot l'exposat, escau concloure que l'accés per part de la treballadora social esmentada a aquesta informació referent a la persona denunciant, estaria emparada per la base

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

jurídica prevista a l'article 6.1.e) de l'RGPD, ja que tal informació era necessària per complir amb les funcions públiques encomanades, que en aquest cas era l'emissió del corresponent informe tècnic de l'EBASP proposant la percepció de l'ajut individual de menjador, sol·licitat per l'exparella de la persona denunciant.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "*a) La inexistència dels fets que puguin constituir la infracció*".

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 90/2021, relatives a l'Ajuntament de (...).
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden] interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,