

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 71/2021, referent a l'Ajuntament de Sant Joan de Vilatorrada.

Antecedents

1. En data 17/02/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit del senyor (...) pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament de Sant Joan de Vilatorrada (en endavant, l'Ajuntament), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava que en el marc d'un procediment contenciós administratiu que va instar contra l'Organisme de Gestió Tributaria de la Diputació de Barcelona (en endavant l'ORG), es va donar trasllat de l'expedient administratiu al Jutjat i, entre els documents que el conformaven, hi havia un volant negatiu històric individual (volant del Padró municipal d'habitants) corresponent al denunciant on hi constaven les seves dades identificatives, les relatives al domicili, així com les dates d'alta i de baixa en el Padró municipal d' l'Ajuntament. Es queixa que l'Ajuntament va expedir el volant padronal sense el seu consentiment i també que es va aportar al procediment contenciós administratiu.

La persona denunciant va aportar còpia del volant padronal. En aquest document es podia llegir el següent: *"En el Padró Municipal d'Habitants d'aquest municipi NO apareix, comprovat a data 18 de desembre de 2019, la inscripció les dades de la qual es recullen en aquest volant."* A continuació es ressenyaven les dades padronals de l'habitatge: adreça i número d'inscripció; les identificatives de l'habitant (la persona denunciant) i les dates d'alta i baixa del Padró Municipal. Al final del document consta la llegenda següent: *"NOTA: aquest document té caràcter informatiu en relació amb la residència i el domicili habitual en el municipi, d'acord amb allò que estableix l'article 61 del R.D. 2612/1996, de 20 de desembre, pel qual es modifica el Reglament de Població i Demarcació Territorial de les Entitats Locals aprovat per R.D.1690/1986, d'11 de juny"*.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 71/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 04/05/2021 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre la finalitat del tractament de dades consistent en la expedició del volant

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

padronal, presumiblement a petició de l'ORGT i sobre la base jurídica que, al seu parer, justificaria aquest tractament de dades.

4. En data 20/05/2021, l'Ajuntament va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- L'Ajuntament, en data 16 de febrer de 2007, va signar un conveni amb l'Organisme de Gestió Tributària (ORGT), per mitjà del qual es va delegar la competència per a l'exercici de les funcions i potestats de gestió i recaptació, entre d'altres, de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU). En el marc de l'exercici d'aquesta competència delegada, la finalitat del tractament de dades, consistent en la comunicació de les dades personals de la persona denunciant contingudes en el volant padronal, a l'ORGT, és la comprovació del compliment dels requisits per gaudir de l'exempció de l'habitatge habitual de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU) de l'Ajuntament.
- En concret, el volant negatiu històric individual del Padró municipal consta en l'expedient administratiu tramitat per l'ORGT, que correspon a un recurs de reposició interposat per la persona denunciant, contra dues liquidacions de l'IIVTNU relatives a la transmissió de dos immobles situats a Sant Joan de Vilatorrada, que es van realitzar en data 18 d'octubre de 2017.
- El volant històric d'empadronament de la persona denunciant el va sol·licitar l'ORGT a l'Ajuntament, en data 18 de desembre de 2019, per tal de disposar de la informació necessària per a resoldre el recurs presentat. El volant padronal era necessari per verificar la procedència de l'aplicació de l'exempció prevista a l'article 105.1.c) del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL), i a l'article 5è de l'Ordenança municipal núm. 4 sobre l'IIVTNU, de l'Ajuntament de Sant Joan de Vilatorrada, on s'estableix el requisit de que es tracti de l'habitatge habitual de la persona transmissor per tenir dret a aquesta exempció.
- L'article 105.1.c) del TRLRHL, estableix que, a efectes d'aquesta exempció, es considerarà habitatge habitual aquell en què el contribuent hi hagi constatat empadronat de forma ininterrompuda durant, al menys, els dos anys anteriors a la transmissió de l'immoble o des del moment de l'adquisició si aquest termini fos inferior als dos anys. Per poder constatar aquest fet és necessari disposar del volant històric padronal emès per l'Ajuntament. Posteriorment, la persona denunciant va interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució de la Gerència de l'Organisme de Gestió Tributària, de data 20 de desembre de 2019, de desestimació del recurs de reposició interposat contra les liquidacions de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU), corresponents a les transmissions realitzades en data 18 d'octubre de 2017. Aquest recurs va donar lloc al procediment contenciós administratiu núm. (...), davant del Jutjat Contenciós Administratiu núm. (...), de Barcelona. En el marc d'aquest procediment judicial es va aportar l'expedient administratiu del recurs de reposició que conté el volant negatiu històric individual del padró municipal.
- La base jurídica que justifica la comunicació de les dades és que el tractament de les dades és necessari per al compliment d'una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics i per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament,

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de conformitat amb els articles següents: l'article 7 i l'article 105.1.c) del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora d'hisendes locals; l'article 16.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local. Els articles 93 i 94 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

Els fets denunciants són els següents: la persona denunciant exposa que l'Ajuntament va emetre un volant padronal individual corresponent al Padró d'habitants del municipi on constaven les seves dades personals, sense haver requerit el seu consentiment per a l'expedició i la posterior aportació a un procediment contenciós administratiu.

No és un fet controvertit que el volant padronal relatiu a la persona denunciant era un document que formava part de l'expedient administratiu que es va aportar a un procediment contenciós administratiu instat per la persona denunciant.

Amb caràcter previ a l'anàlisi del cas concret és convenient establir el marc legal aplicable al tractament de dades relatiu al Padró municipal.

Sobre les finalitats del tractament de dades del Padró municipal:

L'article 15 de la LBRL disposa que: *"Toda persona que viva en España está obligada a inscribirse en el Padrón del municipio en el que resida habitualmente. Quien viva en varios municipios deberá inscribirse únicamente en el que habite durante más tiempo al año. El conjunto de personas inscritas en el Padrón municipal constituye la población del municipio. Los inscritos en el Padrón municipal son los vecinos del municipio. La condición de vecino se adquiere en el mismo momento de su inscripción en el Padrón."*

Segons l'article 16.1 LBRL: *" El padrón municipal es el registro administrativo donde constan los vecinos de un municipio. Sus datos constituyen prueba de la residencia en el municipio y del domicilio habitual en el mismo. Las certificaciones que de dichos datos se expidan tendrá carácter de documento público y fehaciente para todos los efectos administrativos. (...)." En el*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

mateix sentit es pronuncia, l'article 40.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC).

Per tant, el Padró municipal té per finalitats: a) atribuir la condició de veí, b) determinar la residència al municipi i el domicili habitual, c) l'acreditació de la residència al municipi i el domicili, d) determinar la població del municipi.

El padró és un registre administratiu, que serveix com instrument per a l'exercici de les competències municipals.

2.1. Quant a la finalitat del tractament en aquest cas concret.

Segons exposa l'entitat denunciada, en data 16 de febrer de 2007, l'Ajuntament va signar un conveni amb l'ORGT delegant l'exercici de les facultats de gestió i recaptació de l'IIVTNU. Que la persona denunciant va interposar un recurs de reposició contra les liquidacions de l'impost relatives a dos immobles de la seva propietat. Que per resoldre el recurs presentat era necessari el volant històric d'empadronament de l'obligat tributari (la persona denunciant), atès que s'havia de verificar la procedència de l'aplicació de l'exempció de l'impost per transmissió d'habitatge habitual prevista a l'article 105.1.c) del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (en endavant, TRLRHL), i a l'article 5è de l'Ordenança municipal núm. 4 sobre l'IIVTNU, de l'Ajuntament de Sant Joan de Vilatorrada, on s'estableix el requisit per aplicar l'exempció, és a dir, que es tracti de l'habitatge habitual de la persona transmissor. Que l'ORGT va sol·licitar el volant padronal a l'Ajuntament en data 18/12/2019 i la Gerència de l'ORGT va resoldre el recurs de reposició desestimant-lo. Posteriorment, la persona denunciant va interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució de la Gerència de l'ORGT. Aquest recurs va donar lloc al procediment judicial núm. (...), davant del Jutjat Contenciós Administratiu (...).

En relació amb l'exempció aplicable a l'IIVTNU, l'article 105.1.c) TRLRHL estableix, que: *"Estarán exentos de este impuesto los incrementos de valor que se manifiesten como consecuencia de los siguientes actos: c) Las transmisiones realizadas por personas físicas con ocasión de la dación en pago de la vivienda habitual del deudor hipotecario o garante del mismo, para la cancelación de deudas garantizadas con hipoteca que recaiga sobre la misma, contraídas con entidades de crédito (...). Asimismo, estarán exentas las transmisiones de la vivienda en que concurren los requisitos anteriores, realizadas en ejecuciones hipotecarias judiciales o notariales. (...). A estos efectos, se considerará vivienda habitual aquella en la que haya figurado empadronado el contribuyente de forma ininterrumpida durante, al menos, los dos años anteriores a la transmisión o desde el momento de la adquisición si dicho plazo fuese inferior a los dos años.*

En el mateix sentit, l'article 5è de l'Ordenança fiscal núm. 4 sobre l'IIVTNU, aprovada pel Ple de l'Ajuntament en sessió del dia 20 de desembre de 2018, en relació amb els beneficis fiscals de concessió obligatòria i quantia fixa, que disposa: *"2. Estan exempts d'aquest impost els*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

incrementos de valor que se manifiesten como consecuencia de las transmisiones realizadas por personas físicas con ocasión de la dación en pago de la vivienda habitual del deudor hipotecario o garante del mismo, por la cancelación de deudas garantidas con hipoteca que recaigan sobre el mismo, contraídas con entidades de crédito (...). Así mismo, están exentos de este impuesto los incrementos de valor que se manifiesten como consecuencia de las transmisiones de la vivienda habitual en que concurren los requisitos anteriores, realizadas en procedimiento de ejecución hipotecaria notarial o judicial. A estos efectos se considera vivienda habitual la residencia en que haya figurado empadronado el contribuyente de forma ininterrompida durante, al menos, los dos años anteriores a la transmisión o desde el momento de la adquisición si dicho término es inferior a los dos años.”

En aquest cas concret, l'expedició del volant padronal era necessari per comprovar si la persona denunciada figurava empadronada al municipi de forma ininterrompuda durant, al menys, els dos anys anteriors a la transmissió de l'habitatge en qüestió i, consegüentment, si tenia o no dret a aplicar-se l'exempció de l'impost.

A continuació escau determinar si l'Ajuntament podia emetre el volant padronal a petició de l'ORGT.

2.2. Sobre la base jurídica del tractament del supòsit concret i la delegació de competències.

L'Ajuntament exposa, que: *“La base jurídica que justifica aquest tractament de dades és que el tractament és necessari per complir una missió en interès públic o en l'exercici de poders públics i una obligació legal aplicable al responsable del tractament sobre la base de les normes següents: art. 7 i 105.1 TRLRHL i 93 i 94 LGT.*

Al respecte, quan l'Ajuntament tracta dades en l'exercici de les competències que té atribuïdes és d'aplicació la base jurídica article 6.1.e) de l'RGPD que disposa el següent: *1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones: e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento.”* D'acord amb l'article 8. 2. de la LOPDGDD, *“el tratamiento de datos personales solo podrá considerarse fundado en el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable, en los términos previstos en el artículo 6.1 e) del Reglamento (UE) 2016/679, cuando derive de una competencia atribuida por una norma con rango de ley.”*

L'article 106.3. de la LBRL disposa, que: *“Es competencia de las entidades locales la gestión, recaudación e inspección de sus tributos propios, sin perjuicio de las delegaciones que puedan otorgar a favor de las entidades locales de ámbito superior o de las respectivas Comunidades Autónomas, y de las fórmulas de colaboración con otras entidades locales, con las Comunidades Autónomas o con el Estado, de acuerdo con lo que establezca la legislación del Estado.”*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Vist que l'article 7 de la TRLRHL permet la delegació de les competències municipals en aquest àmbit: *"1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 106.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, las entidades locales podrán delegar en la comunidad autónoma o en otras entidades locales en cuyo territorio estén integradas, las facultades de gestión, liquidación, inspección y recaudación tributarias que esta ley les atribuye."* I que l'Ajuntament, en data 16 de febrer de 2007, va signar un conveni amb l'ORGT delegant l'exercici de les facultats de gestió i recaptació de l'Impost sobre IIVTNU, l'Ajuntament va emetre el volant padronal a petició de l'ORGT, per tal que aquest organisme pogués comprovar que es complien els requisits que permeten aplicar l'exempció de l'impost.

Considerant l'article 16è de l'Ordenança municipal núm. 4 sobre l'IIVTNU, que sobre la delegació de competències en matèria de tributs municipals a l'ORGT, disposa: *"1. Si la gestió, la inspecció i la recaptació del tribut han estat delegades total o parcialment en la Diputació de Barcelona, les normes contingudes als articles anteriors seran aplicables a les actuacions que ha de fer l'Administració delegada. Aquest article posat en relació amb Article 13è, sobre la comprovació de les autoliquidacions disposa: "1. Els òrgans gestors comprovaran que l'autoliquidació s'hagi efectuat mitjançant l'aplicació correcta de les normes reguladores de l'impost."*

Doncs bé, d'acord amb el que s'ha exposat fins aquí, l'Ajuntament va delegar a l'ORGT la gestió i la recaptació de l'IIVTNU i, per exercir les competències que té delegades, en aquest cas per respondre el recurs de reposició que la persona denunciante va interposar davant l'ORGT contra la liquidació del impost esmentat, era estrictament necessari comprovar si l'immoble transmès es tractava de la residència habitual, perquè tal com determina la normativa aplicable a l'IIVTNU, l'exempció de l'impost només és aplicable en aquest cas. Vist que una de les finalitats del Padró d'habitants municipal és la d'acreditar la residència al municipi i el domicili habitual, en aquest context, l'ORGT va demanar a l'Ajuntament l'expedició del volant padronal de la persona denunciante, el qual tenia per finalitat comprovar si es complien els requisits que donaven dret a l'exempció de l'impost per transmissió de l'habitatge i contestar el recurs de reposició presentat per la persona denunciante. I també que les dades que apareixen al volant padronal és limiten a allò necessari per acreditar si es tracta de l'habitatge habitual del contribuent. En conclusió, en aquest cas no era necessari el consentiment de la persona denunciante perquè l'Ajuntament expedís el volant padronal, atès que la base jurídica que legitima aquesta activitat de tractament no és el consentiment de la persona afectada, sinó que el tractament és necessari per exercir les competències atribuïdes a l'Ajuntament i que ha delegat en l'ORGT.

2.3. Sobre l'aportació del volant padronal al jutjat

En relació amb això, la persona denunciante es queixa que el volant padronal es va aportar al jutjat sense el seu consentiment.

En el cas que ens ocupa, ha quedat acreditat que la persona denunciante va interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució de la Gerència de l'Organisme de Gestió Tributària,

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de data 20 de desembre de 2019, de desestimació del recurs de reposició interposat contra les liquidacions de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (IIVTNU), corresponents a les transmissions realitzades en data 18 d'octubre de 2017. Aquest recurs va donar lloc al procediment contenciós administratiu núm. (...), davant del Jutjat Contenciós Administratiu (...). En el marc d'aquest procediment judicial es va aportar l'expedient administratiu del recurs de reposició que conté el volant negatiu històric individual del padró municipal.

En primer lloc, cal aclarir que tampoc no és necessari el consentiment de l'interessat per tal que l'òrgan judicial pugui tractar les seves dades amb finalitats jurisdiccionals, tant si aquestes dades han estat aportades per les parts com si les ha sol·licitades el mateix tribunal. En efecte, l'article 236 ter de la LOPJ, modificat per la Disposició final tercera de la LO 7/2021 de 26 de maig de protecció de dades personals tractades per a fins de prevenció, detecció, investigació i enjudiciament d'infraccions penals i d'execució de sancions penals, disposa que: " 1. *El tratamiento de los datos personales llevado a cabo con ocasión de la tramitación por los órganos judiciales y fiscalías de los procesos de los que sean competentes, así como el realizado dentro de la gestión de la Oficina judicial y fiscal, se regirá por lo dispuesto en el Reglamento (UE) 2016/679, la Ley Orgánica 3/2018 y su normativa de desarrollo, sin perjuicio de las especialidades establecidas en el presente Capítulo y en las leyes procesales: "3. No será necesario el consentimiento del interesado para que se proceda al tratamiento de los datos personales en el ejercicio de la actividad jurisdiccional, ya sean éstos facilitados por las partes o recabados a solicitud de los órganos competentes, sin perjuicio de lo dispuesto en las normas procesales para la validez de la prueba."*

Al seu torn, la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciós-administrativa, disposa en l'article 48, que: "1. *El Secretario judicial, al acordar lo previsto en el apartado 1 del artículo anterior, o mediante diligencia si la publicación no fuere necesaria, requerirá a la Administración que le remita el expediente administrativo, ordenándole que practique los emplazamientos previstos en el artículo 49. El expediente se reclamará al órgano autor de la disposición o acto impugnado o a aquél al que se impute la inactividad o vía de hecho (...). 4. El expediente, original o copiado, se enviará completo, foliado y, en su caso, autenticado, acompañado de un índice, asimismo autenticado, de los documentos que contenga. La Administración conservará siempre el original o una copia autenticada de los expedientes que envíe (...)."*

En conclusió, no és contrari a la normativa de protecció de dades l'aportació del volant padronal de la persona denunciant (document que forma part de l'expedient administratiu) al Jutjat que ha de decidir sobre el recurs contenciós administratiu interposat contra la resolució de la Gerència de l'ORGT, atès que el tractament és necessari per complir una obligació legal aplicable al responsable del tractament.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 71/2021, relatives a l'Ajuntament de Sant Joan de Vilatorrada.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Sant Joan de Vilatorrada i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden] interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,