

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 62/2021, referent a la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, F.P.C. (CAP Mútua Rubí).

Antecedents

1. En data 12/02/2021 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per remissió de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit pel qual una persona formulava una denúncia referent al Centre d'Atenció Primària CAP Rubí, de la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, FPC (en endavant, FAMT), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava que s'havien produït diversos accessos indeguts a la seva història clínica compartida a Catalunya (en endavant, HCCC), en concret, els dies 22 i 30 de juliol de 2020 des del CAP Mútua Rubí, segons s'inferia de la informació que figurava publicada al web *La Meva Salut*, del Departament de Salut de la Generalitat. Per tal d'acreditar els fets denunciats, aportava còpia del registre d'accessos publicat en aquest web, en el que constava, entre d'altra informació, la següent:

- Dos accessos efectuats des del *Cap Rubí* en data 22/07/2020 a les 14:00 hores i en data 30/07/2020 a les 15:51 hores, i pel que fa a la informació consultada, en totes dues dates s'indicava "*Informació Història Clínica Resum*", i en data 22/07/2020 també s'indicava "*informació informes clínics*".

La persona denunciant justificava la seva consideració sobre el caràcter indegut dels accessos efectuats des del CAP Mútua Rubí, assenyalant que no era usuària d'aquest CAP, i que el CAP que tenia assignat era el CAP Sant Llàtzer, que pertany al Consorci Sanitari de Terrassa.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 62/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 10/06/2022 es va requerir la FAMT perquè aportés còpia del registre d'accessos a l'HCCC de la persona denunciant efectuats els dies 22 i 30 de juliol de 2020, així com perquè justificqués cadascun d'ells.

4. En data 27/06/2022, la FAMT va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

"La professional (nom i cognoms) que va accedir a la història clínica compartida de Catalunya de la reclamant en dates 22/07/20 i 30/07/20, és una metgessa del servei de (...) de la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, FPC, que presta els seus serveis principalment al CAP Rubí, i puntualment també a les instal·lacions de l'Hospital Universitari Mútua Terrassa, i per això en el seu perfil d'usuària de la base de dades d'històries clíniques electròniques de les empreses i entitats de l'àmbit assistencial de Mútua Terrassa hi consta que el seu Centre de treball és el CAP Rubí.

En data 22/07/20 es va realitzar una prova de (...) a la Sra. (...) en l'Hospital Universitari Mútua Terrassa, i la professional metge que havia d'elaborar el corresponent informe va necessitar informació clínica de la pacient per a interpretar les troballes de la prova realitzada. Aquest és el motiu dels accessos a la seva història clínica que han estat objecte de reclamació.”

La FAMT aportava un escrit signat en data 22/06/2022 per la metge esmentada, en el qual manifestava el següent:

“En referencia a mi acceso a la Historia Clínica Compartida de la paciente con NHC (...) en fechas del 22/07/20 y 30/07/20 indicarles que el motivo de dichos accesos está relacionado con una exploración (...) que se realizó esta paciente el (...) (...) /20 en el Hospital de la Fundación Asistencial Mutua de Terrassa (FAMT) y que requería que yo accediera a los datos clínicos de su historial que pudieran tener relación con dicha prueba.

Mi puesto de trabajo es de médico especialista en (...) de la FAMT y ejerzo tanto en el propio Hospital como en el CAP Mutua de Rubí. Cualquier acceso que yo haya podido hacer a su historial médico ha sido única y exclusivamente para obtener la información necesaria para la exploración (...) del día (...) (...) /20 y siempre para beneficio de la paciente.

Esta paciente tenía un hallazgo en el TC del día (...) (...) /20 que me preocupó. Días más tarde, accedí de nuevo en su HC para buscar estudios previos, buscar alguna nota o comentario que me confirmara que este hallazgo ya era previamente conocido y, en caso contrario, que no se quedaba sin control del facultativo pertinente.”

5. En data 13/07/2022 l'Autoritat va sol·licitar a la persona denunciant que en el termini de 10 dies hàbils manifestés si la prova mèdica (l'exploració (...)) s'havia realitzat en el marc de l'assistència sanitària pública (és a dir, la que presta el CAP Mútua Rubí o l'Hospital Universitari Mútua de Terrassa dins el sistema sanitari públic), o bé en el marc de la prestació d'assistència privada.

6. Atès que va transcórrer amb escreix el termini concedit a la persona denunciant sense haver rebut resposta a la petició d'informació, en data 08/09/2022 l'Autoritat va requerir idèntica informació a la FAMT.

7. En data 22/09/2022 va tenir entrada a l'Autoritat l'escrit de 21/09/2022 de resposta de la FAMT, acompanyat de diversa documentació. En l'escrit de resposta manifestava, entre d'altres, el següent:

“(...) La prova TC, realitzada en el servei de (...) de l'Hospital Universitari de la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, FPC per la professional d'aquesta entitat que s'indica en el comprovant aportat, va ser finançada per Àptima Centre Clínic, SL, com acreditem mitjançant el Document nº 1.”

8. En data 28/09/2022 l'Autoritat va sol·licitar a la persona denunciant que en el termini de cinc dies hàbils manifestés si havia consentit explícitament que la metge (...) esmentada pogués accedir a la seva HCCC per tal d'atendre-la i a l'efecte de realitzar la prova (...) a l'Hospital Universitari Mútua de Terrassa en data 22/07/2020, així com si en el procés mèdic

corresponent, havia rebut assistència pública. Aquesta petició d'informació, anava precedida d'una conversa telefònica mantinguda en la mateixa data entre la persona denunciant i la instructora d'aquesta informació prèvia, en què la persona denunciant, després de tenir coneixement del motiu de l'accés a la seva HCCC i del motiu pel qual en el registre d'accessos s'indicava "CAP Rubí", havia manifestat que havia donat el seu consentiment a la metge (...) perquè pogués accedir a la seva HCCC, i que la prova en qüestió s'emmarcava en un procés mèdic en què estava rebent assistència sanitària pública. Del resultat d'aquesta conversa es va aixecar la corresponent diligència de constància.

9. Atesa la manca de resposta escrita de la persona denunciant, mitjançant ofici de data 11/10/2022 -notificat en data 17/10/2022- l'Autoritat va reiterar-li que donés resposta per escrit a la informació sol·licitada, advertint-la expressament que, un cop transcorregut el termini concedit sense haver rebut la seva resposta, l'Autoritat consideraria -tal com la persona denunciant havia manifestat verbalment a la instructora-, que la resposta a ambdues preguntes era afirmativa, i consegüentment es procediria a l'arxiu de les presents actuacions.

10. Ha transcorregut el termini concedit sense que la persona denunciant hagi donat resposta al darrer escrit de l'Autoritat de data 11/10/2022.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Al respecte, escau fer avinent que l'Hospital Universitari Mútua Terrassa i el CAP Mútua Rubí formen part del sistema sanitari integral d'utilització pública de Catalunya (SISCAT), en virtut de la formalització de convenis d'activitat assistencial amb el Servei Català de la Salut (CatSalut) de la Generalitat.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

Tal com s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, la persona denunciant va formular una denúncia per considerar que els dies 22/07/2020 i 30/07/2020 s'havien efectuat accessos indeguts a la seva HCCC des del CAP Mútua Rubí.

Al respecte, la FAMT ha vingut a assenyalar que la informació que figura publicada en el registre d'accessos de l'HCCC, obeeix certament a accessos efectuats a l'HCCC de la persona denunciant el dies assenyalats, però que tals accessos no obeïrien a la prestació d'assistència sanitària des del CAP Mútua Rubí, sinó des de l'Hospital Universitari Mútua Terrassa.

En concret, ha manifestat que en data 22/07/2020 la persona denunciant es va sotmetre a una prova (...) en l'hospital esmentat, i que la facultativa assignada va ser qui va accedir a l'HCCC de la persona denunciant. Aquesta facultativa, que és metge especialista en (...) a la FAMT, ha manifestat per escrit de data 22/06/2022 que, per tal d'efectuar dita prova era

necessari l'accés previ a les dades clíniques de la persona denunciant que poguessin estar relacionades amb dita prova, i que aquest fou l'únic motiu que justificà els seus accessos a l'HCCC de la persona denunciant, afegint que l'accés efectuat en data posterior a la realització de la prova, és a dir, l'efectuat en data 30/07/2020, obeí al resultat mateix de la prova efectuada (*"...tenía un hallazgo en el TC del día 22/07/20 que me preocupó. Días más tarde, accedí de nuevo en su HC para buscar estudios previos, buscar alguna nota o comentario que me confirmara que este hallazgo ya era previamente conocido y, en caso contrario, que no se quedaba sin control del facultativo pertinente"*).

D'altra banda, pel que fa al motiu pel qual en la taula informativa dels accessos a l'HCCC de la persona denunciant, i en concret en el camp *"centre sanitari/persones autoritzades"*, s'indica el CAP Rubí en els accessos enregistrats el 22 i 30 de juliol de 2020, la FAMT ha assenyalat que la metge (...) esmentada presta els seus serveis assistencials principalment al CAP Mútua Rubí, i aquest és el motiu pel qual consta aquest CAP en el seu perfil d'usuària de la base de dades d'històries clíniques electròniques de les empreses i entitats de l'àmbit assistencial de Mútua Terrassa. Això explicaria que quan aquesta metge accedeix a l'HCCC d'un pacient, l'accés s'enregistra amb aquesta informació (*"CAP Rubí"*), amb independència que hi hagi accedit en el marc de la prestació sanitària efectuada en el CAP Rubí o en l'Hospital Universitari Mútua Terrassa, on també presta serveis sanitaris.

Les manifestacions efectuades per la FAMT, així com les efectuades per la metge (...), resulten versemblants, en el sentit que posen de manifest que els accessos els va realitzar una facultativa per a la prestació d'assistència sanitària a la persona denunciant, coincidint un dels accessos amb la data en què es va realitzar una prova mèdica, i el segon accés, pocs dies després, arran el resultat obtingut en aquesta prova mèdica.

A banda d'aquestes consideracions sobre les raons assistencials dels accessos, la FAMT ha manifestat que la (...) (referència a la metge) esmentada va accedir a l'HCCC de la persona denunciant a l'efecte que aquesta es realitzés una prova (...) finançada per Àptima Centre Clínic, SL.

Al respecte, l'Autoritat ha efectuat dues peticions d'informació a la persona denunciant a l'efecte d'aclarir les circumstàncies en què s'hauria efectuat aquesta prova. Tot i que la persona denunciant no ha donat resposta per escrit a cap d'aquestes peticions d'informació, sí que ho va fer verbalment en conversa telefònica mantinguda amb la instructora d'aquesta informació prèvia, en la qual va manifestar que dita prova mèdica es va realitzar en el marc d'un procés assistencial que s'havia iniciat i es seguia a través del sistema públic de salut prestat per la FAMT, i que la (...) (referència a la metge) disposava del seu consentiment per accedir a la seva HCCC en allò relacionat amb aquesta prova. En tot cas, en l'ofici de data 11/10/2022 pel qual s'efectuà la segona petició d'informació, se l'advertí expressament que, en el cas que no en donés resposta per escrit en el termini concedit -com ha estat el cas- el seu silenci s'interpretaria en el sentit apuntat sobre el context de la prova i el consentiment explícit prestat.

En el cas present, la prestació del consentiment explícit de la persona denunciant esdevé del tot rellevant, ja que per tal de dur a terme un tractament de dades de categories especials -com són les dades de salut-, l'RGPD exigeix, d'una banda, la concurrència d'una de les bases jurídiques previstes a l'article 6.1 de l'RGPD, entre les que figura el consentiment de la persona interessada (art. 6.1.a RGPD: *"el interesado dio su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales para uno o varios fines específicos"*).

D'altra banda, per tal de dur a terme un tractament de dades de categories especials, l'RGPD també exigeix, i per tant acumulativament, que es doni alguna de les excepcions previstes a l'article 9.2 de l'RGPD que aixequi la prohibició general de tractament de les dades d'aquesta naturalesa, entre les que figura el consentiment *explícit* de la persona interessada (art. 9.2.a RGPD: *"el interesado dio su consentimiento explícito para el tratamiento de dichos datos personales con uno o más de los fines especificados, excepto cuando el Derecho de la Unión o de los Estados miembros establezca que la prohibición mencionada en el apartado 1 no puede ser levantada por el interesado"*).

Així les coses, del resultat de les actuacions d'investigació efectuades s'infereix que, el 22 i 30 de juliol de 2020, una (...) (referència a la metge) de la FAMT va accedir a l'HCCC de la persona denunciant, amb el consentiment previ i explícit d'aquesta persona, a l'efecte que aquesta persona es realitzés una prova (...) en una entitat privada, en el context d'un procés assistencial que es seguia en un centre de salut de la FMAT, en virtut de la prestació d'assistència pública.

A la vista de l'anterior, es considera que els accessos denunciats no han vulnerat la normativa de protecció de dades, en tractar-se d'un tractament lícit d'acord amb l'article 5.1.a), en connexió amb els articles 6.1.a) i 9.2.a) de l'RGPD.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: *"a) La inexistència dels fets que puguin constituir la infracció"*.

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 62/2021, relatives a la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, F.P.C.
- 2.** Notificar aquesta resolució a la Fundació Assistencial de Mútua de Terrassa, F.P.C. i a la persona denunciant.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8,

14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,