

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 35/2021, referent a l'Ajuntament de Castelló de Farfanya

Antecedents

1. En data 25/01/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de Castelló de Farfanya, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. La persona denunciant hi exposava el següent:

- Que l'Ajuntament de Castelló de Farfanya va entregar documents privats de l'aquí denunciant, a *'uns veïns de la seva finca i del poble'* sense disposar de cap autorització prèvia ni consentiment.

- Que en aquests documents es podien veure dades com les de l'herència de l'aquí denunciant i la del seu germà.

Juntament amb la denúncia, va aportar un correu electrònic, de 11/10/2020, anomenat *'Documentació aportada a l'Ajuntament de Castelló de Farfanya'*, dirigit al Síndic de Greuges de Catalunya, el qual és rellevant als efectes d'esclarir els fets que van donar lloc a la presumpta infracció de la normativa de protecció de dades. En aquest correu, exposava que els veïns de la seva finca li havien dit que entubarien un braçal d'aigua que estava dins de la finca de la denunciant i, a partir d'aquí, es va generar un conflicte relatiu a la titularitat de la propietat de dit braçal. Per aquest motiu, es va dirigir a l'ajuntament i va aportar documentació per acreditar que *'aquell braçal pertany a la nostra propietat i aconseguir que no se li donés el permís d'obres a l'altra part'*. Així mateix, en el correu electrònic continua relatant que, després d'haver intentat sense èxit la conciliació per aconseguir arribar a un acord amb els seus veïns, aquests *'van demanar la meva documentació que havia portat anteriorment a l'ajuntament i com heu pogut veure, se'ls hi va donar sense respectar la llei de protecció de dades'*.

Per acreditar els fets denunciats, la denunciant, a més a més, aportava un seguit de documents entre els quals, als efectes que aquí interessen, convé destacar els següents:

1. Instància de 27/06/2020, presentada pels veïns de la denunciant amb els que tenia el conflicte, i mitjançant la qual sol·licitaven obtenir còpia de la documentació presentada per l'aquí denunciant, relativa a la finca (...), en el (...) parcel·la (...), considerant que, com a part afectada, tenien *'dret a veure-la'*.
2. Resolució de l'ajuntament, de 5/07/2020, en resposta a l'anterior instància, i en virtut de la qual es resol *'Com a resposta a la vostra sol·licitud de data 27 de juny de 2020 amb registre d'entrada (...) en la què demaneu còpia de la documentació presentada per la Sra. (...) [l'aquí denunciant]; li comunico que al ser part interessada en el procediment i ser propietària colindant a la finca esmentada, se li resol favorablement la seva petició i se li fa entrega en arxius adjunts de la documentació sol·licitada pel seu coneixement i efectes pertinents'*.
3. Instàncies de 4/11/2020 i 14/12/2020, totes dues presentades per la denunciant i dirigides a l'ajuntament, i mitjançant les quals sol·licitava saber quina era la

fonamentació jurídica que justificava l'entrega de la seva documentació amb inclusió de dades personals als seus veïns.

En concret, els documents que es van entregar són: una fitxa cadastral de bé immoble, un extracte de tres pàgines d'una escriptura d'herència, dues notes informatives de domini i càrregues del Registre de la Propietat de Balaguer i, per últim, un extracte de tres pàgines d'una escriptura la qual, en l'encapçalament, fa referència a l'any 1828.

D'entre aquests documents, cal ressaltar l'extracte de tres pàgines d'una escriptura d'herència en la que es fa la següent menció literal:

“(…).

(…)”

- Informe de 14/12/2020, emès pel secretari interventor de l'ajuntament i que versava *‘sobre si donar un document privat a una tercera persona sense el seu consentiment afecta a la llei de protecció dades essent el tercer propietari colindant del terreny de la persona que demana l'informe’*. Resumidament, aquest informe defensa el fet que els veïns implicats tenen la condició de persones interessades en la mesura que poden resultar afectades pel resultat de l'expedient administratiu i, per tant, tenen dret a accedir a la informació que consta en el procediment en el que tenen aquella condició i a obtenir-ne còpies dels documents de l'expedient.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 35/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 19/04/2022 es va requerir a l'ajuntament denunciat perquè informés sobre quins documents concrets varen facilitar als veïns de la denunciat amb els que tenia un conflicte i si, d'entre aquests documents, hi constava informació sobre l'herència de la persona denunciat i del seu germà. Així mateix, es requeria per a que informés sobre quina era la base jurídica i la normativa que legitimava cadascun dels documents lliurats.

4. En data 30/04/2022, l'Ajuntament de Castelló de Farfanya va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que existia un conflicte veïnal per un braçal d'aigua entre dues propietats colindants i que cadascun dels propietaris implicats va passar a ser considerat persona interessada en relació a dit conflicte.
- Que la denunciat va presentar una instància, en data de 29/05/2020, mitjançant la qual va aportar, entre altres, el document de tres pàgines consistent en un extracte de l'una escriptura on consta que “(…)”.

- Que l'ajuntament va entendre que des del moment en que una persona presenta documentació, aquesta *“passa a ser pública i si afecta a un veí colindant com a part interessada se li ha d'entregar pel interès legítim que hi té”*.
- Que, en data de 5 de juliol de 2020, el secretari interventor de l'ajuntament va comunicar ofici als veïns de la denunciant, en resposta de la seva instància de 27/06/2020, resolent favorablement dita instància i fent entrega de la documentació peticionada, tal com s'ha exposat en el punt 2 dels documents aportats per la denunciant.
- Que el 4/11/2020 la denunciant va presentar una instància en la que sol·licitava la fonamentació jurídica per la que es van facilitar les seves dades personals a tercers sense el seu consentiment i que en resposta d'aquesta es va fer entrega d'un informe jurídic de data 14/12/2020 i del qual s'ha fet menció en el punt 4 dels documents aportats per la denunciant.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

En primer lloc, cal aclarir que els fets denunciats deriven d'un conflicte veïnal entre, per una banda, l'aquí denunciant, propietària de la parcel·la (...) de Castelló de Farfanya i, per altra banda, els propietaris de la finca colindant, parcel·la (...). Entre ambdues parts, arran de la sol·licitud d'una llicència d'obres en relació a un braçal d'aigua, que la denunciant al·legava que s'ubicava a la finca de la seva propietat, però que el veí de la finca colindant li havia manifestat que, *‘l'entubaria perquè segons ell, és seu’*.

Aquest fet va comportar que l'aquí denunciant es dirigís a l'ajuntament i aportés una sèrie de documentació per justificar la titularitat de la seva finca amb la finalitat de *‘aconseguir que no se li donés el permís d'obres a l'altra part’*. D'entre els documents aportats per la pròpia denunciant figurava un extracte de tres pàgines d'una escriptura d'herència, amb la següent cita literal (segona pàgina):

“(…)”

“(…)”

En aquest context, l'aquí denunciant, propietària de la parcel·la (...), va presentar una denúncia davant d'aquesta Autoritat pel fet que l'ajuntament havia fet entrega dels seus documents privats a l'altra part implicada en el conflicte, documents aquests aportats per la pròpia denunciant amb l'objectiu que no s'atorgués la llicència d'obres que pretenien obtenir els seus veïns.

Al respecte, cal tenir en compte que, davant de les actuacions empreses per la denunciant en via administrativa, els propietaris de la finca colindant, automàticament, esdevenien persones directament afectades, ja que el que es pretenia era la denegació d'una llicència d'obres interessada per aquests. Per tant, aquests adquirien la condició d'interessats legítims en el procediment administratiu escaigut i, com a persones afectades, estaven en el seu dret de sol·licitar la documentació aportada per l'aquí denunciant. Per això, es conforme a dret l'accés a la documentació concedit per l'ajuntament, al considerar que es tractava d'una part interessada i que tenia interès legítim.

Aquest accés es realitza en el context d'un procediment administratiu en que tant la denunciant com els veïns de la finca colindant són parts implicades i, per tant, tenen interessos en joc i poden esdevenir afectats per la resolució administrativa que recaigui. Per aquest motiu, d'acord amb el que preveuen els articles 4 i 53 de la LPAC, al tractar-se de persones que tenien la condició d'interessats directes, tenien dret a obtenir còpia dels documents de l'expedient. En aquest sentit, és d'aplicació l'article 4 LPAC que preveu:

“1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:

a) Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.

b) Los que sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.

c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.

(...)”.

Per altra banda, l'article 53.1.a) de la LPAC estableix el dret a obtenir còpia dels documents continguts en l'expedient:

“a) A conocer, en cualquier momento, el estado de la tramitación de los procedimientos en los que tengan la condición de interesados; el sentido del silencio administrativo que corresponda, en caso de que la Administración no dicte ni notifique resolución expresa en plazo; el órgano competente para su instrucción, en su caso, y resolución y los actos de trámite dictados. Asimismo, también tendrán derecho a acceder y obtener copia de los documentos contenidos en los citados procedimientos. (...)”.

Pel que fa al contingut de l'extracte de l'escriptura d'herència, cal dir que aquesta informació estava estretament vinculada a l'objecte del procediment administratiu, que era precisament esbrinar la titularitat de la propietat del braçal d'aigua ubicat a la finca de la denunciant i que ella mateixa va aportar per acreditar-la. Així mateix, no es té constància que la persona denunciant hagués exercit el seu dret d'oposició per tal d'impedir que, terceres persones que tinguessin lícitament accés a l'expedient administratiu, poguessin accedir a determinada informació que hauria quedat incorporada a l'expedient des del moment que fou aportada per la pròpia denunciant.

Per tant, s'ha de concloure que el fet d'haver donat trasllat d'una documentació privada a l'altra part interessada en el context d'un procediment administratiu es va dur a terme de forma legítima i conforme a l'article 53.1.a) LPAC en relació amb l'article 6.1.c) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de

les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes, en virtut del qual s'habilita el tractament quan el mateix és '*necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*'.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent "*c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa;*".

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 35/2021, relatives a l'Ajuntament de Castelló de Farfanya.
- 2.** Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Castelló de Farfanya i la persona denunciant.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,