

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 394/2020, referent al Servei Català de Trànsit

## Antecedents

1. En data 15/12/2020, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra el Servei Català de Trànsit (en endavant, SCT), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que havia rebut la notificació d'un acord d'iniciació d'un expedient sancionador (núm. expedient (...)), originat per una denúncia de data 29/02/2020, data en la qual ja no era titular del vehicle amb matrícula (...), amb el qual s'hauria comès la infracció. A aquest respecte, la persona aquí denunciant, exposava que va deixar de ser titular del dit vehicle en data 21/10/2019, quan el va vendre, i ho justificava amb l'aportació de la còpia del contracte de compra-venda privat, i afegia que en posterioritat, el dit vehicle va tornar a ser objecte d'una nova compra-venda (data 20/11/2019). Així mateix, la persona denunciant es queixava que la notificació de l'acord d'iniciació es va fer a un domicili en el qual no residia. En relació amb l'exposat, la persona denunciant manifestava que havia comunicat el dit canvi de titularitat del vehicle i del domicili davant del SCT "*con respectivos escritos de alegaciones.*"

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats, en concret, la següent:

- Còpia del primer escrit d'al·legacions presentat contra l'acord d'iniciació del procediment sancionador (núm. expedient (...)), amb data d'entrada 07/09/2020 al registre del Servei Territorial de Trànsit de Barcelona.

En el dit escrit al·lega que el vehicle (...) ja no és de la seva titularitat, i adjunta una còpia del contracte privat de compra-venda del dit vehicle, de data 21/10/2019, entre l'aquí denunciant i un tercer. A l'escrit hi fa constar com a domicili particular un adreça del municipi de (...), que coincideix amb l'adreça del domicili on se li ha notificat l'acord d'iniciació del procediment sancionador.

- Còpia d'un segon escrit d'al·legacions presentat contra l'acord d'iniciació del procediment sancionador, amb data d'entrada al registre del Servei Territorial de Trànsit de Barcelona el 10/09/2020.

En el dit escrit exposa les diferents transmissions successives de les quals ha estat objecte el vehicle (21/10/2019, 20/11/2019 i una tercera transmissió sense

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

contracte) per justificar que des del 21/10/2019 ja no n'és el titular. Aporta còpies dels diferents contracte de compra-venda, i una còpia d'una qualitat molt baixa del document *"justificante profesional de tramitación de vehículos"* en el qual no es pot llegir la data ni el nom del transmissor amb claredat, però, segons s'infereix de les seves al·legacions, faria referència a la segona transmissió del vehicle entre dos particulars diferents a l'aquí denunciador, de data 20/11/2019. A l'escrit hi fa constar com domicili particular una adreça situada al municipi de Barcelona, diferent a la que consta a la notificació de l'acord d'iniciació.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 395/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la iniciació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 15/03/2021, es va requerir l'entitat denunciada perquè informés, entre d'altres, sobre si a la data en que es va incoar el procediment sancionador (núm. expedient (...)), alguna de les parts signants del contracte de compra-venda del vehicle (...) havia comunicat al SCT el canvi de titularitat del vehicle, i si la persona denunciador havia comunicat un canvi de domicili.

4. En data 29/03/2021, el SCT va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Que *"En la data en que es va incoar l'expedient (4-8-20) cap de les parts del contracte havia comunicat el canvi de titularitat del vehicle, ni cap canvi de domicili."*
- Que *"Aquesta actualització de dades s'hauria d'haver fet davant la DGT, titular del registre de vehicles. Així es preveu a l'article 33.1 RD 2822/1998, de 23 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament general de vehicles."*
- Que *"L'SCT consulta la base de dades de DGT per primer cop en aquest expedient el dia 6-7-20 a les 8:41 hores. El resultat de la consulta és que el titular del vehicle entre el 8-3-16 i fins al 13-5-20 és la persona amb dni (...)"* (DNI de la persona denunciador).
- Que *"Pel que fa al domicili de la persona denunciada, a la base de dades de DGT consten tres canvis de domicili: 26-3-2013, 12-9-2017 i 28-12-2020. Atès que la consulta es va efectuar com hem dit el 6-7-20 es van enviar al domicili que va informar la persona a DGT en data 12-9-17"*

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu, en concret, si quan el SCT va incoar un procediment sancionador per una infracció de trànsit a la persona aquí denunciant, l'entitat va fer ús de les dades exactes, adequades i pertinents, tan pel que fa a la identitat del titular del vehicle en la data de la denúncia (29/02/2020), com a l'adreça a on es va notificar l'acord d'iniciació (04/08/2020).

A aquest respecte, cal indicar que, segons exposa la persona aquí denunciant, en la data de la denúncia que va justificar la iniciació del procediment sancionador del SCT, ell ja no era el titular del vehicle, amb matrícula (...), amb el qual s'hauria comés la infracció. Al respecte, aportava còpia del contracte de compra-venda del dit vehicle, formalitzat per l'aquí denunciant i un tercer en data 21/10/2019. Així mateix, manifestava que, al seu torn, el comprador del vehicle el va vendre un mes més tard i que aquest canvi s'hauria notificat al SCT "*con respectivos escritos de alegaciones*", i aportava juntament amb els dits escrits d'al·legacions presentats contra l'acord d'iniciació, una còpia borrosa del document "*justificante profesional de tramitación de vehículos*".

Arribats a aquest punt, cal indicar que no és qüestiona aquí que amb caràcter previ a la data dels fets denunciats la persona aquí denunciant hagués formalitzat un contracte privat de compra-venda del vehicle, com justifica amb l'aportació dels corresponents contractes, o bé que un gestor administratiu hagués iniciat la tramitació administrativa d'un canvi de nom del vehicle, sinó si el SCT va tenir cura de que les dades personals tractades per fer la notificació de l'acord d'iniciació fossin les correctes.

Al respecte, cal indicar que, segons exposa el mateix denunciant, l'aportació de la referenciada documentació davant del SCT es va fer en el moment de presentar les al·legacions a l'acord d'iniciació, per tant, un cop rebuda la controvertida notificació de la iniciació del procediment sancionador. Així mateix, el SCT manifesta que abans de dictar l'acord d'iniciació "*cap de les parts del contracte havia comunicat el canvi de titularitat del vehicle, ni cap canvi de domicili.*"

En aquest sentit, cal afegir que, els articles 32 i 33 de la del Real decret 2822/1998, de 23 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament General de Vehicles, els quals fan referència als canvis de titularitat del vehicle, distingint les transmissions entre persones que no es dediquen a la compravenda de vehicles d'aquelles en les que intervenen venedors de

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

vehicles, estableixen que quan el titular d'un vehicle el transmet a una altra persona ho haurà de notificar a la Prefectura de Trànsit i adjuntar un seguit de documentació, i adverteixen que *"Si el transmitente incumpliera la obligación de notificación señalada anteriormente, sin perjuicio de que se instruya el correspondiente procedimiento sancionador, seguirá siendo considerado titular del vehículo transmitido a los efectos de la legislación sobre tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad vial, en tanto no se inscriba el mismo a nombre de otra persona a solicitud de ésta, acompañando documento probatorio de la adquisición y demás documentación que se indica en el apartado 3."*

Per tant, el compliment de l'obligació del transmissor de notificar la venda del vehicle a la Prefectura de Trànsit, que és l'entitat competent de registrar les transmissions dels vehicles al Registre de Vehicles, té transcendència a *"los efectos de la legislación sobre tráfico, circulación de vehículos a motor y Seguridad vial"*, és a dir, en un ordre purament administratiu, amb independència que, segons resulta dels termes dels articles 32 i 33, la compravenda es perfeccioni i la transmissió de la propietat s'efectuï abans de la notificació i inscripció en el Registre de Vehicles, amb només complir amb les normes del Codi Civil.

Dit això, cal tenir en compte que el tractament de dades denunciats se situa en el marc d'un procediment administratiu sancionador, on el fet denunciat era el de *"No tenir concertada l'assegurança obligatòria de responsabilitat civil del vehicle ressenyat"*, i *"la responsabilitat de la infracció recau en el titular del vehicle"*, d'acord amb la Llei de Responsabilitat Civil i Assegurança (art.2 del RDL 8/2004, de 29 d'octubre). Així les coses, el responsable de la comissió de la dita infracció era la persona que en la data del fet denunciat (29/02/2020) constava com a titular del vehicle (...).

En relació amb l'anterior, el Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària, estableix que el titular del vehicle és la *"Persona a nom de la qual consta inscrit el vehicle en el registre oficial corresponent"* (annex I).

Així les coses, el SCT exposa que, abans d'incoar el procediment sancionador contra l'aquí denunciador i allà denunciat, va comprovar al Registre de Vehicles la identitat del titular del vehicle en la data en què s'havia comès la infracció. A aquest respecte, van comprovar que en el dit registre, la persona aquí denunciador constava com a titular del vehicle (...), i per tant, d'acord amb la normativa aplicable als procediments sancionadors en matèria de trànsit, era el responsable de la infracció comesa.

D'altra banda, pel que fa al domicili on es va procedir a fer la notificació, l'article 90 del RDL 6/2015, de 30 d'octubre, referent a la pràctica de les notificacions de les denúncies, disposa el següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*“1. Las Administraciones con competencias sancionadoras en materia de tráfico notificarán las denuncias que no se entreguen en el acto y las demás notificaciones a que dé lugar el procedimiento sancionador en la Dirección Electrónica Vial (DEV).”*

*En el caso de que el denunciado no la tuviese, la notificación se efectuará en el domicilio que expresamente hubiese indicado para el procedimiento, y en su defecto, en el domicilio que figure en los registros del organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico.”*

En el present cas, el SCT exposa que abans d'incoar el procediment sancionador van fer la consulta, i tenint en compte que *“a la base de dades de DGT consten tres canvis de domicili: 26-3-2013, 12-9-2017 i 28-12-2020”*, van enviar la notificació *“al domicili que va informar la persona a la DGT en data 12-9-17”*. És a dir, al domicili del titular del vehicle (...) que constava en el Registre de Vehicles en la data en què es dicta i notifica l'acord d'iniciació (04/08/2020). Així mateix, el SCT manifesta que abans de la notificació de l'acord d'iniciació, la persona interessada tampoc els havia indicat o comunicat cap canvi de domicili per la pràctica de notificacions. Aquí també cal posar en relleu que, en el primer escrit d'al·legacions presentat en data 07/09/2020 contra l'acord d'iniciació, l'aquí denunciant hi va fer constar com a domicili particular el mateix on el SCT havia practicat la dita notificació. En el cas del segon escrit complementari d'al·legacions, de data 10/09/2020, sí que es fa constar en l'encapçalament de l'escrit un domicili diferent, però, en tot cas, és obvi que al tractar-se d'un escrit presentat en un moment procedimental posterior, el SCT no podia tenir coneixement d'aquest nou domicili quan va practicar la notificació l'acord d'iniciació.

Per tot l'exposat, es considera que el SCT va fer ús de les dades exactes i adequades, tan pel que fa a la identitat del titular del vehicle en la data de la denúncia, com a l'adreça a on es va notificar l'acord d'iniciació del procediment sancionador.

**3.** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent. *“a) La inexistència dels fets que puguin constituir la infracció.*

Per tant, resolc:

**1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 394/2020, relatives al Servei Català de Trànsit.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

2. Notificar aquesta resolució al Servei Català de Trànsit i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,