

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 370/2020, referent a l'Ajuntament de Barcelona.

Antecedents

1. En data 01/12/2020 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra l'Ajuntament de Barcelona, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En concret, la persona denunciant exposava que la nit del 14/11/2020 a les 21:30 hores, va ser denunciat per un agent de la Guàrdia Urbana davant la comissaria del Districte de Ciutat Vella, de Barcelona. El denunciant sostenia que l'agent havia fotografiat, amb el seu telèfon mòbil particular, el seu DNI, el seu carnet de conduir i la matrícula del seu vehicle, la qual cosa al seu parer vulnerava el deure de confidencialitat.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 370/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, mitjançant escrit de data 27/01/2022 es va requerir l'Ajuntament de Barcelona perquè informés sobre diversos extrems relacionats amb els fets denunciats.

4. En data 16/02/2022, l'Ajuntament de Barcelona va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què negava els fets denunciats, tot exposant el següent:

"De l'informe de la Unitat de Deontologia i Afers Interns de la Guàrdia Urbana es desprèn que, després de fer les gestions corresponents per aclarir les circumstàncies de fet, l'agent que va intervenir en els fets no recorda haver fet cap fotografia dels documents del denunciant, ja que no resulta necessari per confeccionar una denúncia, assegurant que sempre que ha d'efectuar una denúncia ho fa amb el dispositiu mòbil de dotació PDA."

5. Atesa la resposta de l'Ajuntament, en data 28/03/2022 l'Autoritat va sol·licitar a la persona denunciant, mitjançant ofici de la mateixa data, que en el termini de 10 dies hàbils a partir de l'endemà de la recepció de l'ofici, manifestés o aportés alguna prova indiciària dels fets que havia denunciat de la que es pogués inferir la seva comissió.

El termini concedit va transcórrer sense que tingués entrada a l'Autoritat cap escrit de la persona denunciant.

6. En data 25/04/2022, l'Autoritat va requerir novament l'Ajuntament de Barcelona perquè aportés informació addicional, així com determinada documentació, entre d'altra, la butlleta

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de denúncia estesa a la persona denunciant i la resta de documents de l'expedient sancionador tramitat en el seu cas arran aquesta denúncia.

7. En data 03/05/2022, l'Ajuntament de Barcelona va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit, en què exposava el següent:

"(...) d'acord amb l'informe del Gabinet de Suport a la Prefectura de la Guàrdia Urbana de data 27 d'abril de 2022:

S'ha comprovat que l'agent (...) va confeccionar la denúncia amb PDA núm. (...) per la infracció amb codi 1069 per circular per la vorera amb un ciclomotor a les 21 :27 hores del 14 de novembre de 2020. S'adjunta còpia d'aquesta butlleta i de la resta de documentació de l'expedient administratiu, en el qual no figuren imatges fotogràfiques.

Així mateix, segons les gestions de la Unitat de Deontologia i Afers Interns per aclarir les circumstàncies dels fets, l'agent no disposava de cap fotografia i va confeccionar la denúncia sense lliurar còpia atès la situació de pandèmia. Que aquesta es va tramitar de manera telemàtica mitjançant PDA sense adjuntar cap document accessori, com és habitual per aquest tipus d'infracció."

L'Ajuntament també manifestava que acompanyava l'expedient administratiu sol·licitat per l'Autoritat, integrat per la documentació següent:

- La butlleta de denúncia núm. (...), emesa per l'agent de la Guàrdia Urbana núm. (...) en data 04/11/2020 a les 21:27 hores, al carrer Rambla, núm. 43, de Barcelona. En aquesta butlleta consta com a fet denunciat *"circular per la vorera amb un ciclomotor"*, i com a precepte infringit s'assenyala l'article 125.1 del Reglament General de Circulació. En l'apartat corresponent a la persona denunciada, s'identifica la persona aquí denunciant amb el seu nom i cognoms, núm. de DNI i domicili postal. Pel que fa al vehicle implicat, s'identifica un ciclomotor amb el núm. de matrícula, i s'especifica que la denúncia no es va lliurar en mà.
- Còpia de l'escrit intítulat "notificació de denúncia per infracció de trànsit", emès en data 17/11/2020 per l'Institut Municipal d'Hisenda de l'Ajuntament de Barcelona (IMHB) contra la persona aquí denunciant, a qui s'adreça per correu postal (núm. de rebut: (...), núm. d'expedient: (...). Aquest escrit inclou la informació referent a la denúncia, el procediment sancionador i la carta de pagament de la multa, entre la qual escau destacar la següent:
 - o Les dades identificatives de la persona aquí denunciant, qui hi figura com a subjecte infractor.
 - o La informació sobre els fets imputats: la data dels fets (14/11/2020), l'hora de la comissió de la infracció (les 21:27 hores), el número identificatiu de l'agent denunciant (que coincideix amb el número que la persona aquí denunciant va indicar en la denúncia que presentà davant l'Autoritat), i el lloc on s'hauria comès el fet infractor (carrer de La Rambla, núm. 43, que coincideix amb l'adreça de l'Oficina de denúncies de la Guàrdia Urbana de Barcelona);
 - o La infracció que s'imputà a la persona aquí denunciant (*"circular per vorera amb ciclomotor"*).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Comprovant de notificació de Correus, on s'assenyala com a data de notificació l'01/12/2020.
- Certificat de data 03/05/2022 de l'IMHB, en què es fa constar que, segons les bases de dades tributàries i d'ingressos de dret públic municipals, figura com a pagat l'import de la multa corresponent al fet infractor imputat a la persona denunciant.

8. Atesa la informació addicional proporcionada per l'Ajuntament, en data 09/05/2022 l'Autoritat va sol·licitar novament a la persona denunciant, mitjançant ofici de la mateixa data, que en el termini de 5 dies hàbils a partir de l'endemà de la recepció de l'ofici, manifestés o aportés alguna prova indiciària dels fets que havia denunciat de la que es pogués inferir la seva comissió. Advertint-lo que, en cas contrari, probablement s'acordaria l'arxiu de la seva denúncia, per manca de prova dels fets denunciats.

9. Transcorregut el termini concedit, es constata que no ha tingut entrada a l'Autoritat cap escrit de la persona denunciant.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant manifestava en el seu escrit de denúncia que la nit del 14/11/2020 a les 21:30 hores, va ser denunciat per un agent de la Guàrdia Urbana davant la comissaria del Districte de Ciutat Vella, de Barcelona, i que aquest agent havia fotografiat, amb el seu telèfon mòbil particular, el seu DNI, el seu carnet de conduir i la matrícula del seu vehicle.

De la documentació aportada per l'Ajuntament de Barcelona davant l'Autoritat, es desprèn que la denúncia que aquest Ajuntament va formular contra la persona aquí denunciant en la data dels fets denunciats, obeí a la comissió per part d'aquesta persona d'una infracció de la normativa de trànsit, per conduir amb un ciclomotor per la vorera d'un carrer de la ciutat.

Al respecte, escau assenyalar que la Guàrdia Urbana de Barcelona és l'autoritat competent per a l'ordenació del trànsit urbà en aquesta ciutat. En concret, l'article 7 del Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària, estableix que correspon als municipis: "a) *La regulació, ordenació, gestió, vigilància i disciplina, per mitjà d'agents propis, del trànsit a les vies urbanes de la seva titularitat, així com la denúncia de les infraccions que es cometin a les vies esmentades i la sanció d'aquelles quan no estigui atribuïda expressament a una altra administració*". D'altra banda, l'article 11 de la Llei 16/1991, de 10 de juliol, de les policies locals, estableix que correspon a les policies locals, en llur àmbit d'actuació, les funcions següents: "b) *Ordenar, senyalitzar i dirigir el trànsit en el nucli urbà, d'acord amb el que estableixen les normes de circulació (...)* d) *Exercir de policia administrativa, a fi*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

d'assegurar el compliment dels reglaments, de les ordenances, dels bans, de les resolucions i de les altres disposicions i actes municipals, d'acord amb la normativa vigent (...). A l'últim, l'article 87.2 de la Llei sobre trànsit esmentada estableix que a les denúncies per fets de circulació els agents de l'autoritat han de consignar en tot cas: "a) La identificació del vehicle amb què s'ha comès la presumpta infracció. b) La identitat del denunciador, si es coneix; c) (...); d) El nom, cognoms i domicili del denunciador".

De la documentació aportada per l'Ajuntament a les presents actuacions, ha quedat acreditat que, en exercici de les funcions de control del compliment de la normativa de trànsit, l'esmentat agent va visualitzar el fet infractor, i va recollir diverses dades identificatives de la persona aquí denunciador, a l'efecte d'emplenar la butlleta de denúncia per infracció de la normativa de trànsit.

Tanmateix, l'Ajuntament no reconeix que l'agent recollís les dades de la persona denunciador fent una fotografia amb el seu telèfon particular, atès que en un primer moment ha manifestat que l'agent no recordava haver fet cap fotografia, ja que *"no resulta necessari per confeccionar una denúncia"*, i que *"sempre que ha d'efectuar una denúncia ho fa amb el dispositiu mòbil de dotació PDA"*, en al·lusió als assistents digitals personals que facilita l'Ajuntament als seus agents. I en un escrit posterior, responent al requeriment d'informació complementària d'aquesta Autoritat, l'Ajuntament ha assenyalat que l'agent en qüestió havia confeccionat la denúncia amb la seva PDA, que aquest agent *"no disposava de cap fotografia"*, i que va tramitar la denúncia a través de la seva PDA *"sense adjuntar cap document accessori, com és habitual per aquest tipus d'infracció"*. D'altra banda, en la documentació aportada per l'Ajuntament, corresponent a l'expedient administratiu tramitat arran la denúncia per infracció de trànsit, no figura cap fotografia.

Així les coses, aquesta recollida de dades a través del dispositiu assenyalat, estaria emparada per la base jurídica prevista a l'article 6.1.e) de l'RGPD, que preveu que el tractament serà lícit si *"el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento."*

El conjunt de manifestacions efectuades per l'Ajuntament resulten versemblants, ja que, entre d'altres consideracions, la recollida en la butlleta de denúncia de determinades dades identificatives de la persona presumptament infractora i del vehicle implicat, a l'efecte de tramitar el corresponent procediment sancionador, no precisen la recollida d'imatges fotogràfiques, i el cert és que en l'expedient administratiu aportat per l'Ajuntament no consta cap fotografia. D'altra banda, no consta a l'Autoritat cap indicatiu que permeti inferir que l'agent implicat hagués efectuat fotografies, ni tampoc que hagués utilitzat el seu telèfon mòbil particular per recollir dades identificatives de la persona denunciador.

L'Autoritat va posar en coneixement de la persona denunciador les al·legacions de l'Ajuntament, a l'efecte que manifestés o aportés alguna prova indiciària dels fets que havia denunciador, advertint-lo que si no aportava aquesta informació es podrien arxivar les actuacions per manca de prova dels fets que havia denunciador. Però en la data de signatura de la present resolució d'arxiu, ha transcorregut el termini atorgat per l'Autoritat a tal efecte, i no ha tingut entrada al registre de l'Autoritat cap escrit de resposta de la persona denunciador.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

D'acord amb l'exposat, i atès que l'Autoritat no disposa d'elements que permetin qüestionar les manifestacions efectuades per l'Ajuntament, resulta aplicable el principi de presumpció d'innocència atès que no s'ha pogut acreditar l'existència d'indicis d'infracció en relació als fets aquí denunciats i, per tant, no es pot atribuir responsabilitat administrativa a l'entitat denunciada. Aquest principi que està recollit a l'article 53.2.b de l'LPAC, reconeix el dret "A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari."

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2, i atès que durant la informació prèvia no s'ha acreditat que hi hagi indicis racionals que permetin imputar a l'Ajuntament de Barcelona cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar l'arxiu d'aquestes actuacions. L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "*b) Quan els fets no estiguin acreditats*".

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 370/2020, relatives a l'Ajuntament de Barcelona.
- 2.** Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Barcelona i a la persona denunciada.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,