

Carrer Rosselló, 214, esc. A,1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 251/2020, referent a l'Ajuntament de (...)

Antecedents

1. En data 31/08/2020, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra el l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que rebia assetjament i amenaces per part d'un tercer, i que arran d'això es va posar en contacte amb l'Ajuntament, en concret amb l'alcalde del municipi, per "*sol·licitar mediació*" en el dit conflicte veïnal. A aquest respecte, afegeix que durant la conversa que manté amb l'alcalde sobre l'assumpte, aquest li demana que identifiqui els autors de la conducta d'assetjament i amenaces, petició a la qual accedeix "*pregant-li confidencialitat*". Sobre això, la persona denunciant es queixa que pocs dies després "*un dels assetjadors declara a la policia que el propi Alcalde el truca personalment per oferir-li suport i desacreditar-me*", i que arran d'això, va intentar posar-se en contacte amb l'alcalde del Consistori per tal que li confirmés aquesta actuació, sense que això li hagi estat possible. La persona denunciant afegia que comptava amb els enregistraments de la conversa mantinguda amb l'alcalde i la del presumpte assetjador amb la policia.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 251/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 28/10/2020 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre el procediment que segueix l'Ajuntament davant de les possibles peticions de mediació de conflictes formulades pels veïns del municipi, i en concret, sobre quines actuacions es van dur a terme arran de la conversa telefònica realitzada per la persona aquí denunciant amb l'alcalde de l'Ajuntament. També, es va requerir l'entitat perquè confirmés si l'alcalde va trucar a la persona presumptament autora de l'assetjament per "*oferir suport*" i "*desacreditar*" a la persona aquí denunciant, i en tal cas, en quina data es va produir aquesta conversa telefònica, i la base jurídica que legitimaria aquest

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

tractament de dades. En cas de resposta negativa, que s'exposessin els motius que explicarien que un dels presumptes autors de l'assetjament hagués afirmat davant la policia haver mantingut aquesta conversa.

4. En data 13/11/2020, l'Ajuntament va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què, entre d'altres, exposava el següent:

- Que *"El procediment que segueix a l'Ajuntament davant de les possibles peticions de mediació de conflictes formulades pels veïns del municipi, no constitueix un protocol que hagi estat aprovat per l'Ajuntament, sinó que es tracta d'un acte de bona fe que realitza tant l'alcalde, com altres regidories, així com la Policia Local i els Serveis Social per preservar la convivència ciutadana"*.
- Que en una trobada amb l'alcalde, la persona denunciant *"va informar l'alcalde sobre l'existència de problemes entre ella i uns veïns, en la finca on viu"*.
- Que *"D'acord amb la informació facilitada per l'Ajuntament, l'alcalde no té constància que durant la conversa mantinguda la Sra. (...)identifiqués expressament a aquests veïns"*.
- Que *"No va ser arran de la conversa sinó més endavant quan l'alcalde va tenir coneixement de la possible identitat dels veïns de la Sra. (...)ja que aquests també es van posar en contacte amb l'alcalde en diverses ocasions mitjançant les xarxes socials per denunciar les agressions per part de la seva veïna"*.
- Que *"va ser arran de les diverses denúncies creuades que es van anar succeint, que l'alcalde va arribar a la conclusió que el problema veïnal presumptament podia ser entre ells."*
- Que en una trucada telefònica posterior entre la persona denunciant i l'alcalde *"ella retreu a l'alcalde que hagi revelat el nom dels seus presumptes veïns assetjadors i l'alcalde li fa saber que ell no ha fet el que ella li atribueix. És en el decurs d'aquesta conversa que la Sra. (...)qui acaba identificant els seus presumptes agressors."*
- Que *"Els motius que podrien explicar que un dels presumptes autors de l'assetjament a la Sra. (...), hagi afirmat a la policia haver mantingut aquesta conversa amb l'alcalde, es deu a l'oferiment que va fer l'alcalde als veïns denunciats, que també van formular diverses queixes i denúncies sobre aquesta problemàtica a l'alcalde."*
- Que *"L'alcalde, de la mateixa manera que ho va fer amb la Sra. (...)es va oferir per celebrar una trobada, així com per tal de mediar en el conflicte"*.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que *"malgrat les diverses denúncies que li van fer arribar de manera paral·lela ambdues parts, l'alcalde mai ha revelat la identitat de les persones implicades."*

5. En data 22/06/2021, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va fer un segon requeriment d'informació a l'Ajuntament, perquè aportés la documentació que acreditaria que els veïns amb els quals la persona aquí denunciant mantenia un conflicte es van posar en contacte *"mitjançant les xarxes socials"* amb l'Ajuntament, així com les *"diverses denúncies creuades"* a les quals es fa referència a la resposta al requeriment d'aquesta Autoritat.

6. En data 01/07/2021, l'Ajuntament va complir aquest requeriment per mitjà d'un escrit en què manifestava el següent:

- Que *"Els veïns amb qui la persona denunciant mantenia un conflicte es van posar en contacte amb l'alcalde mitjançant el compte personal de l'alcalde de l'aplicació d'Instagram. Per la qual cosa, aquestes converses van ser sempre privades i no es van produir mai a través de comptes de les xarxes socials corporatives i públiques. Per això, no és possible aportar la documentació acreditativa que els veïns amb els quals la persona denunciant mantenia un conflicte es van posar en contacte mitjançant les xarxes socials amb l'Ajuntament."*
- Que *"Pel que fa a les denúncies formulades per la Sra. (...), aquestes es van produir en el si de les reunions i trucades telefòniques mantingues amb l'alcalde (...). Pel que fa a les denúncies formulades per veïns amb qui la persona denunciant mantenia un conflicte, aquestes es va produir en el si de les converses privades, a través del compte personal de l'alcalde de l'aplicació d'Instagram. Per la qual cosa, no és possible aportar les diverses denúncies creuades a les que es feia referència"*.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

Com a premissa a l'anàlisi jurídic dels fets denunciats, cal emmarcar l'objecte de la denúncia, i en aquest sentit, indicar que aquesta parteix del fet que la persona aquí denunciant va sol·licitar un servei de mediació a l'Ajuntament en relació amb un conflicte veïnal, i que la queixa es concreta en el fet que, segons la persona denunciant, l'alcalde del

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

municipi, qui actuava com a mediador en el conflicte, s'hauria posat en contacte amb l'altra part, tot i haver-li demanat confidencialitat en relació amb aquest extrem.

A aquest respecte, en primer lloc, cal assenyalar que l'article 66.2 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), estableix els diferents àmbits en els quals els ens locals tenen competència, entre aquests, l'àmbit de *"la cohesió social"*, en el qual són incardinables actuacions de mediació que afavoreixen les bones relacions entre els veïns del municipi. Per tant, les eventuais actuacions efectuades per l'Ajuntament en el marc d'un procediment de mediació, es tractaria d'un tractament de dades efectuat en el desenvolupament de l'exercici de funcions relacionades amb una matèria sobre la qual l'Ajuntament n'ostenta competències establertes per llei, i en conseqüència, conforme amb el principi de licitud de l'RGPD.

Dit això, cal entrar a analitzar si els fets denunciats suposen una vulneració del principi de confidencialitat, previst a l'article 5.1.f) de l'RGPD, com es queixa la persona aquí denunciante.

En primer lloc, cal fer referència al concepte de mediació. En aquest sentit, la Llei 15/2009, del 22 de juliol, de mediació en l'àmbit del dret privat, estableix que *"s'entén per mediació el procediment no jurisdiccional de caràcter voluntari i confidencial que s'adreça a facilitar la comunicació entre les persones, per tal que gestionin per elles mateixes una solució dels conflictes que els afecten, amb l'assistència d'una persona mediadora que actua d'una manera imparcial i neutra"* (art.1 Llei 15/2009). De la definició s'infereix que una de les característiques principals d'un procés de mediació és la comunicació i el diàleg entre les parts implicades en el conflicte, les quals de manera voluntària intenten arribar a un acord satisfactori amb l'orientació d'una persona mediadora. Sobre això, cal indicar que, la característica de confidencialitat necessàriament cal entendre-la feta al procediment en sí mateix, és a dir, que les persones que intervenen en el procediment no revelin les informacions que coneguin a conseqüència d'aquesta mediació o el contingut de les actes, que el procediment no es difongui més enllà de les parts participants en el procediment. Però, difícilment, podria prosperar un procediment de mediació, mètode basat en el diàleg, si manca un dels elements necessaris per mantenir un diàleg, com és que ambdues parts coneguin la identitat de l'altra i l'objecte principal del conflicte. Per tant, tenint en compte que la pròpia naturalesa d'un procediment de mediació implica que ambdues parts dialoguin sobre l'objecte de la controvèrsia que les ha portat a sol·licitar la mediació, és obvi que les parts implicades han de conèixer la identitat de l'una i de l'altra i l'assumpte de controvèrsia.

D'altra banda, l'Ajuntament en les respostes als requeriments efectuats per aquesta Autoritat reconeix que es va posar en contacte amb l'altra part en conflicte amb la persona denunciante, arran de les queixes que també aquesta part li havia fet arribar pel mateix assumpte, motiu pel qual va mantenir converses amb ambdues parts per intentar mediar en el conflicte, si bé, manifesta que en cap moment va identificar la identitat d'una part a

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

l'altra. Per tant, nega que hagués revelat les dades de la persona aquí denunciant a l'altra part implicada en el conflicte veïnal. En aquest punt doncs, i tenint en compte que ambdues parts es trobaven immerses en un conflicte veïnal que les havia portat a denunciar-se mútuament davant l'entitat, no es pot descartar que l'altra part pogués deduir fàcilment quina persona era la que hauria sol·licitat la mediació a l'alcalde, sense necessitat que aquest li revelés aquesta dada.

Per tant, cal tenir en compte, d'una banda, l'exposat sobre la naturalesa del procediment de mediació - procediment que va sol·licitar la mateixa persona denunciant davant l'Ajuntament-que implica un diàleg entre les parts, i per tant, conèixer la identitat dels implicats en la controvèrsia i l'objecte del conflicte a tractar, el que legitimaria l'actuació del mediador a poder contactar amb totes les parts per emplaçar-les a dialogar. I, de l'altra, que l'alcalde ha negat haver revelat la identitat de la persona aquí denunciant, oferint-se únicament a mediar sobre el conflicte entre les parts, però sense revelar altra informació, i en aquest sentit, operaria el dret a la presumpció de no existència de responsabilitat administrativa, mentre no es demostrï el contrari (art. 53.2.b LPAC). Per tot això, es considera que procedeix l'arxiu de les presents actuacions.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: *"c) Quan els fets provats no constitueixin, de manera manifesta, una infracció administrativa."*

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 251/2020, relatives a l'Ajuntament de (...).
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i comunicar-la a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,