

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 247/2020, referent a la Direcció General de Funció Pública i al Departament de Territori i Sostenibilitat.

Antecedents

1. En data 15/07/2020 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra la Direcció General de Funció Pública i contra el llavors Departament de Territori i Sostenibilitat (en endavant, DTES), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava que en data (...) va presentar davant el llavors (...) (...), una sol·licitud d'intervenció per assetjament psicològic laboral, adreçada a (...), acompanyat de nombrosa documentació confidencial i molt sensible, que contenia informació relativa a presumptes actuacions administratives irregulars i a un comportament incorrecte de qui llavors era la seva superior jeràrquica i cap de (...) (en endavant, (...)), la qual depenia orgànicament de la Direcció General de (...) del DTES.

La persona denunciant manifestava que la Direcció General de Funció Pública (en endavant, DGFP) -llavors adscrita al (...)-, havia remès aquesta documentació confidencial al DTES, i que finalment aquesta documentació, o part de la informació que contenia, havia acabat arribant a coneixement de la Direcció General de (...). El denunciant aportava com a DOC. NÚM. 5 la informació que, segons manifestava, havia arribat a coneixement de la directora general de (...), i que feia referència a presumptes maltractaments físics i verbals per part de la cap de l'(...) envers un representant d'una entitat privada col·laboradora, en el marc d'una auditoria realitzada el (...) per aquesta cap, en què participà la persona denunciant.

Segons el denunciant, aquesta informació havia arribat a coneixement de l'esmentada directora general a través de dues vies internes del DTES, que al seu torn havien rebut la documentació de la DGFP: 1) a través de la Secretaria General del DTES, i 2) a través de la persona instructora d'una informació reservada que el DTES va obrir en data (...), a partir de l'actuació de la persona denunciant.

A l'efecte d'acreditar aquesta revelació de dades al DTES, i en darrer lloc a la Direcció General de (...), la persona denunciant es referia a dos fets:

- 1.1. Una conversa telefònica que havia mantingut amb un membre de la comissió tècnica del (...), encarregada de la tramitació de la seva sol·licitud d'intervenció per assetjament psicològic laboral. Segons el denunciant, aquest membre de la comissió tècnica li va manifestar que el DTES havia incorporat aquesta documentació a l'expedient de la informació reservada esmentada.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- 1.2. Una reunió celebrada en data (...) al DTES a on va assistir la persona denunciant, en que participaren diversos càrrecs del DTES (qui llavors era el director (...), la directora general de (...) i, la subdirectora general de (...) per part del DTES), així com dos representants sindicals. Segons la persona denunciant, en aquesta reunió la directora general de (...) va efectuar diversos comentaris sobre qüestions que únicament figuraven en la documentació adjunta que havia presentat al (...), així com sobre qüestions que la persona denunciant únicament havia comunicat verbalment a la persona instructora de la informació reservada, i que tenien caràcter confidencial.

La persona denunciant aportava nombrosa documentació relativa als fets denunciats, entre la que escau destacar:

- (DOC NÚM. 3) Un correu electrònic que la persona denunciant va enviar en data (...) a la directora general de (...) i a la bústia general del DTES d'aquesta Direcció General, en la que la persona denunciant es refereix a una conversa mantinguda el dia anterior ((...)) amb la directora general, i en el que s'al·ludeix a les mateixes actuacions irregulars que esmentava en la documentació que aportà davant la DGFP junt amb la sol·licitud d'intervenció per assetjament laboral. En aquest correu la persona denunciant feia menció especial a l'auditoria realitzada el (...) per la llavors cap de l(...) a una entitat col·laboradora el (...), que era la mateixa auditoria a la qual es referia en el DOC. NÚM. 5 aportat per la persona denunciant junt amb la denúncia, per indicar quina era la documentació a la que havia accedit dita directora general.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 247/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3.- En aquesta fase d'informació, en data 22/03/2021 l'Autoritat va requerir la DGFP perquè informés sobre si havia remés al DTES la documentació que la persona aquí denunciant havia presentat junt amb la seva sol·licitud d'intervenció per assetjament laboral que va presentar en data (...), així com altres qüestions formulades per al cas que la resposta fos afirmativa.

En la mateixa data, l'Autoritat va requerir el DTES perquè assenyalés si la Secretaria General del DTES va proporcionar a la Direcció General de (...) informació que figurava entre la documentació que la persona denunciant va presentar en data (...) junt amb la seva sol·licitud d'intervenció per assetjament laboral, així com altres qüestions per al cas

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

que la resposta fos afirmativa. També se li requerí que assenyalés si la persona que va instruir la informació reservada oberta pel DTES va proporcionar a la Direcció General de (...)informació que la persona denunciant li va comunicar verbalment en el marc d'aquesta informació reservada, i altres qüestions per al cas que la resposta fos afirmativa.

4.- En data 07/04/2021, la DGFP va respondre el requeriment esmentat a través d'un informe, de la mateixa data, de (...), en què exposava el següent:

"a) La Direcció General de Funció Pública no va trametre al Departament de Territori i Sostenibilitat cap documentació proporcionada per la persona denunciant en el marc de la seva sol·licitud d'intervenció per presumpte assetjament laboral ni va facilitar cap informació relacionada amb el mateix.

b) El mes de juliol de 2018 la Direcció General de Funció Pública va rebre la valisa emesa per les persones instructores d'una informació reservada incoada a un treballador del Departament de Territori i Sostenibilitat, amb la següent petició d'informació:

"Com a persones encarregades de la informació reservada incoada el dia (...) pel secretari general del Departament de Territori i Sostenibilitat, referent a uns fets que van ser posats en coneixement de la Direcció (...) d'aquest Departament sobre una presumpta situació de conflicte que s'està donant a (...) de la Direcció General de (...) us demano el següent:

Atès que hem tingut coneixement que (...) i (...), treballadors d'aquest Departament, havien interposat sengles sol·licituds d'intervenció sobre assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina, us demano si podeu facilitar alguna informació o documentació sobre aquests procediments tramitats, sempre que sigui possible tenint en compte el respecte a la confidencialitat de dades que preveu el Protocol d'acord amb el qual es gestionen aquests procediments, i la normativa de protecció de dades personals, als efectes de la informació reservada que estem tramitant."

c) En resposta a la petició d'informació del Departament de Territori i Sostenibilitat, en data 3 d'agost de 2018 es va trametre als instructors de la informació reservada còpia de la Resolució de (...) de (...)per qual no s'admet a tràmit la sol·licitud d'intervenció.

S'adjunta, en annex, la Resolució de la directora general tramesa al Departament.

d) Del contingut de la Resolució de la directora general de (...)no es desprèn la comunicació de cap dada de les que les que esmenteu al vostre escrit."

L'informe esmentat s'acompanyava de la Resolució que es citava.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

5.- En data 07/04/2021, el DTES va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent (s'han omès el nom i cognoms de les persones que s'esmenten):

"1.- (...) En compliment del que s'estableix al Protocol per a la prevenció, la detecció, l'actuació i la resolució de situacions d'assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina, la (...) (en endavant (...)) va fer arribar a la Secretaria General del DTES els documents que us relacionem a continuació:

-E-valisa, de data 10 de juliol de 2018, amb l'assumpte "Tramesa Documentació d'informació dels casos d'assetjament psicològic (...)". Com a documentació annexa a l'e-valisa únicament consten els formularis, previstos en el Protocol a dalt esmentat i corresponents al dos expedients de referència, "(...)" i "(...)". S'annexa el justificant de l'e-Valisa.

-E-valisa, de data 20 de maig de 2019, amb l'assumpte "Resolucions d'expedients (...) de protocol d'assetjament psicològic en l'àmbit laboral". Com a documentació annexa a l'e-valisa únicament consten els formularis, previstos en el Protocol a dalt esmentat i corresponents als dos expedients de referència, "(...)(...) cas de sol d'intervenció per assetjament psicològic_signat.pdf" i "(...)(...) cas de sol d'intervenció per assetjament psicològic_signat.pdf". S'annexa el justificant de l'e-Valisa.

(...) En cap cas s'ha rebut a la Secretaria General d'aquest Departament documentació que eventualment hagin pogut presentar les persones interessades en l'esmentat procediment, més enllà dels formularis ja esmentats, motiu pel qual esdevé impossible una hipotètica incorporació de cap documentació a una informació reservada o, en el seu cas, la transmissió d'aquesta a la (...), ja que és inexistent.

Atès que, d'acord amb el text del vostre requeriment, el denunciador exposa que la DGFP va remetre al DTES part o la totalitat de la documentació que adjuntava a la sol·licitud d'activació del Protocol, us informo que s'ha adreçat un escrit a la DGFP per tal que confirmi que s'ha donat compliment al Protocol, en tots els seus tràmits, i que no s'ha tramès a aquest Departament cap altre document que els continguts a les valises a dalt relacionades.

2.- Amb referència a la qüestió relativa a si la persona que hauria instruït la informació reservada oberta pel DTES arran dels fets denunciats per la persona denunciador va proporcionar a la (...) informació que la persona denunciador li va comunicar verbalment en el marc d'aquesta informació reservada us informo del següent:

Per resolució del secretari general del Departament de Territori i Sostenibilitat de data (...), es va acordar la realització d'una informació reservada pels motius exposats en la resolució, i es va encarregar la seva realització a la senyora (A) i a la senyora (B), en la

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

seva qualitat de funcionàries del cos superior d'administració general de la Generalitat de Catalunya, en aquell moment les dues en actiu al DTES. La senyora (B) actualment ja no presta serveis al Departament ja que està prestant els seus serveis mitjançant una comissió (...) en un altre Departament de la Generalitat.

Les informacions reservades estan regulades per l'article 38 del Decret 243/1995, de 27 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de règim disciplinari de la funció pública de l'Administració de la Generalitat de Catalunya. D'acord amb aquesta regulació no es tracta d'un procediment disciplinari incoat contra cap persona en concret, i en conseqüència no hi ha una persona instructora, sinó que, com s'ha exposat, el secretari general va encarregar a les dues persones citades la seva execució mitjançant la corresponent resolució.

Així mateix es fa constar que, tot i que la senyora (B) va estar present i va signar en conformitat totes les actes de declaració de les diferents persones citades durant la tramitació de la informació reservada i va realitzar les tasques oportunes per a la tramitació de la informació reservada, les preguntes durant les declaracions que es van efectuar durant la informació reservada van ser formulades per la senyora (A), motiu pel qual s'interpreta que quan el senyor (...) es refereix a la persona instructora, es deu referir a la senyora (A).

En la tramitació d'aquesta informació reservada es va citar a declarar a la persona titular de l'esmentada (...), la senyora (C), i en l'acta de declaració consta que es va demanar confidencialitat en relació amb la informació reservada. Durant la declaració, no es va facilitar cap documentació ni cap informació relativa al senyor (...), sinó que només es van formular un total de 14 preguntes, algunes de les quals estaven referides a la persona denunciant, i d'altres a altra/es persona/s o a l'esbrinament dels fets pels quals es va acordar obrir la informació reservada.

L'acta de la declaració de la senyora (C) consta al procediment de la informació reservada, signada en conformitat per ella mateixa i per les dues persones encarregades de tramitar la informació reservada. En relació amb el que afirma el denunciant, no respon a la realitat que se li va comunicar a la senyora (C) cap informació del senyor (...), ni el dia de la declaració, ni amb posterioritat.

En aquest sentit, com a resposta a un correu electrònic enviat pel Director (...) d'aquest Departament el proppassat 31 de març a la Directora General en relació amb aquest fet, es posa a disposició d'aquesta Autoritat la resposta de la Directora General de (...), la qual es transcriu tot seguit:

"(...)

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- No he rebut cap mena d'informació per part de la Secretaria General que s'hagués incorporat a una sol·licitud d'intervenció per assetjament psicològic laboral que el Sr. (...) va presentar en data (...).
- Que la persona que va portar a terme la informació reservada a que es fa referència en el requeriment no em va proporcionar cap informació en relació al cas objecte de la informació reservada.
- Que vaig tenir coneixement de que el Sr. (...) havia presentat una comunicació de riscos perquè el mateix Sr. (...) així m'ho va comunicar en data 22/3/2018. A partir d'aquí vam tenir lloc una sèrie de reunions en les que el Sr. (...) em va explicar la situació i va demanar que em veiés amb la resta de membres de (...).

Durant la gestió de l'esmentada informació reservada el senyor (...) també va prestar declaració i va respondre a les preguntes formulades per la senyora (A) en presència de la senyora (B) i assistit pel seu representant. En la seva declaració, que tots els presents van signar en conformitat, el senyor (...) es va referir al protocol d'assetjament que havia activat a la (...) (va anomenar-la com "(...)") i va fer referència a documentació acreditativa de fets que ell va dir que havia aportat a "(...)" en relació amb l'esmentat protocol.

Així mateix s'informa que per a l'execució de la informació reservada, les persones encarregades de la seva realització en aquell moment van considerar oportú elevar una consulta a la (...) en relació amb la possibilitat de facilitar alguna informació o documentació sobre el protocol que el senyor (...) va referir que havia activat, però fent constar de manera expressa que es feia la petició sempre que fos possible facilitar alguna informació tenint en compte el respecte a la confidencialitat de dades que preveu el Protocol d'acord amb el qual es gestionen aquests procediments, i la normativa de protecció de dades personals, i que la petició es feia als efectes de la informació reservada que s'estava tramitant.

En resposta a aquesta petició, la (...) únicament va fer arribar respecte al Sr. (...) el mateix formulari que consta en el tercer paràgraf de l'apartat 1 d'aquest escrit relatiu a la no admissió a tràmit del procediment pel que fa al senyor (...), sense adjuntar cap tipus de documentació que el denunciant pogués haver aportat a la (...). Aquest formulari es va incorporar a la informació reservada perquè hi constés, sense fer cap altra tramitació amb aquest document."

El DTES acompanyava el seu escrit de resposta dels escrits que citava.

6.- En data 13/04/2021 va tenir entrada a l'Autoritat un segon escrit del DTES, complementari del primer, mitjançant el qual el Departament transcrivia la resposta donada per la Secretaria (...) en resposta a la petició que li havia formulat el DTES d'aclariment de la documentació que li havia remès, referent a la persona denunciada. Segons la transcripció, La Secretaria General (...) va confirmar les manifestacions efectuades pel DTES i per la

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

mateixa (...) en el seu escrit de resposta al requeriment d'informació, assenyalant, en essència, el següent:

"(...) El sub-director general va enviar una evalisa de resposta, a la que va adjuntar la resolució de (...) de no admissió a tràmit de la sol·licitud d'intervenció presentada pel senyor (...), el formulari f3a del protocol, sense adjuntar cap altra documentació.

(...)

La persona citada pel senyor (...) com a transmissora de la documentació ens ha confirmat que en les dates esmentades únicament es va enviar al vostre departament el formulari f3a del protocol, mitjançant el qual es comunica la no admissió a tràmit de la sol·licitud, i que no conté cap informació relacionada amb les afirmacions del senyor (...)."

7.- D'acord amb la informació publicada en el web corporatiu de l'Administració de la Generalitat, la DGPF és el responsable del tractament "Gestió d'expedients d'assetjament psicològic i altres discriminacions a la feina", que té per finalitat: "Gestionar, tramitar i investigar els casos d'assetjament psicològic i altres discriminacions a la feina". I el llavors Departament de Territori i Sostenibilitat era el responsable del tractament "Expedients disciplinaris" i del tractament "Prevenició de Riscos Laborals".

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant sosté, en essència, que la documentació (o la informació sobre actuacions irregulars presumptament comeses per la seva superior jeràrquica, llavors cap de (...) -en endavant, (...) -) que va presentar davant el (...) junt amb la sol·licitud d'intervenció per assetjament laboral, va acabar arribant a mans o a coneixement de la Direcció General de (...), on està adscrita l'(...), agreujant-se la situació laboral que havia denunciat. A efectes acreditatius, ha aportat nombrosa documentació i s'ha referit a dos fets: una conversa telefònica que hauria mantingut amb "la instructora" de la informació reservada, i una reunió celebrada al DTES en data (...).

D'entrada, escau assenyalar que els fets relatats per la persona denunciant posen de manifest una situació complexa des del punt de vista de la protecció de dades pel que fa a la preservació de la confidencialitat de les seves dades personals, i això perquè, d'una

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

banda, la tramitació de la sol·licitud d'intervenció per assetjament laboral que va presentar, requeria comunicar certes dades seves al departament on aquesta persona estava adscrita; i d'altra banda, l'obertura d'una informació reservada també requerien l'accés a informació per part de les persones encarregades de la investigació.

Pel que fa a la legitimitat d'aquests tractaments, cal partir de la consideració que les persones encarregades, respectivament de la tramitació de la sol·licitud d'intervenció i de la informació reservada, havien de poder accedir a aquelles dades personals del denunciador que fossin necessàries per a la resolució de les mateixes, amb subjecció, això sí, al principi de minimització de les dades, que comportava limitar l'accés a les dades imprescindibles per a complir la finalitat perseguida en cada cas.

Doncs bé, s'avança ja des d'ara que del conjunt de la documentació aportada i les manifestacions efectuades per la persona denunciador i els dos departaments implicats, no s'infereix la comissió d'una infracció de la normativa de protecció de dades, tant pel que fa a les comunicacions de dades que l'Autoritat ha constatat, com pel que fa a l'abast de les mateixes.

A continuació, s'analitzaran primer les comunicacions de dades que s'han constatat en la informació prèvia, i després les comunicacions de dades denunciades.

2.1.- Pel que fa a les comunicacions de dades de la DGFP al DTES i a les persones encarregades de la informació prèvia.

Dels escrits de resposta del DTES i de la DGFP, es desprèn que la DGFP va efectuar dues comunicacions de dades del denunciador al DTES:

En primer lloc, en data 10/07/2018 la DGFP va remetre a la Secretaria General del DTES la Resolució de no admissió a tràmit de la sol·licitud d'intervenció que havia presentat la persona denunciador, i que va donar lloc a l'expedient núm. (...). La Resolució, aportada davant l'Autoritat, correspon al model de formulari núm. 3 del *Protocol per a la prevenció, la detecció, l'actuació i la resolució de situacions d'assetjament psicològic laboral i altres discriminacions a la feina* (en endavant, Protocol), aprovat en data 23/01/2014 a la reunió de la Comissió paritària general de prevenció de riscos laborals en data 23/01/2014, i publicat al web del Departament de la Vicepresidència i de Polítiques Digitals i Territori.

La comunicació d'aquesta Resolució al secretari general del Departament afectat, està expressament prevista a l'apartat "instrucció del procediment" del Protocol, com segueix (el subratllat és nostre):

"La Direcció General de (...), per mitjà de la Subdirecció General de (...), emetrà un informe, en un termini màxim de cinc dies hàbils, un cop feta una primera anàlisi de les dades

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

objectives contingudes en la sol·licitud d'intervenció i d'altra informació recopilada que es consideri necessària, en un dels sentits següents:

o No admetre a tràmit la sol·licitud perquè resulta evident que l'objecte de la denúncia no pertany a l'àmbit d'aquest protocol. Aquesta resolució s'haurà de comunicar per escrit motivat a la persona sol·licitant als efectes oportuns. Així mateix, es comunicarà al secretari/ària general del departament afectat (d'acord amb el model de formulari 3), de manera que es garanteixi la confidencialitat de la informació, a fi i efecte d'actualitzar o dur a terme l'avaluació de riscos psicosocials a la unitat on està ubicada la persona afectada, així com d'aplicar d'altres mesures psicosocials que el Servei de Prevenció pugui considerar adients.

En segon lloc, en data 20/05/2019 la DGFP va remetre a la Secretaria General del DTES la Resolució de (...), relativa al mateix expedient. En el comprovant de lliurament de la Resolució per eValisa, s'especifica que la finalitat de la seva tramesa és la seva comunicació a les persones delegades de prevenció del DTES. La remissió d'aquesta Resolució a les persones assenyalades està expressament prevista en el Protocol, com segueix (el subratllat és nostre):

"(...) A partir de l'informe valoració de la comissió d'investigació (d'acord amb el model de formulari 4), la (...)emetrà, en un termini màxim de deu dies hàbils a comptar de la data de l'informe d'admissió a tràmit, una resolució (d'acord amb el model de formulari 5) amb alguna de les alternatives següents:

o Arxivar la sol·licitud d'intervenció (...), amb una proposta d'actuacions en l'àmbit psicosocial, a fi d'implementar mesures preventives per reduir o eliminar els factors que poden generar l'aparició de situacions d'assetjament psicològic o d'altres discriminacions.

o (...)

o (...)

Aquesta resolució es remetrà a la persona titular de la Secretaria General del departament corresponent per tal que es duquin a terme les actuacions que escaiguin. Així mateix, la Subdirecció General de (...), paral·lelament, farà arribar una còpia de la resolució (formulari 5) a les parts afectades.

La persona titular de la Secretaria General del departament corresponent informarà els delegats/ades de prevenció del resultat de la investigació de la (...)(d'acord amb el formulari 6b), en un termini màxim de tres dies hàbils a comptar a partir de la data de la notificació de la Direcció General de Funció Pública (formulari 5).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Així les coses, les comunicacions per part de la DGFP a la Secretaria General del DTES de dades de la persona denunciant, derivades de la remesa de les dues resolucions esmentades, es fonamenten en el compliment de les obligacions establertes en el Protocol, el qual es va aprovar per donar compliment a l'obligació de l'Administració de la Generalitat de protegir el personal al seu servei envers els riscos laborals, prevista a l'article 14.1 de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de Prevenció de Riscos laborals; així com a l'obligació de la (...) de coordinació de les activitats en matèria preventiva, prevista a l'article 4 del Decret 312/1998, d'1 de desembre, pel qual es creen els serveis de Prevenció de Riscos Laborals per al personal al servei de l'Administració de la Generalitat.

Conseqüentment, la comunicació per part de la DGFP a la Secretaria General del DTES de dades de la persona denunciant, com a conseqüència de les remissions de les resolucions esmentades, està emparada per la base jurídica prevista a l'article 6.1.c) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD), el qual apartat preveu que el tractament de dades és lícit quan és necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament.

Pel que fa a les comunicacions de dades per part de la DGFP a les persones encarregades de la informació prèvia (A i B), el DTES ha manifestat que, durant la tramitació de la informació reservada, la persona denunciant va informar aquestes persones que havia presentat una sol·licitud d'intervenció per assetjament laboral davant la DGFP, i que per aquest motiu, aquestes persones van adreçar un ofici a la DGFP per tal que valorés si era necessari la remissió de documentació o informació rellevant per a la resolució de la informació reservada. Aquestes manifestacions concorden amb la resposta de la DGFP al requeriment d'informació de l'Autoritat, qui ha manifestat que únicament va remetre a les persones encarregades de la informació reservada la Resolució de no admissió a tràmit del procediment, *“sense adjuntar cap tipus de documentació que el denunciant pogués haver aportat a la DGFP.”*

Doncs bé, la petició i posterior remissió per la DGFP d'aquesta resolució, s'emmarca en les actuacions d'investigació efectuades en la fase d'informació reservada oberta pel secretari general del DTES en data (...), d'acord amb l'article 38 del Decret 243/1995, de 27 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de règim disciplinari de la funció pública de l'Administració de la Generalitat de Catalunya en la comunicació de dades de la persona denunciant. L'article 4.2 de la Llei 40/2015 d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, estableix que: *“las Administraciones Públicas velarán por el cumplimiento de los requisitos previstos en la legislación que resulte aplicable, para lo cual podrán, en el ámbito de sus respectivas competencias y con los límites establecidos en la legislación de protección de datos de carácter personal, comprobar, investigar e inspeccionar los hechos, actos, elementos, actividades, estimaciones y demás circunstancias que fueran necesarias”*. Conseqüentment, l'accés per part de les persones encarregades de la informació

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

reservada a la resolució esmentada, està emparada per la base jurídica prevista a l'article 6.1.e) de l'RGPD, el qual estableix que serà lícit el tractament que sigui necessari pel compliment d'una missió realitzada en l'exercici de poders públics conferit al responsable del tractament.

2.2. Sobres les comunicacions de dades entre diferents unitats orgàniques del DTES.

Pel que fa a les comunicacions de dades denunciades, relatives a la revelació a la Direcció General de (...) ((...)), i en darrer terme a la cap de l'(...), de la documentació que la persona denunciant va presentar davant la DGFP junt amb el seu escrit de denúncia, de les actuacions d'investigació efectuades no s'infereix que aquestes s'hagin produït, o en tot cas, no s'infereix que la informació revelada provingui d'una comunicació de dades efectuada per la DGFP, la Secretaria General del DTES, o les persones encarregades de la informació reservada, tal com s'exposa a continuació.

D'una banda, el DTES ha negat haver rebut la documentació adjunta a la sol·licitud d'intervenció que el denunciant va presentar davant la DGFP, assenyalant el següent: *"En cap cas s'ha rebut a la Secretaria General d'aquest Departament documentació que eventualment hagin pogut presentar les persones interessades en l'esmentat procediment, més enllà dels formularis ja esmentats, motiu pel qual esdevé impossible una hipotètica incorporació de cap documentació a una informació reservada o, en el seu cas, la transmissió d'aquesta a la (...), ja que és inexistent."*

Pel que fa a la tramitació de la informació reservada, el DTES també ha negat que la persona que va formular les preguntes a la persona denunciant i a la directora general de (...) (a qui la persona denunciant sembla referir-se com a "instructora" i de la que aporta correus electrònics intercanviats) hagués accedit a dita documentació, i en conseqüència ha negat que l'hagués proporcionat a la directora general, com segueix (antecedent 4): *"En la tramitació d'aquesta informació reservada es va citar a declarar a la persona titular de l'esmentada (...), la senyora (...), i en l'acta de declaració consta que es va demanar confidencialitat en relació amb la informació reservada. Durant la declaració, no es va facilitar cap documentació ni cap informació relativa al senyor (...), sinó que només es van formular un total de 14 preguntes, algunes de les quals estaven referides a la persona denunciant, i d'altres a altra/es persona/s o a l'esbrinament dels fets pels quals es va acordar obrir la informació reservada (...) En relació amb el que afirma el denunciant, no respon a la realitat que se li va comunicar a la senyora (...) cap informació del senyor (...), ni el dia de la declaració, ni amb posterioritat."*

D'altra banda, en el seu escrit de resposta, el DTES ha transcrit part del contingut d'un correu electrònic que la directora general de (...) va enviar al director (...) -en resposta a un correu d'aquest, enviat en data 31/03/2021 en el marc d'aquesta informació prèvia-, en el qual la directora general nega haver accedit a la documentació que el denunciant aportà junt amb la sol·licitud d'intervenció per assetjament laboral; en aquest correu també nega

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

haver rebut aquesta informació de la persona encarregada de tramitar la informació reservada, i a l'últim, es refereix a diverses converses mantingudes amb la persona denunciant, com segueix: *“Que vaig tenir coneixement de que el Sr. (...) havia presentat una comunicació de riscos perquè el mateix Sr. (...) així m'ho va comunicar en data 22/3/2018. A partir d'aquí van tenir lloc una sèrie de reunions en les que el Sr. (...) em va explicar la situació i va demanar que em veiés amb la resta de membres de (...)”*

Les manifestacions efectuades per la directora general concorden amb el contingut del correu electrònic que la persona denunciant li va enviar en data (...) (i que ha aportat com a DOC NÚM. 3), en el qual el denunciant fa referència a les mateixes actuacions irregulars presumptament comeses per la llavors cap de l(...), fent especial menció a l'auditoria realitzada a una entitat col·laboradora el (...), a les que es referia en els escrits que el denunciant va aportar junt amb la sol·licitud d'intervenció per assetjament laboral que presentà davant la DGFP ((...)). De la qual cosa s'infereix que hauria estat el propi denunciant qui hauria comunicat a la directora general el contingut o part del contingut d'aquells escrits.

A l'últim, escau assenyalar que la persona denunciant no ha aportat davant l'Autoritat cap prova que posi de manifest de manera fefaent que aquests escrits hagin arribat a mans o a coneixement de la llavors cap de la persona denunciant, ni tan sols de la directora general de (...).

Dit això, no s'escapa a aquesta Autoritat que a partir de les preguntes formulades a la cap de l(...) en el marc de la informació reservada i de la tramitació de la sol·licitud d'intervenció per assetjament laboral, aquesta cap hauria accedit de manera indirecta a informació vinculada a la persona denunciant. Però tal revelació s'ha de considerar necessària per a la resolució dels motius de denúncia que va formular la persona denunciant. I val a dir que no consta a l'Autoritat cap informació de la que s'infereixi que en la tramitació de les mateixes es van revelar dades excessives del denunciant. Ans al contrari, el conjunt de manifestacions efectuades pel DTES i per la DGFP resulten versemblants, i estan recolzades per la documentació aportada, que s'ha esmentat en l'epígraf anterior (2.1).

D'acord amb l'exposat, resulta aplicable aquí el principi de presumpció d'innocència atès que no s'ha pogut acreditar l'existència d'indícis d'infracció i per tant no es pot exigir responsabilitat administrativa. Aquest principi que està recollit a l'article 53.2.b de l'LPAC, reconeix el dret *“A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari”*.

Per tant, resolc:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 247/2020, relatives a la Direcció General de Funció Pública i al Departament de Territori i Sostenibilitat.
2. Notificar aquesta resolució a la Direcció General de Funció Pública, al Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden] interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,