

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 208/2020, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 14/07/2020, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En concret, la persona denunciant exposava que l'Ajuntament no havia garantit la confidencialitat de les seves dades en el transcurs del procediment d'actuació en cas de risc psicosocial, que l'Ajuntament va incoar a petició seva, arran d'un presumpte cas d'assetjament moral o psicològic per part de la seva cap. En particular, la persona denunciant considerava que s'havia vulnerat la confidencialitat en els següents casos:

1.1. En data 16/10/2019, quan es va mostrar informació que ella havia proporcionat en el marc del dit procediment a 4 persones que consten identificades. Posteriorment, per mitjà d'escrit de 10/08/2020, la persona denunciant concretava que en 4 entrevistes, es va preguntar a les persones entrevistades (empleades del Servei d'Urbanisme, on també estava adscrita la persona denunciant) si reconeixien un missatge de WhatsApp que havia aportat la persona aquí denunciant en el si del procediment. Afegia la persona denunciant que també es va informar a les persones entrevistades que havia aportat diversos correus electrònics.

1.2. Entre el 28/11/2019 i 03/12/2019, quan es va posar a disposició de 12 persones identificades que havien presentat conjuntament una altra sol·licitud per iniciar un procediment d'actuació en cas de risc psicosocial, una còpia de la resolució de 08/11/2019 sobre la investigació del possible cas de risc psicosocial que ella havia sol·licitat iniciar, i de l'informe elaborat en data 07/11/2019 per dos membres del Servei de Prevenció de Riscos Laborals de l'Ajuntament, que contenien dades personals seves (el nom i cognoms, el DNI i el motiu de la sol·licitud d'intervenció). La persona denunciant indicava també que aquesta documentació contenia dades relatives a la seva salut.

Posteriorment, per mitjà d'escrit de 10/08/2020, la persona denunciant exposava que en el marc de la tramitació d'una reclamació que va presentar davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (expedient 2020/(...)), l'Ajuntament de (...) havia indicat que, atès que en data 28/11/2019 s'havia facilitat a la persona aquí denunciant una còpia de la resolució i de l'informe resultant de la investigació, la qual cosa *"contradiu el que indica el corresponent procediment, es va acordar amb els/les*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Delegats/des de PRL” facilitar-ne una còpia a “tot el personal de les dues sol·licitud d’actuació incloses en el mateix expedient.”

1.3. En data 31/12/2019, quan es va posar a disposició a les mateixes 12 persones l’informe en relació amb la investigació d’un suposat cas d’assetjament moral al Servei d’Urbanisme (iniciat arran la petició conjunta d’aquestes 12 persones), emès el 29/11/2019 per dos membres del Servei de Prevenció de Riscos Laborals de l’Ajuntament, que contenia dades personals referents a la seva persona. Posteriorment, per mitjà d’escrit de data 10/08/2020 la persona denunciant concretava que en aquest informe constaria informació sobre els correus que va enviar a la Comissió d’Investigació, sobre els correus que va aportar a l’Ajuntament en el marc del procediment incoat i manifestacions efectuades per part de tercers sobre la seva persona. Al seu torn, la persona reclamant assenyalava que, d’acord amb el procediment (pàgina 10), el Grup de treball de psicossocials es podrà convocar per debatre sobre temes generals de riscos psicossocials *“però sense entrar en l’aplicació i actuacions derivades d’aquest procediment.”*

La persona denunciant aportava documentació diversa, entre la qual, el procediment d’actuació davant casos de risc psicossocial. Correspon destacar que en el dit procediment es recull el següent:

- Que la *“informació generada i aportada per les actuacions en l’aplicació d’aquest procediment tindrà caràcter confidencial i només serà accessible per al personal que intervingui directament en la seva tramitació”* (apartat 1 del procediment).
- Que *“L’expedient del cas serà de la màxima confidencialitat, i l’accés a la totalitat de la informació recollida restarà limitat al/la mateix/a Tècnic/a de Prevenció de Riscos Laborals que tingui assignades les funcions de Psicociologia (quan hagi participat en el procés d’investigació), el/les Tècnics/ques de Prevenció de Riscos Laborals que hagin intervingut en el cas en concret, el/la Director/a de Recursos Humans i Cap del Servei de Prevenció de Riscos Laborals i les Autoritats Sanitàries i Laborals”* (apartat 6.1.6 del procediment).
- Que es podien realitzar actuacions d’investigació, com entrevistes o proves (apartat 6.2).
- Que en el dit procediment es contempla com a un dels factors crítics a assegurar, la confidencialitat (en els termes previstos en la llei) i l’anonimat (apartat 6.3 del procediment).

2. L’Autoritat va obrir una fase d’informació prèvia (núm. IP 208/2020), d’acord amb el que preveu l’article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d’aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l’article 55.2 de la Llei 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d’ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d’un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3. En aquesta fase d'informació, en data 27/07/2020 es va sol·licitar a la persona denunciant que aportés la “documentació probatòria” que asseverava disposar sobre els fets denunciats.

4. En data 10/08/2020, la persona denunciant va atendre l'anterior petició d'informació i, al marge de referir-se als fets denunciats en data 14/07/2020 (en els termes que s'han exposat en l'antecedent 1r), manifestava que l'Ajuntament de (...) li havia informat, a través d'un correu electrònic de data 25/05/2020, “que les notificacions efectuades estan en un aplicatiu que és accessible per més gent i no hi ha cap mesura de seguretat que impedeixi l'accés a aquesta informació.”

5. En data 28/09/2020 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés, entre d'altres, sobre els motius pels quals, en el marc de les entrevistes, no es va garantir la confidencialitat de la documentació que aportà la persona aquí denunciant (correus electrònics i missatges de WhatsApp); els motius pels quals es va notificar a 12 persones la resolució de 08/11/2019, l'informe de 07/11/2019 (ambdós documents relatius a la petició formulada per la persona aquí denunciant per iniciar el procediment), així com l'informe de 29/11/2019 (relatiu a la petició formulada per aquestes 12 persones per iniciar el procediment). Respecte aquests fets, també es requeria a l'Ajuntament que informés sobre quina seria la base jurídica que legitimaria aquests tractaments i la circumstància prevista a l'article 9.2 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD) que, en el seu cas, permetria el tractament de categories especials de dades.

Al marge de l'anterior, també es requeria a l'Ajuntament de (...) per tal que assenyalés quins usuaris o perfils d'usuaris estaven autoritzats per accedir al programa que empra l'Ajuntament per a les notificacions electròniques (GTM).

6. En data 13/10/2020, l'Ajuntament de (...) va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:

- Que en la tramitació del procediment d'actuació davant casos de risc psicosocial es va garantir l'anonimat de la persona que presentà la sol·licitud. En cap moment es va revelar la seva identitat, ni es va preguntar directament sobre ella.
- Que qualsevol referència a la seva persona va esdevenir de les respostes de les persones entrevistades sobre l'ambient o conflictes existents en el Servei d'Urbanisme.
- Que la persona aquí denunciant va presentar amb la sol·licitud, un document PDF de 21 planes amb missatges de WhatsApp de diferents converses, individuals i grupals. Durant les entrevistes efectuades als treballadors del Servei d'Urbanisme, la Comissió Interna d'Investigació va decidir corroborar aquests missatges de WhatsApp ensenyant alguns d'aquests missatges en les entrevistes realitzades, a les persones emissores o destinataris dels mateixos, eliminant si calia la resta de missatges de la fulla que s'havien presentat i que no corresponien a l'interlocutor entrevistat.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que es va informar a la persona aquí denunciant que, per donar total validesa legal a efectes posteriors, el més adient era que els presentés mitjançant acta notarial per tal de donar fe que aquests missatges eren els que es trobaven al seu mòbil. L'Ajuntament indicava que aquest fet es recull en els informes de la Comissió Interna d'Investigació.
- En relació als motius pels quals es va notificar a 12 persones la resolució de data 08/11/2019 i els informes de dates 07/11/2019 i 29/11/2019, s'indica que la persona aquí denunciant va sol·licitar el 19/11/2019 l'accés a l'expedient confidencial creat arran la seva sol·licitud pel procediment (...)i també a l'informe de la Comissió d'Investigació Interna, tant el que es va tancar dins del termini indicat en el procediment, com el que es va realitzar al finalitzar les actuacions.
- Que el procediment recull que aquesta documentació només és accessible pel personal del Servei Propi de Prevenció de Riscos Laborals que intervingui en la seva tramitació i les Autoritats Sanitàries i Laborals que ho requereixin.
- Que atès que la seva sol·licitud d'accés suposava no seguir el què estableix el procediment (accés restringit), la Comissió Interna d'investigació va consultar als/les representats/es del personal en matèria de seguretat i salut en el treball, Delegats/des de Prevenció de Riscos Laborals, en el si del grup de treball de riscos psicosocial del Comitè de Seguretat Salut, i es va resoldre atendre la sol·licitud d'accés de la persona aquí denunciant, però donant el mateix tractament a totes les persones que havien presentat una sol·licitud d'actuació.
- Que per aquest motiu es va lliurar còpia dels informes a totes les persones sol·licitants.
- Que aquesta decisió, a més, es va portar a terme atès que la resta de treballadors del Servei d'Urbanisme havien iniciat, així mateix, un procediment d'actuació de risc psicosocial contra la persona aquí denunciant i la Comissió Interna va acumular les actuacions portades a terme en un únic procediment.
- Que els informes de la Comissió Interna d'investigació no contenen dades de la salut de la persona aquí denunciant. Només la descripció de períodes d'absència a la feina per prestacions d'incapacitat i els resultats de les valoracions de l'aptitud pel lloc de treball dels darrers anys realitzades per Vigilància de la Salut. No se citen ni diagnòstics ni dades mèdiques de malalties o l'historial mèdic.
- Que en relació a quins usuaris o perfils d'usuaris estan autoritzats per accedir al programa que empra l'Ajuntament per a les notificacions electròniques (GTM), l'Ajuntament indicava que en aquest programa, quan es crea un expedient electrònic, s'assigna l'expedient a un Servei i a un empleat públic determinat de l'Ajuntament que és qui té accés a la documentació que hi conté i també és l'encarregat de practicar les notificacions que escaiguin.
- Que en el cas concret d'expedients confidencials, com és el procediment d'actuació de risc psicosocial, és la unitat de Prevenció de Riscos Laborals, unitat creadora de l'esmentat expedient, l'usuari que pot practicar les notificacions que es requereixin d'aquell expedient, a no ser que el propi treballador assignat, designi a un altre empleat per poder-les practicar.

7. En data 19/10/2020, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va tornar a requerir l'Ajuntament de (...) per tal que, entre d'altres, concretés les bases jurídiques que legitimaven els tractaments objecte de denúncia. Així mateix, respecte les notificacions

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

electròniques de l'expedient controvertit, es requeria a l'Ajuntament per tal que informés si, a banda de les persones que conformen la unitat de Prevenció de Riscos Laborals, hi havia altres usuaris de l'Ajuntament que podien accedir a les notificacions creades per la dita unitat.

8. En data 30/10/2020, l'Ajuntament de (...) va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit en què exposava, entre d'altres, el següent:

- Que en relació a la 1a situació denunciada (mostrar informació que la persona denunciant havia proporcionat en el marc del procediment a 4 persones), únicament es varen mostrar a 4 entrevistats, missatges en què el destinatari d'aquell missatge era la pròpia persona entrevistada. Se'ls hi demanava si reconeixien haver mantingut aquella conversa amb l'emissora dels missatges.
- Que es considera que el tractament es referia a dades personals que la pròpia persona denunciant havia fet públiques als destinataris d'aquells missatges i, de conformitat amb l'article 9.2.e) de l'RGPD, aquella circumstància permetia poder-los mostrar.
- Que es va eliminar la resta de missatges de la fulla que s'havien presentat i que no corresponien a l'interlocutor entrevistat.
- Que en relació als missatges de WhatsApp que contenien dades de salut mostrats a un determinat empleat, també fou la pròpia persona denunciant qui els va adreçar i fer públics a aquesta persona.
- Que respecte la 2a situació denunciada (lliurar a 12 persones una còpia de la resolució de la investigació de possible cas de risc psicosocial de data 08/11/2019 i l'informe de 07/11/2019), en aquella resolució i informe annex no constaven dades de salut especialment protegides, únicament una descripció de períodes d'absència a la feina per prestacions d'incapacitat (però en cap cas informació relacionada amb la salut de la treballadora o història clínica) i els resultats de les valoracions de l'aptitud pel lloc de treball realitzades per Vigilància de la Salut, és a dir, només la informació que era apte per desenvolupar el seu lloc de treball (però en cap cas el resultat de les proves mèdiques efectuades).
- Que no se citaven ni diagnòstics ni dades mèdiques de malalties, així com tampoc l'historial mèdic de la treballadora.
- Que les persones que van rebre aquesta resolució també tenien la consideració de part interessada en aquell procés, ja que havien presentat una sol·licitud d'actuació de risc psicosocial en el mateix àmbit que el de la persona denunciant i la Comissió Interna va valorar agrupar les dues sol·licituds en un mateix procediment.
- Que en relació a la 3a situació denunciada (posar a disposició de 12 persones l'informe en relació a la investigació d'un suposat cas d'assetjament moral emès el 29/11/2019), aquesta també venia motivada pel fet que les 12 persones del servei d'Urbanisme tenien la condició de part interessada en aquell procés.
- Que respecte les notificacions electròniques de l'expedient controvertit, les úniques persones que hi podien accedir eren els membres de la unitat de Prevenció de Riscos Laborals, amb l'excepció que la pròpia persona treballadora de la unitat assignada, designés a un altre empleat per poder-les practicar o per poder-les visualitzar.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

9. En data 12/01/2021, va tenir entrada un correu electrònic de la persona denunciant. En aquest correu la persona denunciant aportava còpia del recurs extraordinari de revisió que havia presentat davant l'Ajuntament de (...) en data 21/09/2020 i la resolució al dit recurs dictada per l'Ajuntament en data 24/12/2020.

10. En base als antecedents que s'han relacionat i el resultat de les actuacions d'indagació dutes a terme en el marc de la informació prèvia, en data d'avui també es dicta un acord d'iniciació de procediment sancionador respecte les conductes denunciades descrites als punts 1.2 i 1.3 de l'antecedent de fet 1r, que es considera podrien vulnerar el principi de lleialtat.

D'altra banda, s'aborda en aquesta resolució d'arxiu la conducta descrita a l'antecedent de fet 1.1, referent a la confidencialitat dels missatges aportats per la persona denunciant en del marc del procediment d'actuació davant casos de risc psicosocial; així com també la conducta denunciada descrita a l'antecedent de fet 4t, relacionada amb l'accés a les notificacions efectuades a través de l'aplicació GTM.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

2.1.- Sobre els missatges aportats per la persona denunciant.

En el seu escrit de denúncia, la persona denunciant exposava que en el marc de les entrevistes realitzades a 4 persones determinades del Servei d'Urbanisme (on també estava adscrita la persona denunciant) en el si del procediment d'actuació davant casos de risc psicosocial, es va preguntar a les persones entrevistades si reconeixien un missatge de WhatsApp que la persona aquí denunciant havia aportat. Afegia la persona denunciant que també es va informar a les persones entrevistades que havia aportat diversos correus electrònics.

Cal dir al respecte que per activar el procediment d'actuació davant casos de risc psicosocial, la persona afectada ha de signar un formulari (annex B), mitjançant el qual es manifesta tenir coneixement sobre *"el contingut del Procediment d'Actuacions pels Casos de Risc Psicosocial, en relació amb els drets i deures que se'n deriven i els efectes de la seva aplicació."*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Certament, en aquest procediment l'Ajuntament establia que la *"informació generada i aportada per les actuacions en l'aplicació d'aquest procediment tindrà caràcter confidencial i només serà accessible per al personal que intervingui directament en la seva tramitació"* (apartat 1 del procediment). Ara bé, en el dit procediment també s'assenyalava que es podien realitzar actuacions d'investigació com ara entrevistes o proves, com així es va fer.

Al seu torn, cal tenir en compte que de conformitat amb l'establert als articles 14 i 22 de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de prevenció de riscos laborals (que obliguen a l'Ajuntament a garantir la protecció dels treballadors davant dels riscos inherents a la seva feina), les actuacions que va efectuar l'Ajuntament de (...) per investigar els fets que la persona aquí denunciant havia posat de manifest i per verificar la integritat i l'autenticitat de la documentació que aquesta havia aportat, s'han de considerar que estaven emparades en el compliment d'una obligació legal imposada a l'Ajuntament per la Llei 31/1995 (article 6.1.c de l'RGPD). Per la seva banda, les circumstàncies de l'article 9.2 de l'RGPD que permetien el tractament de les dades de salut que incorporaven alguns dels missatges aportats eren les següents:

"e) el tratamiento se refiere a datos personales que el interesado ha hecho manifiestamente públicos; (...)

h) el tratamiento es necesario para fines de medicina preventiva o laboral, evaluación de la capacidad laboral del trabajador, diagnóstico médico, prestación de asistencia o tratamiento de tipo sanitario o social, o gestión de los sistemas y servicios de asistencia sanitaria y social, sobre la base del Derecho de la Unión o de los Estados miembros o en virtud de un contrato con un profesional sanitario y sin perjuicio de las condiciones y garantías contempladas en el apartado 3".

A banda de l'apartat h) de l'article 9.2 de l'RGPD, es considera també aplicable l'apartat e) atès que els missatges controvertits (els que va mostrar l'Ajuntament a les persones entrevistades i els que va sol·licitar a aquestes per comprovar les cadenes de missatges intercanviats amb la persona aquí denunciant) eren els que prèviament havia enviat la persona aquí denunciant a les persones que foren entrevistades. Així doncs, les persones entrevistades ja coneixien el contingut dels dits missatges (de WhatsApp o de correu electrònic).

En definitiva, el tractament objecte de denúncia es considera que és lícit i que tampoc no contravé el principi de confidencialitat. I això últim, perquè no es revelava el contingut dels missatges a cap altra persona diferent dels seus interlocutors.

D'altra banda, en l'escrit que va presentar persona denunciant en data 10/08/2020, aquesta exposava que hi havia altres maneres de comprovar l'autenticitat dels missatges com ara comprovar directament el dispositiu original (en concret, el seu mòbil o el seu ordinador).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Doncs bé, tenint en compte que els missatges de WhatsApp o de correu electrònic poden ser eliminats o que les cadenes de missatges aportades podien ser incompletes (de fet en l'informe de 29/11/2019 elaborat pel Servei de Prevenció de Riscos Laborals de l'Ajuntament es posava de manifest que els correus electrònics aportats per la persona aquí denunciant *"no eren íntegres, s'havien afegit comentaris i realitzat canvis d'estil"* i que *"no s'acompanyaven els correus electrònics anteriors de cadascun"*), el sistema que emprà l'Ajuntament per verificar la integritat i autenticitat dels missatges aportats per la persona denunciant (mostrar els missatges als destinataris o requerir a aquests l'aportació de les cadenes de correus electrònics) es considera adequat.

2.2.- Sobre les persones autoritzades per accedir a les notificacions electròniques.

Tal com s'ha avançat en l'antecedent de fet 4t, la persona denunciant exposava que a través d'un correu electrònic de data 25/05/2020, l'Ajuntament de (...) li havia informat *"que les notificacions efectuades estan en un aplicatiu que és accessible per més gent i no hi ha cap mesura de seguretat que impedeixi l'accés a aquesta informació."*

En el missatge de 25/05/2020 al qual al·ludeix la persona denunciant (i que aquesta va aportar en data 10/08/2020), una determinada persona empleada de l'Ajuntament de (...) manifestava el següent en relació a l'aplicació emprada pel Consistori per a les notificacions electròniques (GTM): *"Quant a la còpia de les notificacions efectuades, donat que consta que es va lliurar la Resolució i Informe adjunt 'estenen-la a tot el personal': aquestes es fan a través del programa GTM, motiu pel qual, consten les notificacions al programa"*.

Aquesta manifestació fou efectuada en resposta a la petició que havia formulat prèviament la persona aquí denunciant a través de missatge de correu electrònic de 21/05/2019, on exposava que no se li havia facilitat la *"còpia de les notificacions efectuades, donat que consta que es va lliurar la Resolució i Informe adjunt 'estenen-la a tot el personal'"*.

Doncs bé, en el marc de la fase d'informació prèvia l'Ajuntament de (...) ha confirmat que a les notificacions electròniques generades en expedients confidencials, com succeïa en el present cas, només hi accedeixen els membres de la unitat de Prevenció de Riscos Laborals, llevat que la persona empleada designi a un altre empleat per poder-les practicar.

Per tant, si bé es cert que la persona empleada de l'Ajuntament de (...) en el dit missatge de correu electrònic de 25/05/2020 manifestava que cadascuna de les notificacions electròniques s'havien efectuat a *"tot el personal"*, les actuacions d'investigació dutes a terme en aquesta base porten a entendre que es referia en realitat a les notificacions efectuades a la resta de persones empleades que també havien presentat una sol·licitud d'actuació davant de casos de risc psicosocial, al marge de la persona aquí denunciant, que es van generar a través d'un determinat aplicatiu (GTM) i que es conservaven allà, motiu pel qual no figuraven en suport paper.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Així les coses, escau concloure que l'accés a les notificacions electròniques generades a través del programa GTM en expedients qualificats com a confidencials, només hi accedeix el personal autoritzat de l'Ajuntament.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades en allò referent a les persones que poden accedir a les notificacions electròniques, escau acordar el seu arxiu.

4. Al marge del que s'ha exposat fins aquí, es considera pertinent efectuar unes consideracions en relació a un correu electrònic que va enviar la persona denunciant en data 12/01/2021 a aquesta Autoritat. En aquest correu la persona denunciant exposava que en el recurs extraordinari de revisió que va presentar davant l'Ajuntament en data 21/09/2020 va *"comunicar el tema de la Confidencialitat a l'Ajuntament (...) sol·licitant una esmena/rectificació."* Afegia la persona denunciant que l'Ajuntament va inadmetre el dit recurs, renunciant a fer l'esmena d'ofici *"en contra dels propis informes elaborats per part de la Cap de Serveis Laborals i el Cap de Prevenció"* en els que es destacava la importància de mantenir la confidencialitat.

Doncs bé, aquest correu es presentà com a informació addicional (tal com feia constar la persona denunciant) als fets ja denunciats i descrits en l'antecedent de fet 1r, els qual són objecte de la present resolució (fonament de dret 2.1), als efectes d'incidir en les presumptes vulneracions del deure de confidencialitat denunciades.

Juntament amb el seu correu electrònic de 12/01/2021 la persona denunciant aportava l'escrit d'interposició del recurs extraordinari de revisió davant l'Ajuntament en data 21/09/2020, on també manifestava que exercia els drets de rectificació i supressió previstos a l'RGPD respecte de *"totes les dades referents a la meva persona, exposades tant en el present escrit com en els escrits de data 30/12/2019 i 10/02/2020, que siguin incorrectes, incompletes, inexactes o errònies"*.

Tot i que la persona aquí denunciant no ha presentat una reclamació en relació a l'exercici d'aquests drets, el que s'infereix d'aquesta petició és el seu desacord amb les resolucions i informes que ha dictat l'Ajuntament en relació al procediment d'actuació davant casos de risc psicosocial.

A aquest respecte, cal advertir que en cas de no estar conforme amb el contingut de les resolucions o els informes dictats, el que correspon és impugnar-los en via administrativa o judicial. I en tot cas, també escau advertir que no correspon a aquesta Autoritat la revisió dels actes administratius dictats per l'Ajuntament en el marc del procediment abans esmentat.

Al marge de l'anterior, val a dir que en el mateix escrit d'interposició del dit recurs la persona aquí denunciant també sol·licitava la *"Supressió i rectificació de tota la informació"*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

errònia o no acreditada, tant en els informes elaborats per la Comissió, com en ambdues Resolucions [de 22/04/2020 i de 08/11/2019]" i la "Rectificació de les notificacions efectuades, reconeixent la no-procedència d'enviar informació a terceres persones sobre" ella, si bé fonamentava aquestes peticions en la rectificació d'errors prevista a l'article 109 de l'LPAC, petició que tampoc correspon tutelar a aquesta Autoritat.

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 208/2020, relatives a l'Ajuntament de (...) en allò referent a la confidencialitat dels missatges que aportà la persona denunciant en el marc del procediment d'actuació davant casos de risc psicosocial; i a les persones que poden accedir a les notificacions electròniques.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,