

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 179/2021, referent a l'Ajuntament de Barcelona.

## Antecedents

1. En data 25/06/2020 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, provinent de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra l'Ajuntament de Barcelona, amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant es queixava d'una comunicació de dades seves i de documentació d'un expedient administratiu, que presumptament l'Ajuntament de Barcelona hauria efectuat a una entitat privada, sense el seu consentiment. En concret, la denunciant exposava que en data 19/02/2020 va rebre per correu certificat al seu domicili de Barcelona, una carta de l'entitat Internacional SOS (SOS Seguros y Reaseguros, SA), mitjançant la qual se li requeria perquè talés un arbre situat al pati privat d'un immoble de la seva propietat. En aquesta carta, de data 14/12/2020, s'identificava la persona denunciant amb el nom i cognoms, junt amb la seva adreça particular, i s'assenyalava, entre d'altres, el següent:

*“Nos ponemos en contacto con ustedes al objeto de formular reclamación extrajudicial en nombre de (...)a través de su Póliza de SANTALUCIA, por los daños y perjuicios ocasionados a consecuencia del siniestro cuyos datos constan en esta comunicación. En concreto por medio de la presente le requerimos para que en el plazo máximo de 30 días, proceda a talar el árbol señalado en el informe administrativo el que adjuntamos copia, así como fotografía, porque no sólo causa daños materiales en la finca de nuestro asegurado sino que además supone un peligro manifiesto para él y su familia por cuanto las ramas del mismo no sólo invaden su propiedad, sino que, además, están presionando una tubería de gas, con el riesgo que ello conlleva para la seguridad no sólo de nuestro asegurado y su familia, sino incluso para ustedes. Si ustedes fueran titulares de un seguro que cubra los riesgos causados, les rogamos contacten con su Compañía y nos comuniquen los datos de la misma para solventar esta reclamación (...).”*

La carta enviada s'acompanyava d'un annex 1, que contenia diversos escrits emesos per l'Ajuntament de Barcelona, corresponents a l'expedient amb referència AUT-05-2018-(...) de protecció de la legalitat urbanística, que segons la denunciant l'Ajuntament no li havia notificat. En concret, es tractava dels documents següents:

1. Un informe de data 15/02/2019, emès per una inspectora del Departament de Llicències i Inspecció arran d'una inspecció ocular efectuada en data 14/02/2019 al pati del domicili de

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

la persona denunciant, on estava plantat l'arbre que era objecte de la inspecció; així com diverses fotografies de l'arbre.

2. Una Resolució de data 22/02/2019, del gerent del districte, d'incoació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística formulat contra la persona aquí denunciant, per la presumpta comissió de la infracció prevista a l'article 74.1 de l'Ordenança de medi ambient de Barcelona (OMA).
3. Un ofici de data 22/02/2019, de notificació de la resolució esmentada.
4. Un informe de data 22/02/2019 del Cap dels Serveis Jurídics del districte, reiteratiu de l'informe emès per la inspectora en data 15/02/2019.

A l'últim, la persona denunciant també es queixava d'una presumpta comunicació del seu número de telèfon privat, sense el seu consentiment. En concret, la denunciant manifestava que l'Ajuntament podria haver comunicat també el seu número de telèfon, i fonamentava les seves sospites en una trucada que manifestava haver rebut el mes de novembre de 2019, d'una persona que s'hauria identificat com a funcionari de l'Institut municipal de Parcs i Jardins d'aquest Ajuntament, sense ser-ho, en què li hauria sol·licitat que li enviés diversa documentació.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 179/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 08/02/2021 es va requerir l'Ajuntament de Barcelona perquè assenyalés si havia facilitat a l'entitat Internacional SOS una còpia de la documentació de l'expedient AUT-05-2018-(...) referida a la persona denunciant, o a altres persones, així com si, en el marc d'aquest expedient o d'altres vinculats, havia comunicat el seu número de telèfon privat.

4. En data 18/02/2021, l'Ajuntament de Barcelona va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit, acompanyat de dos informes emesos pel Departament de Llicències i Inspecció del Districte de (...), i per l'Institut Municipal de Parcs i Jardins en dates 12/02/2021 i 11/02/2021, respectivament.

D'acord amb aquests dos informes, l'Ajuntament hauria tramitat 6 expedients de protecció de la legalitat urbanística durant els anys 2015 a 2020, arran les denúncies presentades davant l'Ajuntament, per un mateix motiu: la perillositat de l'arbre que estava situat dins el patí de la

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

finca que era propietat de la persona denunciant, per estar inclinat cap a un costat que afectaria una finca contigua, just per on passava una canonada de gas, amb el consegüent risc per a les persones i béns afectats.

En l'informe emès pel Departament de Llicències i Inspecció del Districte de (...), s'assenyalava, pel que ara interessa, el següent:

- *"No s'ha donat a cap entitat asseguradora cap còpia ni telèfon dels expedients"; "la/el tècnica d'inspecció que ha portat els darrers expedients d'AUT manifesta que (...) mai ha donat el telèfon del denunciat".*
- *"(...) consta a l'expedient 05-2018-(...) que com a persona física (...) va sol·licitar i es va facilitar còpia dels expedients 05-2017(...); 05-2018-(...) en data 15/11/2019."*

En l'informe de l'Institut Municipal de Parcs i Jardins (en endavant, IMPJ), s'assenyalava, pel que ara interessa, el següent:

- *"L'any 2019 es rep petició del districte per la retirada d'un pi al (...) adjuntant un autoritat on descrivia risc de l'arbre. S'emet informe al·legant que l'arbre no presenta perill i que si la propietat el vol treure s'ha de fer complir l'OMA. En tot moment la comunicació de la documentació es fa amb la propietat i el districte. Cap extern (veí o companyia d'assegurances) es posa en contacte amb aquest Departament demanant cap documentació. Tampoc s'ha trucat a la propietat, des del departament de Protecció del Verd, demanant cap expedient."*

Aquest darrer informe s'acompanyava de diversa documentació, entre la qual figurava la corresponent a l'expedient amb referència AUT-05-2018-(...), on constava que l'Ajuntament havia notificat a la persona denunciant l'acord d'iniciació del dit expedient.

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

Com s'ha exposat als antecedents, la persona denunciant es queixava que l'Ajuntament havia comunicat dades seves d'un expedient administratiu a l'entitat asseguradora Internacional SOS,

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

així com el seu número de telèfon privat, sense el seu consentiment, en al·lusió a una presumpta comunicació de dades il·legítima o il·licita.

No obstant, l'Ajuntament ha negat tots els fets que són objecte de denúncia. En concret, el Departament de Llicències i Inspecció del Districte de (...) -com a òrgan administratiu o àrea responsable de la tramitació de l'expedient controvertit- ha manifestat en el seu informe de data 12/02/2021 que: *"No s'ha donat a cap entitat asseguradora cap còpia ni telèfon dels expedients"; "la/el tècnica d'inspecció que ha portat els darrers expedients d'AUT manifesta que (...) mai ha donat el telèfon del denunciat"*. I en el mateix sentit s'ha pronunciat l'IMPJ en el seu informe de data 11/02/2021, assenyalant que: *"En tot moment la comunicació de la documentació es fa amb la propietat i el districte. Cap extern (veí o companyia d'assegurances) es posa en contacte amb aquest Departament demanant cap documentació. Tampoc s'ha trucat a la propietat, des de el departament de Protecció del Verd, demanant cap expedient"*.

A l'efecte d'acreditar els fets denunciats, la persona denunciant ha aportat còpia dels documents administratius que l'entitat Internacional SOS li va enviar en data 19/02/2020, junt amb una carta on aquesta entitat es referia expressament a la documentació administrativa. Al respecte, escau assenyalar que això seria indicatiu del fet que l'entitat esmentada disposava d'aquesta documentació referida a la persona denunciant, però no permet sostenir que fou l'Ajuntament de Barcelona qui va facilitar aquesta documentació a l'entitat asseguradora.

En primer lloc, la carta esmentada feia referència a una reclamació extrajudicial que l'entitat asseguradora envià a la persona aquí denunciant, en representació d'una altra persona (Sr. (...)), en virtut de la pòlissa d'assegurança Santa Lucia que aquesta persona tindria contractada, i arran els danys als seus béns que presumptament hauria provocat l'arbre de la denunciant en data 14/02/2019. De manera que, d'entrada, es pot assenyalar que el nom i cognoms de la persona aquí denunciant, així com l'adreça del seu domicili -que coincideix amb l'adreça de la finca on estava plantat l'arbre objecte del sinistre- eren dades a l'abast de la persona assegurada i, per tant, no resultava necessari que fos l'Ajuntament qui les posés en coneixement de l'entitat asseguradora per tal de tramitar el sinistre. Cal tenir present que la persona que va patir el dany objecte d'aquest sinistre, podria haver accedit a l'expedient administratiu controvertit i conèixer aquestes dades, no només per la seva condició de persona interessada, sinó també, tractant-se d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística, en virtut o per a l'exercici de l'acció pública.

En segon lloc, el Departament de Llicències i Inspecció del Districte de Sarrià-Sant Gervasi de l'Ajuntament de Barcelona ha manifestat en el seu informe, que en data 15/11/2019 (i per tant, amb anterioritat als fets denunciats, de data 19/02/2020) va lliurar una còpia de l'expedient administratiu controvertit a una persona física. Aquesta Autoritat desconeix si aquesta persona tenia o no la condició de persona interessada, i si té o no alguna relació amb la persona assegurada o amb l'entitat asseguradora, però en tot cas, i com ja s'ha dit, en el cas concret de la informació urbanística totes les persones poden tenir-hi accés sense necessitat d'acreditar legitimació especial, atès el reconeixement en la normativa sectorial de l'acció pública, que

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

justifica la necessitat de disposar d'àmplia informació en aquesta matèria (article 12.1 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost).

D'altra banda, pel que fa a la part de la denúncia referida a l'eventual comunicació del número de telèfon privat de la persona denunciant, l'Ajuntament també ha negat haver efectuat tal comunicació, tal com s'ha transcrit en un paràgraf anterior. L'Autoritat no té constància del número de telèfon des del qual s'efectuà la trucada, o cap altra informació que permeti identificar la persona o entitat des de la qual s'efectuava la trucada. I cal deixar constància del fet que la documentació administrativa que l'entitat Internacional SOS envià a la persona denunciant, no conté aquesta dada personal.

En resum, no hi ha cap element fàctic que porti a considerar que l'Ajuntament de Barcelona va facilitar una còpia dels documents administratius assenyalats a l'entitat Internacional SOS. I el fet que una tercera persona tingués una còpia d'aquests documents administratius, als quals hauria accedit legítimament, fa que no es pugui descartar que la comunicació de dades a l'entitat asseguradora l'hagués efectuat aquesta tercera persona, una altra a qui aquesta persona li ho hagués comunicat, o la mateixa persona assegurada.

L'article 28.1 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic estableix que només poden ser sancionades per fets constitutius d'infracció administrativa les persones que siguin responsables a títol de dol o culpa, és a dir, la persona autora de la infracció, circumstància que en qualsevol cas no s'ha pogut determinar, davant la impossibilitat d'obtenir altres elements rellevants que corroboressin corroborar la versió de la persona denunciant i que ha estat rebatuda per l'Ajuntament, a qui s'atribuïa la conducta il·lícita.

En conseqüència, resulta aplicable aquí el principi de presumpció d'innocència atès que no s'ha pogut acreditar l'existència d'indicis d'infracció, i, per tant, no es pot exigir responsabilitat administrativa. Aquest principi, que està recollit a l'article 53.2.b de l'LPAC, reconeix el dret "*A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari*".

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 179/2020, relatives a l'Ajuntament de Barcelona.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Barcelona i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden] interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,