

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 177/2020, referent a Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA i Transports de Barcelona, SA.

## Antecedents

1. En data 25/06/2020, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un sindicat pel qual formulava una denúncia contra Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA (FMB) i Transports de Barcelona, SA (TB), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En concret, l'entitat denunciant exposava que el 20/02/2020 la direcció de recursos humans de Transports Metropolitans de Barcelona (TMB) va comunicar a les seccions sindicals que composaven el Comitè d'Empresa, la resposta que s'havia donat a una petició d'accés a informació pública. Segons va informar TMB a la secció sindical de l'UGT el mateix 20/02/2020, el que sol·licitava la persona que va exercir el dret d'accés a informació pública fou el següent: *"empleats que tenen familiars que han ingressat entre el 2011 i el 2019"*.

En la resposta a aquesta petició d'accés, es va proporcionar un quadre dels *"Empleats que tenen familiars que han ingressat entre 2011-2019"*, en què es detallava a quina empresa (FMB o TB) s'havia incorporat el nou treballador, l'any de la incorporació i la categoria amb què es va ingressar, la categoria del familiar que ja prestava serveis a l'empresa i si aquest era membre del Comitè d'Empresa, així com el parentiu entre aquestes persones.

En aquest quadre no s'identificava a cap persona a través del seu nom i cognoms o codi.

L'entitat denunciant considerava que la indicació ser membre del Comitè d'Empresa revelava *"una determinada afiliación sindical"*. Al seu torn, aportava diversa documentació relativa als fets denunciats, entre la qual, el quadre esmentat.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 177/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 20/07/2020 es va requerir FMB i TB perquè informessin, entre d'altres, sobre si eren corresponsables del tractament consistent en donar resposta a la petició d'accés objecte de denúncia; els motius pels quals no era suficient en concretar en la resposta a l'accés el nombre d'empleats que tenien familiars que havien ingressat a TB i FMB entre els anys 2011 i 2019; els motius pels quals en la

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

resposta es va especificar si la persona afectada era membre del Comitè d'Empresa i el parentiu entre el treballador que ingressava i el familiar que ja prestava serveis a l'empresa; si amb la informació que constava en el quadre que es facilità era possible la identificació de les persones afectades. I en cas de considerar que no era possible la identificació, tenint en compte que en el quadre només hi figuraven 6 membres del Comitè d'Empresa que tenien familiars que va ingressar a TB entre els anys 2015 i 2019, es requeria que assenyalessin, per a cada cas, el nombre de persones en què concorrien les mateixes circumstàncies, tot identificant les persones afectades.

4. En data 31/07/2020, FMB i TB van respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposaven, entre d'altres, el següent:

- Que FMB i TB eren els corresponents del tractament consistent en donar resposta a la petició d'accés objecte de la denúncia, ja que la sol·licitud es referia a informació sobre treballadors de les dues empreses.
- Que la informació sol·licitada implicava facilitar un desglossament de les categories, d'acord amb el contingut de la sol·licitud d'accés a informació pública de data 29/11/2019: *"queremos saber de todas las personas que han entrado en la empresa desde 2011 hasta ahora [cuántos] son hijos o matrimonio de otros empleados, saber la categoría del nuevo empleado y categoría de su padre, madre, cónyuge."*
- Que en data 02/12/2019 la persona sol·licitant d'accés va demanar que es concretés la següent informació:
  - *" (...) De que Sociedad de TMB se realiza la petición*
  - *Si cuando indica " personas que han entrado en la empresa desde 2011 hasta ahora son hijos o matrimonio de otros empleados", hace referencia al número total de personas o a nombres de esas personas." (...)."*
- Que en data 03/01/2020 la persona sol·licitant va demanar el següent: *"del listado que envían, necesitamos las cantidades, por cada año, de los ingresos que sean familiares de empleados con categorías grupo A en autobuses, mando técnico operaciones o superior en metro, dicho o sea o haya sido miembro de algún comité de empresa de autobuses o metro, separados en estos cuatro grupos"*.
- Que atès l'anterior va afegir-se l'esmentada informació al quadre enviat en resposta a la sol·licitud d'accés.
- Que no aportant el nom i cognoms de les persones que ocupaven els càrrecs indicats al quadre excel que s'incorporava en la resposta a la petició d'accés a informació pública, no podia identificar-se a les persones afectades.
- Que dels 6 ingressos de treballadors a l'empresa TB que tenien familiars a la dita empresa que eren membres del Comitè d'Empresa, es considera que no resulten identificables per la seva categoria o grup.
- Que del Grup B, nivell 6, hi havia aproximadament 3.800 empleats, entre els que constava que hi havia 3 empleats que eren familiars de membres del Comitè d'Empresa.
- Que del Grup A, nivell 8, hi havia aproximadament 100 empleats, entre els que constava que hi havia 1 empleat que era familiar d'un membre del Comitè d'Empresa.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Que del Grup A, nivell 9, hi havia aproximadament 150 empleats, entre els que constava que hi havia 2 empleats que eren familiars de membres del Comitè d'Empresa.

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa.

5. Atès que les entitats denunciades invocaven que no era possible identificar les persones empleades que eren membres del Comitè d'Empresa a través de la informació que constava en el quadre que s'acompanyava amb la denúncia, en data 02/10/2020 i encara en el marc d'aquesta fase d'informació prèvia, es va sol·licitar a l'entitat denunciant que identificués les 6 persones que eren familiars de membres del Comitè d'Empresa de TB d'acord amb el quadre esmentat. Així mateix, se sol·licitava que especificués, respecte els membres del Comitè d'Empresa de TB, quins corresponien a aquell sindicat.

6. En data 19/10/2020 l'entitat denunciant va atendre la petició d'informació mitjançant un escrit en que indicava, entre d'altres, el següent:

- Que en el Comitè d'Empresa de TB hi ha només 29 membres, dels quals 5 són del *"colegio técnico y administrativo. Son los empleados que pertenecen al Grupo A NIVELES 8, 9 y 10, Directivos y personal Euro."*
- Que en el quadre aportat amb la denúncia pot comprovar-se que solament n'hi ha un que apareix amb les següents característiques: membre del Comitè d'Empresa i del Grup A, nivell 8 (a qui l'entitat identifica, especificant que és membre en representació d'aquell sindicat).
- Que aquesta persona té una filla a l'empresa.
- Que dels 6 membres del Comitè d'Empresa de TB, només la persona a qui s'identificava era membre en representació d'aquell sindicat.
- Que *"no nos corresponde a nosotros identificar miembros de otros sindicatos, cuando estos no han realizado denuncia alguna, aunque del mismo modo que hemos identificado al Sr. (...) y a su hija, los trabajadores de TB pueden identificar al resto de miembros del Comité de Empresa que aparecen en el listado y a sus parientes que estén trabajando en la empresa."*
- Que *"tal y como expresamos en la denuncia, la empresa remite todos estos datos especialmente protegidos sin que le hayan sido requeridos en la pregunta que origina esta situación."*

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

En el present cas, es denunciava la informació proporcionada per FMB i TB en resposta a una sol·licitud d'accés a informació pública.

Tal com s'ha indicat en els antecedents, la persona que va exercir el dret d'accés a informació pública va demanar en data 29/11/2019 que les entitats denunciades informessin sobre *“todas las personas que han entrado en la empresa desde 2011 hasta ahora [cuántos] son hijos o matrimonio de otros empleados, saber la categoría del nuevo empleado y categoría de su padre, madre, cónyuge.”*

Posteriorment, en data 02/12/2019, la persona sol·licitant va demanar a FMB i TB que concretessin l'empresa del grup TMB afectada i si les noves incorporacions eren fills o parella d'altres empleats.

Un cop rebuda aquesta resposta, en data 03/01/2020, la persona sol·licitant d'accés va tornar a demanar a FMB i TB que concretessin el següent: *“del listado que envían, necesitamos las cantidades, por cada año, de los ingresos que sean familiares de empleados con categorías grupo A en autobuses, mando técnico operaciones o superior en metro, dicho o sea o haya sido miembro de algún comité de empresa de autobuses o metro, separados en estos cuatro grupos”*.

En resposta a aquesta nova petició, FMB i TB van proporcionar el quadre objecte de denúncia.

De conformitat amb allò que els havia estat sol·licitat, les entitats denunciades especificaven en aquell quadre, en relació als empleats que tenien familiars que havien ingressat a FMB o TB, a quina de les dues empreses (FMB o TB) s'havia incorporat la persona treballadora, l'any de la seva incorporació i la categoria amb què es va ingressar. Respecte el familiar que ja prestava serveis en aquestes empreses, s'indicava la seva categoria i si era membre del Comitè d'Empresa (sí o no). Al seu torn, en el quadre també es concretava el parentiu de la nova incorporació amb el treballador que ja prestava serveis a la dita empresa (si era cònjuge, company/a o fill/a).

Arribats a aquest punt escau acudir al concepte de dada personal. L'article 4.1 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD) defineix les dades personals com *“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”.*

Respecte del concepte de dada personal el considerant 26 de l'RGPD especifica que:

*“Los principios de la protección de datos deben aplicarse a toda la información relativa a una persona física identificada o identificable. Los datos personales seudonimizados, que cabría atribuir a una persona física mediante la utilización de información adicional, deben considerarse información sobre una persona física identificable. Para determinar si una persona física es identificable, deben tenerse en cuenta todos los medios, como la singularización, que razonablemente pueda utilizar el responsable del tratamiento o cualquier otra persona para identificar directa o indirectamente a la persona física. Para determinar si existe una probabilidad razonable de que se utilicen medios para identificar a una persona física, deben tenerse en cuenta todos los factores objetivos, como los costes y el tiempo necesarios para la identificación, teniendo en cuenta tanto la tecnología disponible en el momento del tratamiento como los avances tecnológicos. Por lo tanto los principios de protección de datos no deben aplicarse a la información anónima, es decir información que no guarda relación con una persona física identificada o identificable, ni a los datos convertidos en anónimos de forma que el interesado no sea identificable, o deje de serlo. En consecuencia, el presente Reglamento no afecta al tratamiento de dicha información anónima, inclusive con fines estadísticos o de investigación.”*

Per tant, d'acord amb l'RGPD, una dada personal és qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable. A aquest respecte, tal com ha indicat aquesta Autoritat en el dictamen CNS 35/2020, s'ha de considerar persona física identificable qualsevol persona la identitat de la qual es pot determinar, directa o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple, el seu nom i cognoms, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona.

Així, tant les dades que identifiquen directament una persona (nom i cognoms, DNI, etc.), com aquelles altres dades que permeten identificar-la indirectament (informació que, si bé no està vinculada directament a una persona concreta si s'associa amb altres dades permetrien identificar-la sense esforços desproporcionats), són dades personals i queden protegides per la normativa de protecció de dades.

En el quadre objecte de denúncia que es va facilitar a la persona que va exercir el dret d'accés a la informació pública, no s'identificava directament a cap persona empleada.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

És per això que escau dirimir si les persones afectades podien ser identificables a partir de la informació subministrada.

En el present cas, es considera que a partir de la informació que figurava en el quadre controvertit, no era possible la identificació de les persones que no eren membres del Comitè d'Empresa, sense esforços desproporcionats, atesa la plantilla extensa d'FMB i TB (segons s'indica en el portal de transparència de TMB, l'any 2019 FMB va tenir una plantilla mitjana de 3.471 empleats i TB de 4.372).

Tot i l'anterior, no es pot afirmar el mateix respecte d'aquelles persones que consten en el dit quadre i que són membres de Comitè d'Empresa de TB (en el quadre no constava cap membre del Comitè d'Empresa d'FMB), ja que aquest està integrat per 29 membres, tal com ha informat el sindicat denunciant.

Si bé la identificació de les persones membres del Comitè d'Empresa no seria possible, sense exigir esforços desproporcionats, per part d'una persona aliena a TB, no es pot dir el mateix els treballadors d'aquesta empresa, els quals sí podrien arribar a identificar les persones afectades d'entre els 29 membres que conformaven el Comitè d'Empresa de TB a partir de la informació proporcionada a la persona sol·licitant d'accés.

Així les coses, correspon abordar si aquest tractament, pel que respecta als membres del Comitè d'Empresa de TB i els seus familiars, és lícit.

Abans però, atès que l'entitat denunciant invoca que s'haurien revelat categories especials de dades (art. 9 RGPD), i en particular dades relatives a l'afiliació sindical, és necessari dirimir aquesta qüestió.

En el present cas, TB va incorporar en el quadre objecte de denúncia la indicació de si els familiars del nous treballadors eren membres del Comitè d'Empresa o no. Així doncs, no es considera que es revelés informació sobre l'afiliació sindical de les persones que sí eren membres del Comitè d'Empresa de TB, en la mesura que no es concretava si representaven a un sindicat concret. En aquest punt, és necessari emfatitzar que els membres del Comitè d'Empresa no necessàriament han de ser representants de sindicats, sinó que també poden presentar-se a les eleccions *"los trabajadores que avalen su candidatura con un número de firmas de electores de su mismo centro y colegio, en su caso, equivalente al menos a tres veces el número de puestos a cubrir"*, tal com estableix l'article 69.3 del Reial decret legislatiu 2/2015, de 23 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors (en endavant, ET).

En qualsevol cas, els membres del Comitè d'Empresa de TB van fer pública la seva afiliació sindical en el moment de presentar-se a les eleccions per a ser membre d'aquell òrgan de representació dels treballadors. Per tant, fins i tot en el negat supòsit que la informació que

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

constava en el dit quadre es pogués qualificar com a categoria especial de dades, ens trobaríem davant d'unes dades (l'afiliació sindical) que les persones afectades haurien fet manifestament públiques amb anterioritat entre les persones que precisament podrien arribar a identificar-los (el personal de TB, tal com reconeix l'entitat denunciant en el seu escrit de 19/10/2020), per la qual cosa seria aplicable la circumstància prevista a l'article 9.2.e) de l'RGPD que permet tractar categories especials de dades:

*"2. El apartado 1 no será de aplicación cuando concurra una de las circunstancias siguientes: (...) e) el tratamiento se refiere a datos personales que el interesado ha hecho manifiestamente públicos".*

A més de l'anterior, també s'ha d'afegir que el resultat de les votacions per a comitès d'empresa s'ha de fer públic en el taulell d'anuncis de l'empresa (art. 75.5 ET).

En termes similars a l'article 9.2.e) de l'RGPD, cal remarcar que la legislació bàsica sobre transparència, que ve determinada per la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern, preveu en l'article 15.1 que si *"la información solicitada contuviera datos personales que revelen la ideología, afiliación sindical, religión o creencias, el acceso únicamente se podrá autorizar en caso de que se contase con el consentimiento expreso y por escrito del afectado, a menos que dicho afectado hubiese hecho manifiestamente públicos los datos con anterioridad a que se solicitase el acceso."*

Assentat l'anterior, correspon dirimir sobre la licitud del tractament. L'article 6.1 de l'RGPD determina les bases jurídiques que poden legitimar un tractament de dades personals. En concret, l'article 6.1.c) de l'RGPD determina que un tractament és lícit si és necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament.

En aquest sentit, la normativa de transparència (la Llei 19/2013 i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern -en endavant, LTC-) imposen als subjectes obligats (entre els quals estan FMB i TB) l'obligació d'atendre el dret d'accés a la informació pública.

Tal com disposa l'article 20.1 de l'LTC, el *"dret d'accés a la informació pública només pot ésser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis."* Entre les restriccions que preveu la pròpia LTC, hi ha el límit relatiu a la protecció de dades personals, que es regula als articles 23 i 24.

Les dades proporcionades per TB a la persona que va exercir el dret d'accés a la informació pública no tenien la condició d'especialment protegides en els termes previstos a l'article 23 de l'LTC. Tampoc no es considera que la informació facilitada es referís únicament a dades merament identificatives dels empleats relacionades amb l'organització,

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

el funcionament o l'activitat pública de les entitats obligades, per la qual cosa tampoc seria d'aplicació el previst a l'article 24.1 de l'LTC.

Així doncs, escau acudir a l'article 24.2 de l'LTC que determina que *"es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades."* I afegeix aquest mateix precepte que per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- "a) El temps transcorregut.*
- b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
- d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones."*

La persona sol·licitant d'accés no justificava el motiu concret pel qual interessava accedir a aquella informació pública. D'acord amb l'article 18.2 de l'LTC, el dret d'accés no exigeix que el ciutadà exposi els motius concrets que justificarien l'accés a una determinada informació, però aquests poden ser rellevants a l'hora de decidir sobre la prevalença entre uns i altres drets. De fet la finalitat és un dels criteris de ponderació assenyalats per la mateixa Llei (art. 24.2. b LTC).

Cal apuntar que la finalitat de la llei de transparència és *"establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública"* (art. 1.2 LTC). A manca d'una major concreció per part de la persona sol·licitant, cal situar la finalitat de l'accés en aquest context.

A efectes de transparència no sembla que pugui haver dubtes de la rellevància que pot tenir pel ciutadà, disposar de la informació que permeti conèixer si hi hagut un eventual tracte de favor en la contractació de treballadors d'FMB i TB. En concret, si han pogut estar afavorides en la contractació aquelles persones que ja tenien un familiar prestant serveis en aquestes empreses o, específicament, que era membre del Comitè d'Empresa.

Així doncs, tenint en compte la finalitat de transparència, s'ha de concloure que la informació facilitada a la persona sol·licitant, en què es concretava que 6 noves incorporacions a TB tenien familiars que eren membres del Comitè d'Empresa, era necessària per assolir la finalitat de transparència.

A més, cal destacar que FMB i TB van proporcionar la informació d'una manera que no era possible la identificació dels membres que no eren membres del Comitè d'Empresa, sense



Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

exigir esforços desproporcionats. I, en el cas concret dels membres del Comitè d'Empresa de TB, la seva identificació només seria possible pels treballadors de la dita empresa.

**3.** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

Per tant, resolc:

- 1.** Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 177/2020, relatives a Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA i Transports de Barcelona, SA.
- 2.** Notificar aquesta resolució a FMB i TB i comunicar-la a l'entitat denunciada.
- 3.** Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les entitats denunciades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les entitats denunciades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,