

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 128/2020, referent a l'Ajuntament de (...)

## Antecedents

1. En data 05/05/2020, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que és personal fix-discontinu de l'Ajuntament des de que va adquirir la plaça *"per les oposicions que es van realitzar el Juliol de (...)"*, i cada any l'Ajuntament fa la crida al Servei d'Ocupació de Catalunya (SOC) per contractar-la com a conserge de cultura durant els mesos de maig a octubre. En relació amb això, la persona denunciant es queixava que després que la junta de govern local aprovés el mes d'abril de 2020 l'acord de realitzar la crida al SOC i contractar-la com a conserge de cultura de l'entitat, *"va començar a circular per whatsapp la fotografia de la crida pel SOC del meu contracte en el que apareixen dades com el meu nom complet, la plaça que ocupo, les hores que treballo, els llocs i els mesos de duració del contracte."* Al respecte, exposava que coneixia dels fets perquè el seu (...) és regidor de l'Ajuntament i forma part del grup de whatsapp de nom *"Equip de Govern (...)"*, a través del qual l'alcaldeessa els informa d'aquesta filtració. A l'últim, la persona denunciant apuntava la sospita que la dita informació s'hauria difós per *"un dels regidors"* per així acusar a la junta de govern local de nepotisme en l'adopció de l'acord relatiu a la seva contractació com a conserge cultural de l'entitat.

La persona denunciant aportava la imatge d'una captura de pantalla d'un telèfon mòbil, en el la qual s'observa un seguit de missatges reenviats per l'alcaldeessa del consistori, la Sra. (...), a un grup de whatsapp de nom *"Equip de Govern (...)"*. En el primer missatge reenviat, consta una imatge on es visualitza part de l'acord de la junta de govern local per la que s'acorda contractar la persona aquí denunciant, i on es visualitzen les dades següents: el nom i cognoms de la persona denunciant, la categoria, data d'alta i data de baixa, les hores setmanals i el motiu de contractació. Els següents missatges, també reenviats per l'alcaldeessa al grup de whatsapp, es refereixen al fet que aquesta informació s'està difonent a través de missatges de whatsapp entre els veïns del municipi (*"Això passa pel poble"* *"A mi m'acaben d'enviar"* *"Es dediquen a fer passar això. Vols dir que no caldria un aclariment"*).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 128/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 23/06/2020 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre la data en què la junta de govern local va acordar aprovar la contractació de la persona aquí denunciada com a conserge de cultura durant els mesos de maig a octubre de l'any 2020, i identificés les persones que per les funcions que tenen encomanades o càrrecs que ocupen dins del Consistori van tenir accés al controvertit acord. Així mateix, es va requerir perquè informés dels motius que explicarien, tal com s'infereix del cos dels missatges reenviats per l'alcaldeessa al grup de whatsapp "*Equip de Govern (...)*", que s'hagués difós a tercers no autoritzats l'acte aprovat per la junta de govern, mitjançant missatges de whatsapp. A l'últim, es va requerir que s'aportés el testimoni de l'alcaldeessa de l'Ajuntament sobre la data en què va reenviar els controvertits missatges al grup de whatsapp "*Equip de Govern (...)*", i si la persona qui li havia enviat els missatges era o no una persona autoritzada a l'accés de dita informació.

4. En data 08/07/2020, l'Ajuntament va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que "*la contractació es va aprovar a la JGL de data 28 abril de 2020 (Expedient (...))*"
- Que "*han tingut accés a l'expedient els tretze regidors o regidores (equip de govern i oposició) i cinc treballadors, dels quals quatre estan adscrits a Secretaria i un a Recursos Humans.*"
- Que "*desconeixem el motiu de la difusió d'aquest document per aquest canal*", en referència a la difusió del controvertit acord de la Junta de Govern Local a través de l'aplicació del whatsapp.
- Que segons el testimoni de l'alcaldeessa, va ser el dia 01/05/2020 quan va enviar el missatge al grup de whatsapp "*Equip de Govern (...)*", informant-los que havia rebut un missatge per aquesta aplicació amb la imatge d'un extracte de l'acord de la junta de govern local i que això s'estava difonent a través de whatsapp entre els veïns del poble.
- Que la persona que va enviar-li a l'alcaldeessa el missatge de whatsapp on constava la imatge de l'extracte del referenciat acord, "*no era persona autoritzada a tenir accés al document*".

5. En data 26/04/2021, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va fer un segon requeriment a l'entitat denunciada perquè informés sobre quins regidors de l'oposició van accedir al controvertit acord de la junta de govern Local, i que s'indicés la data en què es va donar tal accés, i s'aportés la documentació acreditativa de la petició de l'accés per part d'un regidor de l'oposició, així com de la resposta emesa per l'Ajuntament.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

6. En data 06/05/2020, l'Ajuntament va complir aquest requeriment per mitjà d'un escrit en què manifestava el següent:

- Que *"L'ordre del dia i l'acta de la Junta de Govern Local es posa setmanalment a disposició de tots els regidors i regidores, també als que no conformen l'equip de govern. En concret, l'acta de la JGL del dia (...), que contenia l'acord relatiu a la contractació de la persona denunciant com a conserge de cultura durant els mesos de maig a octubre del 2020, va quedar a disposició de tots els regidors i regidores el dia 30 d'abril de 2020.*

*La relació dels regidors i regidores d'aquest Ajuntament es pot consultar a la plataforma Municat."*

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

En concret, la persona denunciant es queixa que un extracte de l'acord de la junta de govern local de data (...), pel qual s'acordava realitzar la crida al SOC i contractar-la com a conserge cultural durant els mesos de maig a octubre de l'any 2020, i en el qual hi constaven les seves dades personals (nom i cognoms, la categoria, data d'alta i data de baixa, les hores setmanals i el motiu de contractació), s'hagués difós entre els veïns del municipi a través d'un missatge de whatsapp.

A aquest respecte, cal assenyalar que aquest fet potencialment podria ser constitutiu d'una infracció en matèria de protecció de dades, per la vulneració del principi de confidencialitat (art. 5.1.f. RGPD).

Dit això, cal entrar a analitzar els fets, i en concret si a la vista de les circumstàncies que concorren en el present cas, es pot sostenir la responsabilitat de l'Ajuntament per la filtració del document.

En primer lloc, cal indicar que, la junta de govern local, d'acord amb l'establert a l'article 54 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

municipal i de règim local de Catalunya (TRLMC), en concordança amb l'establert a l'article 23 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les bases de règim local (LBRL), és un òrgan que forma part de l'organització municipal de tots els ajuntaments de més de 5.000 habitants i els de menys que així ho estableixin. Li correspon assistir a l'alcalde/essa en exercici de les seves atribucions, i les atribucions que l'alcalde/essa o un altre òrgan municipal li deleguin, sens perjudici de les que li atribueixin les lleis (art.54 TRLMC). En el cas de l'Ajuntament de (...) està integrada per l'alcalde/essa i set regidors que conformen el govern municipal, nomenats i separats lliurement per l'alcalde/essa.

Les sessions de la junta de govern local no són públiques, per tant, les seves deliberacions són secretes, llevat que es tracti d'acords en els quals la junta de govern actuï per delegació del Ple, però, en el present cas, la junta de govern va actuar per delegació de l'alcalde/essa del municipi, i per tant, les seves deliberacions no s'haurien debatut en un acte públic.

Dit això, és un fet inqüestionable que els membres de la junta de govern local van tenir accés a l'acord de l'òrgan adoptat en data (...), i, segons manifesta l'Ajuntament, uns dies després, també van tenir-hi accés els tretze regidors de l'Ajuntament, tan els que es trobaven en l'equip de govern com a l'oposició. Ara bé, en aquest cas, no correspon depurar responsabilitats sobre l'origen de l'eventual filtració, doncs, si bé és cert que els actes de la junta de govern local no són públics, també cal posar en relleu que la informació que es va difondre a través de l'aplicació whatsapp de telefonia mòbil és una informació que, d'acord amb l'establert a l'article 9.1.e) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), l'Ajuntament hauria d'haver publicat en aplicació del principi de transparència, i per tant, l'eventual filtració no constitueix la comissió de cap infracció des del prisma de la protecció de dades personals.

L'article 9.1.e) de la LTC obliga a publicar al portal de transparència "les convocatòries i els resultats dels processos selectius de provisió i promoció professional", en consonància amb el que preveu la legislació de funció pública, que disposa que els procediments de selecció del personal s'han de regir pels principis d'igualtat, mèrit i capacitat, de publicitat de les seves bases i de transparència. A aquest respecte, cal assenyalar que, en relació amb les dades personals de les persones que han estat aptes i seleccionades pel lloc de treball objecte del procés selectiu en el que han participat, cal identificar-les mitjançant nom i cognoms i quatre xifres del DNI (Disposició addicional 7a LOPDGDD).

Així les coses, cal tenir en compte que, tal com la mateixa persona denunciada manifesta en el seu escrit de denuncia, és personal fix-discontinu de l'Ajuntament des de que va adquirir la plaça "*per les oposicions que es van realitzar el Juliol de (...)*", motiu pel qual cada any l'Ajuntament fa la crida al SOC per contractar-la com a conserge de cultura durant els mesos de maig a octubre. Doncs bé, partint d'aquesta premissa, es considera que la informació que contenia l'extracte de l'acord de la junta de govern local de data (...) que es

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

va difondre a través de whatsapp entre els veïns del municipi, es tracta d'una informació que el mateix Ajuntament hauria estat obligat a publicar en el seu dia, en el marc dels resultats del procés selectiu per a la provisió de la plaça de personal fix-discontínu de conserge cultural de l'entitat, en el qual va ser seleccionada la persona aquí denunciant.

A l'últim, només indicar que, la difusió de la controvertida informació tampoc vulneraria el principi de limitació del termini de conservació de les dades. Aquí, cal tenir en compte que el procés selectiu per ocupar un lloc de treball fix-discontínu com a conserge cultural, en el qual la persona aquí denunciant va resultar seleccionada, es va dur a terme durant l'any (...). Doncs bé, sobre això cal indicar que, tot i que pel moment temporal en que van succeir els fets encara no era d'aplicació, el recent Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, ja ha establert com a norma general que la informació d'interès públic s'ha de mantenir publicada un mínim de cinc anys des del moment de la seva difusió. Per tant, tenint en compte que la difusió de les dades objecte de denúncia es va fer durant l'any 2020, tampoc es pot considerar que des del prisma del principi de limitació del termini de conservació de les dades, l'actuació hagi constituït una vulneració de la normativa de protecció de dades.

D'acord amb tot l'exposat, es considera que el tractament de dades objecte de denúncia no vulnera la normativa de protecció de les dades personals, en tan que l'eventual difusió de les dades personals de la persona denunciant que constaven a l'acord de la junta de govern eren dades que, en el marc del procés selectiu de provisió d'una plaça com a conserge cultural del consistori, haurien d'haver estat objecte de publicitat activa per part de l'Ajuntament, d'acord amb l'establert a l'article 9.1.e) de l'LTC, i per tant, accessibles al públic en general.

**3.** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 128/2020, relatives a l'Ajuntament de (...).
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,