

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 98/2020, referent a l'Ajuntament de (...)

Antecedents

1. En data 23/03/2020, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que ocupava el lloc de treball de (...) de l'escola municipal, i afirmava que *"en diferentes instancias y otros tipos de contactos realizados ante el Ayuntamiento de (...) (Barcelona) he dado mi permiso para que contacten conmigo a mi correo personal"*, però que mai havia autoritzat *"la difusión a terceras personas, como otros empleados, de dicha dirección de correo electrónico ni para su tratamiento."* A aquest respecte, es queixava que el tècnic de recursos humans de l'Ajuntament, en data 17/03/2020 va enviar-li a l'adreça de correu electrònic particular un missatge, l'assumpte del qual era *"Liquidació"*, amb còpia oberta a 4 adreces de correu electrònic corporatives de l'Ajuntament, en el cos del qual es tractava un assumpte relatiu al seu lloc de treball. La persona denunciant afegia que en data 20/03/2020, el tècnic de recursos humans va enviar un segon missatge, que portava com a assumpte *"Alta mèdica"*, a la seva adreça de correu electrònic particular, en el qual també constava amb còpia oberta una adreça de correu electrònic corporatiu de l'Ajuntament.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats, en concret:

- els dos correus electrònics rebuts a la bústia d'entrada del seu correu electrònic particular, ambdós enviats pel mateix emissor des d'una adreça de correu electrònic corporativa de l'ens local ((...)).
 - a) El primer porta com assumpte *"Liquidació"* (17/03/2020) i s'envia amb còpia oberta a 4 adreces de correu corporatiu:
(...)
 - b) El segon porta com assumpte *"Alta mèdica"*(20/03/2020), i s'envia amb còpia oberta a 1 adreça de correu electrònic corporatiu: (...)

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- còpia de la instància genèrica presentada per la persona denunciant, en data 18/03/2020, a través del tramitador genèric de l'Ajuntament, en la que, entre d'altres, es queixa que el correu electrònic del dia 17/03/2020 s'enviés amb còpia oberta a correus corporatius de l'entitat. En la dita instància, la persona denunciant autoritza l'ús de notificacions i comunicacions electròniques i a tal efecte indica l'adreça de correu electrònic particular i el seu número de telèfon mòbil.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 98/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 04/06/2020 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés, en relació amb els dos correus electrònics enviats pel tècnic de recursos humans de l'Ajuntament a la persona denunciant, en les dates 17/03/2020 i 20/03/2020, de la identificació concreta dels titulars de les adreces de correu electrònic corporatiu de l'Ajuntament que constaven a l'apartat de còpia oberta, i, en concret, sobre el càrrec que ocupaven dins l'organització i l'exercici de les seves funcions dins l'ens local. Així mateix, es va requerir perquè indiqués la base jurídica que legitimaria l'enviament dels correus electrònics amb còpia a les dites adreces electròniques corporatives, i informés sobre si l'Ajuntament disposava del formulari en el que la persona denunciant autoritzava l'ús del correu electrònic particular a efectes de notificacions o comunicacions.

4. En data 12/06/2020, l'Ajuntament va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Que *"l'interessat que ha presentat la denúncia treballava de (...) d'una escola pública des del mes de setembre de 2019, com a personal laboral temporal d'aquest Ajuntament. En data 06/03 va presentar una instància en la que demanava la seva baixa voluntària de l'Ajuntament amb data d'efectes dia 23/03. Tenint en compte que disposava de dies de vacances per gaudir, va demanar gaudir-los durant la última setmana de treball i se li va autoritzar i acceptar per Decret, totes les peticions formulades."*
- Que *"Donada la situació de crisi sanitària, l'organització interna i els compromisos contrets per aquesta entitat, es va donar la màxima celeritat i rapidesa per informar-lo de les decisions preses i totes les peticions es van informar degudament, per la seva responsable i/o, segons els casos, per la tècnica superior d'administració especials de serveis generals, qui té les funcions d'informe respecte assumptes en matèria de recursos humans, entre d'altres."*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que *“des de la presentació de la seva baixa voluntària, l'interessat ha presentat 9 instàncies que han generat 7 expedients diferents”, i en relació a les dites instàncies, afegeix que “les instàncies, presentades a través del lloc web i el mòdul e-tram, contenen les indicacions expressives següents, anotades per l'interessat: (...)*

- Que *“l'entitat ja va resoldre la petició mitjançant la notificació del Decret d'Alcaldia número 441 de (...)en la qual se li indicava els càrrecs de les persones titulars de les adreces dels correus electrònics indicats i implicats, els quals formen part de l'organització municipal i ocupen llocs de treball pel desenvolupament dels quals requereixen del coneixement de la informació continguda en els correus indicats, a saber:*
 - o *La senyora (...), secretària de la Corporació i Cap de l'àrea de Serveis Generals (...)Com a secretària coneix dels assumptes de l'entitat d'acord amb la normativa i com a cap de l'àrea de Serveis Generals, és la superior jeràrquica del personal de recursos humans i coordina la resta d'àrees de l'entitat municipal.*
 - o *La senyora (...), superior jeràrquica de l'interessat, Coordinadora del servei i Cap de l'àrea de Serveis a la Persones (...)*
 - o *El personal de recursos humans, les funcions dels quals són gestionar i tramitar tots els assumptes relacionats amb el personal municipal, la senyora (...), qui informa el present, tècnica superior d'administració especial de Serveis Generals i el senyor (...), tècnics de recursos humans (...) i (...) emissor dels correus, respectivament).*
 - o *La senyora (...), administrativa de serveis econòmics, amb assignació temporal de funcions de tècnics de recursos humans, qui elabora les nòmines i gestiona les altes i baixes mèdiques del personal municipal, en coordinació amb el tècnic de recursos humans, entre d'altres funcions ((...).”*

- Que *“el correus electrònics indicats per l'interessat contenen, únicament, informació avançada via correu electrònic per tal que l'interessat estigués assabentat del sentit de la decisió de l'entitat actuant, sense cap altre finalitat que informar-lo immediatament i de forma prèvia a la recepció de la notificació formal, agilitzar els tràmits, i traslladar, a les persones implicades, el coneixement dels fets, que altrament, podrien consultar als expedients perquè hi tenen accés com a persones autoritzades.”*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que *“la base jurídica del tractament de les seves dades n'és el consentiment lliure i exprés i la finalitat de les mateixes, i respecte la tramesa de correus electrònics entre personal implicat, cal identificar que d'acord amb el principi de qualitat de les dades, la informació que s'inclou en els correus són dades adequades, pertinents per la finalitat a que responen i no excessives per al compliment d'aquesta finalitat, sobretot perquè el personal autoritzat té accés a les dades necessàries per a l'exercici de les seves funcions.”*
- Que *“en el correu del 17/03/20 només s'avança a l'interessat la resposta que posteriorment rebrà via notificació del decret (respecte la seva petició formulada en data 16/03, ja que el decret li desestimava la petició que es trobava en vies de signatura, en aquella data)*
- Que *“en el correu del 20/03/20 s'aprofita la tramesa de reclamació de comunicat d'alta a l'interessat per advertir a l'administrativa de serveis econòmics que ho tingui en compte per la nòmina d'aquell mes, atès que la gestió ordinària de les nòmines es tanca cada dia 20 de mes. L'existència d'una alta o baixa afectava a l'elaboració de les liquidacions salarials del mes de març.”*

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit documentació diversa, entre aquesta, còpia del Decret d'Alcaldia de (...) en el qual s'exposa el detall dels fets succeïts i, en concret, que l'interessat en els seus escrits accepta les comunicacions i notificacions electròniques, i també s'identifiquen els llocs de treball que ocupen les persones titulars de les adreces de correu electrònic que consten a les controvertides respostes de l'Ajuntament, amb còpia oberta.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

A aquest respecte, el primer que cal indicar és que la persona aquí denunciant no es queixa que l'Ajuntament enviés les respostes a les seves peticions a través de dos correus electrònics, que portaven com assumpte “Liquidació” (17/03/2020) i “Alta mèdica” (20/03/2020), a la seva adreça de correu electrònic particular, sinó que aquestes respostes

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

s'havien enviat amb còpia oberta a altres destinataris, tots ells titulars d'una adreça de correu electrònic corporativa vinculada a l'Ajuntament, difonent d'aquesta manera la dada personal relativa al seu correu electrònic particular, així com les dades personals contingudes en el cos del correu electrònic.

Dit això, cal partir de la premissa que, com assenyala el mateix denunciant i s'infereix de la documentació aportada tant per la persona denunciant com per l'Ajuntament, l'adreça electrònica a la qual s'envien els controvertits correus electrònics és la que la persona denunciant havia indicat en les seves instàncies presentades davant de l'Ajuntament, en les quals també acceptava rebre comunicacions i notificacions electròniques relacionades amb l'assumpte objecte de la instància, i a tal efecte, indicava un número de telèfon mòbil i l'adreça electrònica particular. En aquest sentit, també convé recordar l'article 14.2 de l'LPAC, que quan enumera els col·lectius que estarien obligats a relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques, inclou "*els empleats de les administracions públiques per als tràmits i actuacions que efectuïn amb elles per raó de la seva condició d'empleat públic, tal i com determini reglamentàriament cada Administració.*", i tot i que en aquest cas, no consta que l'Ajuntament ho hagi determinat reglamentàriament, si l'empleat públic va facilitar una adreça de correu electrònic per relacionar-se amb l'Ajuntament, res impedeix que aquest li pogués enviar les comunicacions per aquesta via, avançant-li el que després li notificaria per una altra via.

Així les coses, s'evidencia que, la persona aquí denunciant va prestar el seu consentiment per a que les comunicacions que s'efectuessin en relació amb l'assumpte sobre la renúncia al seu lloc de treball a l'escola municipal vinculada amb la seva situació de baixa mèdica, es poguessin fer a través de mitjans electrònics, la qual cosa implicava el tractament de la dada personal del correu electrònic.

Assentat l'anterior, sobre el fet que l'Ajuntament enviés els controvertits correus electrònics amb còpia oberta a altres adreces de correus electrònics corporatius, és a dir, sobre l'eventual accés a l'adreça del correu electrònic particular i al contingut de les respostes electròniques enviades per l'Ajuntament, per part de persones treballadores que formen part de l'Ajuntament, cal dir que tal accés no pot qualificar-se com una comunicació o cessió de dades, al no existir la figura del tercer segons està definida per l'article 4.10 de l'RGPD. Això no significa però que totes les persones treballadores que depenen d'un mateix responsable del tractament, com és el cas dels treballadors públics de l'Ajuntament, puguin accedir sense límits a les dades personals que tracta el responsable en exercici de les funcions que li són pròpies, com és el cas de la gestió i tramitació de tots aquells assumptes relatius a l'àmbit de recursos humans de l'entitat. Al respecte, cal tenir en compte que els usuaris han d'accedir únicament a les dades personals necessàries per l'exercici de les seves funcions, qüestió que resulta determinant en l'anàlisi del fet aquí denunciats.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Doncs bé, segons exposa l'Ajuntament, el correu electrònic "Liquidació" que és la resposta de l'entitat a la petició del denunciador de deixar temporalment sense efecte la renúncia al seu lloc de treball i també sobre el seu comunicat de baixa mèdica per IT, s'envia amb còpia oberta a 4 persones treballadores de l'Ajuntament, les quals ocupen els llocs de treball següents: (1) la secretària de la Corporació i també cap de l'àrea de Serveis Generals, que és la superior jeràrquica del personal de recursos humans i coordina la resta d'àrees de l'entitat municipal; (2) la Coordinadora del servei i cap de l'àrea de Serveis a la Persones i superior jeràrquica de l'aquí denunciador; (3) la tècnica superior d'administració especial de Serveis Generals qui té les funcions d'informar sobre assumptes en matèria de recursos humans; (4) i l'administrativa de serveis econòmics, amb assignació temporal de funcions de tècnica de recursos humans, qui s'encarrega d'elaborar les nòmines i gestiona les altes i baixes mèdiques del personal municipal, en coordinació amb el tècnic de recursos humans de l'Ajuntament (que és l'emissor dels dos correus electrònics). Aquesta última treballadora també és la persona que consta que s'envia, amb l'opció de còpia oberta, el correu electrònic que porta com assumpte "Alta mèdica", en el qual l'Ajuntament únicament sol·licita a l'aquí denunciador que els faci arribar l'alta mèdica, i a tal efecte indica una adreça de correu electrònic corporativa a on enviar-la. A aquest respecte, i tenint en compte les funcions que tenen encomanades dins l'Ajuntament els treballadors públics referenciats, totes elles amb vinculació directa amb l'assumpte que allà es tractava, es considera que l'accés d'aquests treballadors públics al contingut dels controvertits correus electrònics estaria justificat en raó de l'exercici de les funcions públiques que desenvolupen en els seus respectius llocs de treball dins de l'Ajuntament (article 6.1.e RGPD).

Per tant, el tractament de dades objecte de denúncia no vulnera la normativa de protecció de les dades personals, en tan que es considera que l'Ajuntament va realitzar un tractament de dades lícit quan va enviar els dos correus electrònics a l'adreça particular del denunciador, amb còpia oberta a altres adreces de correu electrònic corporatiu.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 98/2020, relatives a l'Ajuntament de (...)
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciador.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden] interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,