

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 36/2020, referent al Col·legi Oficial d'Agents Comercials de Barcelona

## Antecedents

1. En data 28/01/2020, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra el Col·legi Oficial d'Agents Comercials de Barcelona (en endavant, COACB), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal. En concret, la persona denunciant exposava que el COACB havia instal·lat un sistema de videovigilància a l'exterior de la seva seu que permetria captar imatges de persones a la via pública. La persona denunciant afegia que una de les càmeres, també permetria captar les persones que accedien a l'immoble situat al carrer Nàpols números 113-115 de Barcelona, ja sigui a través de l'aparcament o del portal.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 36/2020), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 26/02/2020 l'Autoritat va dur a terme un acte d'inspecció a les dependències del COACB, per verificar determinats aspectes relacionats amb el sistema de videovigilància exterior. En aquell acte d'inspecció presencial la persona representant del COACB va manifestar, entre d'altres, el següent:

- Que el sistema de videovigilància exterior estava integrat per 4 càmeres (inclosa la de l'aparcament).
- Que les càmeres exteriors no podien fer zoom. El camp d'enfocament era fix.
- Que s'havien implementat mesures per evitar captar imatges de persones que transitaven per la via pública, mitjançant l'emascament.

Així mateix, en aquesta mateixa data, el personal inspector de l'Autoritat va verificar, entre d'altres, el següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- El camp de visió de les 4 càmeres que integraven el sistema de videovigilància exterior, en temps real i en data 24/02/2020. Es va efectuar també un reportatge fotogràfic d'aquestes verificacions.
- En relació a la verificació del camp d'enfocament de la càmera ubicada a la façana exterior de la seu del COACB que donava al carrer Nàpols, la persona auditora de l'Autoritat que assistia a la persona inspectora en aquell acte, es va situar en l'accés a l'aparcament de l'immoble ubicat al carrer Nàpols 113-115 de Barcelona, que era l'accés al dit immoble més proper a la seu del COACB. El personal inspector va recollir una còpia de les imatges enregistrades durant aquesta verificació.

### Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

En el present cas, la persona denunciant exposava que, en aparença, el sistema de videovigilància instal·lat a l'exterior de la seu del COACB permetria captar imatges de la via pública.

En aquest sentit, els apartats 1 i 2 de l'article 22 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals, que regulen els tractaments amb finalitats de videovigilància, estableixen que:

*“1. Les persones físiques o jurídiques, públiques o privades, poden dur a terme el tractament d'imatges a través de sistemes de càmeres o videocàmeres amb la finalitat de preservar la seguretat de les persones i béns, així com de les seves instal·lacions.*

*2. Només es poden captar imatges de la via pública en la mesura en què sigui imprescindible per a la finalitat que esmenta l'apartat anterior. (...)”*

Per la seva banda, l'article 5.4.b) de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades no considera legítim:

*“b) La captació d'imatges de persones a la via pública, llevat que la duiguin a terme les forces i els cossos de seguretat d'acord amb la seva normativa específica. La captació incidental d'imatges de la via pública per a la vigilància*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*d'edificis o instal·lacions només resulta legítima si resulta inevitable per assolir la finalitat de vigilància de l'edifici o la instal·lació.”*

Tal com s'ha avançat en els antecedents, en data 26/02/2020, el personal inspector va dur a terme un acte d'inspecció presencial a la seu del COACB, en el qual es va verificar el camp d'enfocament de les 4 càmeres que integren el sistema de videovigilància instal·lat a la façana del COACB.

D'aquestes verificacions, es constata que la càmera que controlava la porta de l'aparcament del COACB no permetia captar imatges de la via pública. Al seu torn, també es va verificar que respecte les 3 càmeres restants, el COACB havia emmascarat (funcionalitat tècnica que bloqueja determinades àrees del camp de visió de la càmera de manera que aquestes no es visualitzin ni es gravin) les àrees corresponents a la via pública.

Així les coses, escau concloure que la captació d'imatges de la via pública mitjançant les 3 càmeres exteriors esmentades, era incidental i inevitable per assolir la finalitat de vigilància de l'edifici.

D'altra banda, també de les verificacions efectuades pel personal inspector, es constata que a través de la càmera instal·lada a l'exterior de la seu col·legial que donava al carrer Nàpols (la qual estava enfocada en direcció a l'immoble situat al carrer Nàpols números 113-115 de Barcelona), no era possible la identificació de les persones que transitaven per la via pública, a l'alçada del dit immoble.

**3.** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar el seu arxiu.

## **Resolució**

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 36/2020, relatives al Col·legi Oficial d'Agents Comercials de Barcelona.
2. Notificar aquesta resolució a COACB i comunicar-la a la persona denunciada.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([apdcat.gencat.cat](http://apdcat.gencat.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,