

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 333/2019, referent a la Direcció General de Policia del Departament d'Interior.

Antecedents

1. En data 11/12/2019, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra la Direcció General de Policia del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya (d'ara endavant, DGP), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant manifestava que era membre del cos de mossos d'esquadra en situació d'excedència i que actualment és membre de la Guàrdia Urbana de (...). Que en data 13/07/2017, va presentar una instància davant la DGP, n'aportava còpia, en la qual comunicava el seu número de TIP com a membre de la guàrdia urbana, als efectes de "*citacions judicials o del meu interès per a un assumpte de la meva tasca laboral al cos de mossos d'esquadra*".

La persona denunciant exposava que el mes de gener de 2019 es va trobar a la bústia del seu domicili particular un "*Avís de requeriment policial*". Així mateix, afirmava que el requeriment policial estava relacionat amb una citació judicial, concretament es tractava d'un procediment penal. D'acord amb la persona denunciant, se la citava en qualitat de testimoni sobre un assumpte en què va participar quan es trobava en actiu al cos dels mossos d'esquadra. En relació amb això, la persona es queixava de que la citació judicial es deixés "*a la bústia particular de casa, en comptes de fer-ho mitjançant el meu número professional i la meva administració com haurien d'haver fet*". A més, afegia que el fet de que la citació fos personal, en lloc de com agent en actiu, hauria provocat que els imputats en el procediment penal poguessin tenir accés a les seves dades personals "*posant en perill la meva família i la meva seguretat personal*". En definitiva, considerava que la comunicació de les seves dades personals al Jutjat (...) per part de la DGP incomplia la normativa sobre protecció de les seves dades personals.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 333/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 09/01/2020 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre quin era el procediment de comunicació de les notificacions i citacions judicials com a testimonis judicials a membres del cos dels mossos d'esquadra en situació d'excedència, i en concret, en els casos que l'agent hagués comunicat el seu nou número de TIP com agent de la guàrdia urbana als efectes de comunicacions i notificacions judicials.

4. En data 02/03/2020, el Delegat de protecció de dades de la DGP va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Que la comunicació de les notificacions i citacions judicials com a testimonis judicials a membres del cos dels mossos d'esquadra en situació d'excedència voluntària o forçosa es tracta com un requeriment judicial.
- Que en data 06/11/2008 es va rebre la citació judicial controvertida. La DGP va informar al jutjat que no era possible efectuar la notificació pel conducte policial habitual, atès que l'agent al qual es citava es trobava en situació d'excedència voluntària. Així mateix, es va comunicar al jutjat que l'agent es trobava en actiu a la Guardia Urbana (...) i es va facilitar el número de TIP per tal que poguessin citar-lo.
- Que en data 20/11/2019 es va rebre ofici del jutjat en què es sol·licitava que facilitessin les dades personals de l'agent en qüestió. Atès que el personal d'administració no pot facilitar les dades personals dels mossos d'esquadra, es va sol·licitar al jutjat que procedissin a realitzar un requeriment telemàtic mitjançant el sistema informàtic GRP.
- En data 26/11/2019 a través del sistema GRP es va rebre l'ofici de requeriment judicial esmentat sol·licitant les dades personals de l'agent en qüestió, inclòs el DNI per tal de poder citar-lo. La DGP va facilitar les dades requerides (domicili, DNI i telèfon).
- Posteriorment, es va rebre requeriment judicial sol·licitant a Mossos d'esquadra la citació de la persona al seu domicili.

L'entitat denunciada adjuntava a l'escrit la documentació que acreditava els fets exposats.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

En concret, s'escau determinar si el tractament de dades consistent en la comunicació de les dades personals de l'agent per part de la DGP al Jutjat (...), tenint en compte que l'agent es trobava en situació d'excedència voluntària del cos de mossos d'esquadra, és lícita perquè es troba emparada en algun dels supòsits de l'art. 6 del RGPD.

Al respecte cal acudir al concepte de tractament de dades personals establert a l'article 4.2) de l'RGPD, que considera com a tal *"qualsevol operació o conjunt d'operacions realitzades sobre dades personals o conjunts de dades personals, ja sigui per procediments automatitzats o no, com (...) la comunicació per transmissió, (...)".* Així mateix, l'article 4.9) de l'RGPD estableix que destinatari és *"la persona física o jurídica, autoritat pública, servei o qualsevol altre organisme al qual es comuniquen dades personals, tant si és un tercer com si no. Això no obstant, les autoritats públiques que poden rebre dades personals en el marc d'una investigació concreta, de conformitat amb el dret de la Unió o dels estats membres, no s'han de considerar com a destinataris. El tractament d'aquestes dades efectuat per aquestes autoritats públiques és conforme a les normes en matèria de protecció de dades que són d'aplicació a les finalitats del tractament".*

Pel que fa a la licitud del tractament, l'article 5.1 a) de l'RGPD disposa que *"Les dades personals: a) S'han de tractar de manera lícita, lleial i transparent en relació amb l'interessat (licitud, lleialtat i transparència)".* D'acord amb l'anterior, en aquest supòsit concret cal considerar l'article 6.1 c) de l'RGPD que estableix que *"el tractament serà lícit quan és necessari per complir una obligació legal aplicable al responsable del tractament".* D'altra banda, l'apartat 3 del mateix article exigeix que l'obligació legal ha de venir establerta *"pel dret de la Unió, o bé, b) El dret dels estats membres al qual està subjecte el responsable del tractament".* D'acord amb això, la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del poder judicial (d'ara en endavant, LOPJ) estableix al seu article 17 l'obligació de totes les persones i entitats públiques i privades *"a oferir la col·laboració que requereixin els jutges i els tribunals en el decurs del procés i en l'execució del que es resol, amb les excepcions que estableixen la Constitució i les lleis".*

En aquest cas, l'agent dels mossos d'esquadra es trobava en excedència voluntària i, per tant, quan la DGP va rebre la citació del Jutjat (...) no va poder notificar-li la citació pel conducte jeràrquic policial habitual, atès que l'agent estava en actiu en un altre cos policial, concretament en el cos de la guàrdia urbana (...). La DGP va informar el Jutjat (...) sobre aquestes circumstàncies i va facilitar-hi la informació professional de l'agent, inclòs el número de TIP, per tal que se'l pogués citar a través de guàrdia urbana. Tanmateix, el Jutjat (...) va remetre un ofici a la DGP perquè facilités les dades personals de l'agent per poder

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

citar-lo personalment. La DGP va respondre l'ofici sol·licitant al Jutjat (...) que el requeriment judicial es tramités pel registre telemàtic corresponent. Finalment, un cop la DGP va rebre el requeriment judicial pel canal adient, va procedir a facilitar les dades personals de l'agent.

Cal tenir en compte l'article 236 quater de l'LOPJ "(...), *no cal el consentiment de l'interessat perquè els tribunals procedeixin a tractar les dades en l'exercici de la potestat jurisdiccional, tant si aquestes han estat facilitades per les parts o recollides a sol·licitud del mateix Tribunal (...)*".

D'acord amb el que s'ha exposat fins aquí, les dades personals de la persona denunciant van ser sol·licitades en l'exercici de la funció jurisdiccional en el marc d'un procediment penal, cosa que obligava a la DGP a comunicar les dades al jutjat. En definitiva, la comunicació de dades que la DGP va realitzar al Jutjat (...) es troba emparada en l'article 6.1 c) de l'RGPD, concretament en l'obligació legal aplicable al responsable del tractament establerta a l'article 17 de la LOPJ, que obliga a totes les persones i entitats públiques i privades a oferir la "*col·laboració que requereixin els jutges i els tribunals en el decurs del procés*".

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 333/2019, relatives a la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior.
2. Notificar aquesta resolució a la Direcció General de la Policia del Departament d'Interior i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades,

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,