

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 321/2019, referent a l'Ajuntament de Sitges.

## Antecedents

1. En data 27/11/2019, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual el Sr. (...)i Sra. (...)formulaven una denúncia contra l'Ajuntament de Sitges amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, les persones denunciants exposaven que l'Ajuntament de Sitges va proporcionar a terceres persones, sense el seu consentiment, informació relativa a les obres que s'estaven realitzant al seu habitatge i evidenciaven que *“En ningún caso estas personas estaban autorizadas por propietarios de la vivienda afectada por dichas obras ni por el Presidente de la Comunidad que (...) es quien tiene la capacidad y legitimidad para representar a la comunidad (...) no consta autorización alguna de la Comunidad para personarse ante el Ayuntamiento a realizar semejante gestión (...)”*

Per tal d'acreditar els fets denunciats, aportaven una còpia del document *“Historial d'intervencions en referència a l'expedient de llicència d'obres (...)(...)”*, elaborat per l'Ajuntament en data (...)2019, en resposta a la instància formulada per una de les persones aquí denunciants. En aquest document, consten, entre d'altres, les actuacions següents:

- *En data 02 d'Agost de 2018 per (...)es sol licita llicència municipal per REFORMA I AMPLIACIÓ D'HABITATGE EN EDIFICI PLURIFAMILIAR situat al (...).*
- (...)
- *Informe desfavorable en data 11 de Febrer de 2019 amb resposta de rebuda de la notificació en data 21.02.2019 via e-notum. Entre la documentació hi ha fotografies que constaten que s'han inicial les obres.*
- *El 19 de Febrer es fa inspecció ocular per l'exterior de la finca i s'evidencia que les obres estan iniciades, en funció al projecte aportat amb deficiències i que en part no son legalitzables. S'ha enderrocat celosia ceràmica del safareig. Es fa informe tècnic-jurídic de data 28 de Febrer de 2019 en el que es proposa incoar un expedient de protecció de la legalitat i es dona trasllat al departament de disciplina urbanística. Atenent que posteriorment s'ha fet un altre inspecció (1 d'Abril de 2019) esta pendent de proposta de resolució.*
- (...)
- *L'1 de Març de 2019, un veí de la finca (...) contacta amb l'arquitecte municipal via e-mail sol·licitant una còpia del projecte d'obres, per ser propietari de la finca afectada per les obres del baixos, DEMANA CONFIDENCIALITAT I ANONIMAT AL RESPECTE. diu obrar en nom de la comunitat .*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- *El Servei d'administració del departament li passa extracte de deficiències en data 7 de Marc; de 2019 via e-mail .*
- *En data 11 de Marc; de 2019 es personen en les dependències municipals 2 veïns de la finca (...)com a representants de la comunitat i com a parts interessades, s'identifiquen i demanen CONFIDENCIALITAT al respecte. Consulten el projecte d'obres i se'ls informa de l'estat de la llicència. Els va atendre (...)com el tècnic que porta el projecte. Van demanar una còpia de l'informe de notificació de les deficiències i se'ls hi va negar per protecció de dades deis propietaris, però se'ls hi va dir que fariem arribar a l'administrador de finques un extracte de l'informe de deficiències, atenent-la seva sol·licitud i considerant que son part interessada ja que en les deficiències observades calia autorització de la comunitat per portar a la fi les obres proposades en part. NO ES FACILITA CAP COPIA DE RES*
- (...)”

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 321/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

## Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

Com s'ha exposat als antecedents, les persones denunciants es queixaven que l'Ajuntament de Sitges hauria proporcionat a terceres persones determinada informació relacionada amb l'expedient obert en l'Ajuntament arran la realització d'unes obres en el seu habitatge, i en relació amb el qual s'havien detectat certes deficiències. En concret, les persones denunciants indicaven que, d'una banda, s'havia facilitat un “extracte” de les deficiències detectades en l'obra; i, d'altra, s'havia donat vista del projecte d'obres.

L'ordenament jurídic reconeix el dret d'accés -amb determinades condicions i sempre respectant la normativa de protecció de dades- a la informació que consta als expedients

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

administratiu, ja sigui per part de persones interessades o no interessades en el procediment administratiu corresponent. En el cas concret de la informació urbanística -com és el cas aquí analitzat- totes les persones disposen de la condició d'interessades sense necessitat d'acreditar legitimació especial, atès el reconeixement en la normativa sectorial de l'acció pública, que justifica la necessitat de disposar d'àmplia informació en aquesta matèria (article 12.1 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost). Deixant el cas específic de l'urbanisme, amb caràcter general es reconeix també el dret d'accés a la informació pública, d'una banda en la legislació de procediment administratiu (art. 53 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques -LPAC-; i article 26 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya -LRJPCat-); i d'altra banda, als articles 18 i següents de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Pel que fa a l'accés a informació urbanística s'ha pronunciat aquesta Autoritat en diversos informes, entre d'altres, IAI 5/2017 i IAI 30/2016, concloent aquest darrer que: *“La normativa de protecció de dades personals no impedeix lliurar a la persona reclamant la informació relativa als títols administratius habilitants de les edificacions respecte de les quals es demana l'accés, així com el projecte tècnic i la resta de documentació necessària a efectes de control de la legalitat urbanística, sense perjudici d'ometre aquelles dades personals dels sol·licitants o titulars de les llicències que no siguin necessàries per assolir la finalitat perseguida”*.

D'acord amb l'exposat, el lliurament per part de l'Ajuntament d'un “extracte” sobre les deficiències detectades, així com donar vista del projecte d'obres a les persones interessades, especialment en un cas com el que aquí ens ocupa en què constaven acreditades greus deficiències (segons indica l'Ajuntament en informe de data (...)2019 -antecedent 1r *in fine*-), tindria la seva base jurídica en l'article 6.1.e) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD) (*“el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento”*), amb relació a la normativa a dalt esmentada.

**3.** De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 321/2019, relatives a l'Ajuntament de Sitges.
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de Sitges i a les persones denunciants.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,