

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 295/2019, referent a la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima (SMPRAV) del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

Antecedents

1. En dates 16/10/2017 i 03/11/2017 van tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, dos escrits de sengles persones, pel qual formulaven una reclamació per la presumpta desatenció del dret de cancel·lació dels seus expedients personals com a interns de centres penitenciaris, que havien exercit prèviament davant la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima (SMPRAV) –abans denominada Direcció General de Serveis Penitenciaris– del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.

Aquestes reclamacions van donar lloc, respectivament, als procediments de tutela de drets números PT 56/2017 i PT 63/2017.

2. En dates 22/03/2018 (PT 56/2017) i 27/03/2018 (PT 63/2017) la directora de l'Autoritat va dictar una resolució per la qual s'estimava les dites reclamacions i es requeria a la SMPRAV per tal que, en ambdós casos, cancel·lés i bloquegés les dades de les persones reclamants incloses en els seus expedients personals com a interns de centres penitenciaris

3. En data 27/07/2018, la directora de l'Autoritat va dictar dues resolucions sobre el 1r incident d'execució plantejat en els procediments de tutela de drets números PT 56/2017 i PT 63/2017, per les quals declarava parcialment no-executades les resolucions de data 22/03/2018 (PT 56/2017) i de data 27/03/2018 (PT 63/2017). En ambdues resolucions es requeria a la SMPRAV per tal que acredités davant l'Autoritat que s'havien aplicat les mesures necessàries per tal de fer efectiu el dret de cancel·lació, i en concret, respecte el seu bloqueig.

4. En data 28/05/2019, la directora de l'Autoritat va dictar dues resolucions sobre el 2n incident d'execució dels procediments de tutela de drets números PT 56/2017 i PT 63/2017. En els tres primers punts de la part dispositiva d'ambdues resolucions, s'indicava el següent:

“1.- Declarar que es consideren executades les resolucions d'aquesta Autoritat de dates 22/03/2018 i 27/07/2018, dictades en el marc del procediment de tutela de referència.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2.- Advertir al Departament de Justícia que la conservació de les dades bloquejades per al seu tractament amb fins diferents a l'exigència de les possibles responsabilitats derivades dels tractaments anteriors al bloqueig o el seu tractament amb fins d'arxiu en interès públic després d'haver cancel·lat i bloquejat les dades, infringiria la normativa sobre protecció de dades, de conformitat amb el que s'ha exposat en el fonament de dret 3r.

3.- Requerir al Departament de Justícia per tal que en el termini de 10 dies comptadors a partir de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, informi a la persona reclamant sobre quin és el termini concret de bloqueig de les dades, de conformitat amb el que s'ha exposat en el fonament de dret 4t; i ho acrediti davant l'Autoritat."

5. En data 14/06/2019 va tenir entrada els escrits de queixa de les persones reclamants, amb el qual aportaven còpia de l'escrit de 06/06/2019 mitjançant el qual la SMPRAV els informava que el termini durant el qual les seves dades estarien bloquejades era de 20 anys "a comptar des de què es dicta i notifica la resolució de bloqueig". En aquest escrit, es justificava aquest termini de bloqueig en què "la prescripció màxima dels delictes és de 20 anys (art. 131.1 Codi Penal)" i en la necessitat de "garantir la protecció dels drets i llibertats de terceres persones".

6. En dates 10/09/2019 (PT 56/2017) i 04/10/2019 (PT 63/2017), la directora de l'Autoritat va requerir la SMPRAV per tal que en el termini màxim de deu dies, suprimís definitivament les dades personals incloses a l'expedient penitenciari de les persones reclamants, tant en suport paper com en suport automatitzat.

7. Per mitjà d'escrits de 02/10/2019 i 09/10/2019, la SMPRAV considerava que no es podia atendre l'anterior requeriment de supressió pels motius que s'exposen a continuació.

Pel que fa a la documentació en suport paper, la SMPRAV indicava el següent:

"(...) la destrucció física de la documentació es regeix per la normativa d'aplicació de terminis de conservació aprovats per la Comissió Nacional d'Accés, Avaluació i Tria Documental -CNAATD-, òrgan col·legiat que té com una de les principals funcions aprovar les ordres de taules d'accés i avaluació documental en les quals s'estableix el període de conservació dels documents de les administracions públiques de Catalunya i el seu règim general d'accés. També té la funció de controlar la correcta aplicació de les taules d'accés i avaluació documental (TAAD)

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

especialment en tots aquells processos vinculats a la destrucció de documents.

Des d'aquesta perspectiva, la sol·licitud de cancel·lació de dades d'un expedient no comporta la destrucció de l'expedient físic sinó la presa de determinades mesures per garantir el bloqueig a l'accés separant aquest expedient del conjunt per ingressar-lo en l'Arxiu Central que custodia la documentació del Departament. Des de l'Arxiu Central s'aplica la disposició de la sèrie, eliminació d'acord amb la resolució de la TAAD i/o transferència a arxius històrics, i el règim d'accés que pertorqui. Per tant, no s'eliminen els expedients objecte de cancel·lació de dades."

I pel que fa a la supressió de les dades automatitzades, la SMPRAV assenyala el següent:

"(...) el nostre sistema data ja de 25 anys d'antiguitat i que la seva rigidesa no permet l'eliminació d'un registre sense afectar l'estructura general del sistema i altres necessitats que té l'organització de recavar informació passada en termes estadístics. En el decurs dels propers anys, tan aviat com hi hagi recursos disponibles, es desenvoluparà un nou sistema d'informació amb la flexibilitat i la previsió suficient com per poder fer efectiu aquest requeriment.

Com ja s'ha informat en comunicacions precedents, s'ha desenvolupat una funcionalitat en el rígid sistema actual (Sistema d'Informació Penitenciària de Catalunya –SIPC-) que permet substituir per un codi no transparent als usuaris les dades relatives al nom, cognom i DNI/NIE/passaport, que són les úniques a partir de les quals es pot fer recerca de persones en el SIPC. Les dades de l'interessat ja han estat pseudonimitzades i és impossible realitzar-ne cap tipus de recerca. Així, les seves dades no són visibles en tant que no poden ser buscades i entenem que donàriem resposta a la figura del bloqueig de dades en tant no es desenvolupi un sistema que, addicionalment, també possibiliti la supressió de registres sense comprometre la integritat de la base de dades."

8. En data 11/11/2019, l'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 295/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

9. En aquesta fase d'informació, en data 12/11/2019 es va requerir al Departament de Justícia, entre d'altres, perquè indiqués si havia procedit a la seva supressió definitiva o quina era la previsió per a la seva destrucció.

10. En data 03/12/2019, el Departament de Justícia va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava, entre d'altres el següent:

- Que respecte als expedients personals en suport paper dels interns vinculats als procediments de tutela de drets números PT 56/2017 i PT 63/2017, *“s’ha contactat mitjançant l’arxiu central amb la Comissió nacional d’Accés, Avaluació i Tria Documental (CNAATD) de la D.G. del Patrimoni cultural de la Conselleria de Cultura, com a competents en matèria de conservació dels documents dels organismes públics de Catalunya, per a vehicular, la tramesa dels expedients personals en paper”* de les persones reclamants en els procediments de tutela de drets números PT 56/2017 i PT 63/2017, *“informant dels requeriments de les resolucions PT 56 i 63/2017 de l’ACPD, als efectes oportuns.”*
- Que en relació a les dades en suport automatitzat incorporades al SIPC, *“tenint presents els imponderables tècnics del sistema, que no permet l’eliminació d’un registre electrònic sense afectar l’estructura general del sistema, i d’altres necessitats que té l’organització de recavar informació passada en termes estadístics, s’ha desenvolupat una funcionalitat al SIPC que permet substituir per un codi no transparent als usuaris, les dades relatives al nom, cognoms i DNI/NIE/Passaport, que són les úniques a partir de les quals es pot fer recerca de persones al SIPC.”*
- Que les dades dels interessats en el SIPC, *“han estat seudonimitzades i és impossible realitzar-ne cap tipus de recerca al respecte. Així, les seves dades no són visibles i per tant no poden ser buscades, entenent que restarien protegides en tant no es desenvolupi un sistema que possibiliti la dissociació i supressió de registres sense comprometre la integritat de la base de dades al futur Sistema d’Informació d’Execució Penal (SIEP) que actualment es troba en fase de desenvolupament i implementació.”*
- Que en relació *“a si el codi no transparent, que s’ha utilitzat per substituir el nom i cognoms i els documents d’identitat com elements de recerca, és reversible o no, informem que en atenció a l’aplicació de l’article 16.3 LOPD respecte al bloqueig de les dades, i a la interpretació del terme “Política global penitenciària i de rehabilitació” com una responsabilitat integral de l’autoritat penitenciària que no conclou al moment que la persona reclusa és excarcerada, el filtre electrònic no transparent utilitzat per substituir les dades de recerca s’ha desenvolupat con un registre restringit de les persones amb les dades anonimitzades. Excepcionalment en cas de reingrés penitenciari o requeriment d’informació d’autoritat pública respecte de les dades bloquejades, s’ha*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

previst la possibilitat d'accés exclusiu per part de tres responsables del Centre Directiu individualitzats, mitjançant un perfil d'accés especial no relacionat amb el fitxer "Població reclusa als centres penitenciaris de Catalunya". Només aquestes persones amb accés especial poden revertir les dades en els casos que estableix l'article 16.3 LOPD."

11. En data 07/01/2020, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, es va requerir novament al Departament de Justícia per tal que, entre d'altres, assenyalés les dependències concretes on es conservaven els expedients personals en suport paper dels interns afectats; així com que aportés còpia de les comunicacions que el Departament hagués mantingut amb la CNAATD en relació als expedients en paper de les persones afectades. I, pel que fa a la informació incorporada al SIPC, es requeria al Departament de Justícia que identificués les tres persones "responsables del Centre Directiu individualitzats" que podrien revertir la pseudonimització.

12. En data 22/01/2020, el Departament de Justícia va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit en què exposava, entre d'altres el següent:

- *Que el "responsable del tractament, atenent al que preveu l'article 9 de la Llei 10/2001 d'arxiu i documentació, resta a l'espera que la Comissió Nacional d'Accés, Avaluació i Tria Documental (CNAATD) de la D.G. del Patrimoni Cultural de la Conselleria de Cultura, com a competents en matèria de conservació dels documents dels organismes públics de Catalunya, doni resposta als requeriments verbals que se'ls hi ha fet via Arxiu central administratiu del Departament de Justícia. Atesa la classificació de documentació pública en fase semi-activa permanent de part dels expedients penitenciaris, des de l'Arxiu central administratiu del Departament de Justícia van expressar dubtes sobre com procedir a la supressió de dades quan se li va informar de la resolució de l'ACPD i en aquest sentit s'ha dirigit als responsables corporatius."*
- *Que els "expedients personals dels interns abans identificats, en suport paper, es troben en dependències alienes al centres penitenciaris on es tracten les dades, concretament a l'Arxiu Central del Departament de Justícia."*
- *Que "des de la SMPRAV del Departament de Justícia i des de l'Arxiu Central s'ha contactat verbalment amb la CNAATD i diferents responsables del Departament de Cultura sense que encara s'hagi obtingut resposta clara de com procedir. Donada la situació des del responsable del tractament s'ha decidit enviar un requeriment per escrit deixant així constància de la petició i així impulsar un manifestació clara al respecte. Paral·lelament, l'Arxiu Central ha fet una consulta per escrit als seus referents del Departament de Cultura."*
- *Que l'accés "al SIPC es pot produir des dels ordinadors corporatius amb instal·lació del programari (perfil del treballador) que es trobi a la xarxa de Justícia des d'un punt físic autoritzat prèviament (perfil dels centres de treball)."*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que el “responsable del tractament manifesta que ja ha exposat quines són les limitacions del sistema d’informació, que s’ha modificat el programari amb una despesa extraordinària per crear el sistema de pseudonimització i que s’està desenvolupant i implementant un nou sistema d’informació que encara no abasta l’expedient penitenciari, però que si ho farà en els propers anys. Aquest nou sistema sí disposarà d’un gestor documental, a diferència de l’actual.”
- Que el “perfil d’accés especial no relacionat amb el fitxer “Població reclusa als centres penitenciaris de Catalunya” es refereix a que les funcionalitats relacionades amb el bloqueig de dades s’han implementat de forma independent dels usuaris dels quals ja en disposaven els responsables, sense que els seus permisos relatius a les seves tasques ordinàries de gestió penitenciària es veiessin afectats per les funcionalitats de pseudonimització. No se’ls hi ha eliminat l’accés, ja que si no, en cas de reingrés penitenciari d’algú dels afectats els seria impossible recuperar la informació dels criteris de classificació interior i seguretat penitenciària per tal d’assegurar la integritat física de l’intern i els professionals; i l’avaluació de Riscanvi i programes de rehabilitació i reinserció social aplicats per aconseguir les finalitats constitucionalment establertes.”

En aquell escrit, s’identificaven les tres persones que podrien revertir la pseudonimització.

Fonaments de dret

1. D’acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l’LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l’article 5 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l’article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s’ha exposat a l’apartat d’antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d’arxiu.

Amb caràcter previ, escau puntualitzar que quan les persones afectades van sol·licitar a la SMPRAV la cancel·lació de les seves dades, era vigent la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

Aquesta norma fou derogada, posteriorment, per la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de Dades Personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD). No obstant això, la disposició transitòria 4a de l’LOPDGDD disposa que els “tractaments sotmesos a la Directiva (UE) 2016/680 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d’abril de 2016, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals per part de les autoritats competents per a finalitats de prevenció, investigació, detecció o enjudiciament d’infraccions penals o d’execució de

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

sancions penals, i a la lliure circulació de les dades esmentades i per la qual es deroga la Decisió marc 2008/977/JAI del Consell, es continuen regint per la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, i en particular l'article 22, i les seves disposicions de desplegament, mentre no entri en vigor la norma que transposi al dret espanyol el que disposa la directiva esmentada."

Així les coses, el tractament de les dades de les persones afectades que fou objecte de cancel·lació i bloqueig, que passa a estar sotmès a la Directiva (UE) 2016/680, es continua regint per allò establert a l'antiga LOPD.

Assentat l'anterior, correspon abordar l'aplicació de la figura del bloqueig respecte les dades de les persones afectades objecte de tractament per part de la SMPRAV, les quals es cancel·laren.

2.1. Sobre el bloqueig.

Tal com s'ha exposat en els antecedents, en data 28/05/2019, la directora de l'Autoritat va dictar dues resolucions sobre el 2n incident d'execució dels procediments de tutela de drets números PT 56/2017 i PT 63/2017. En aquestes resolucions es declarava que el Departament de Justícia havia executat les resolucions de 22/03/2018 (PT 56/2017), 27/03/2018 (PT 63/2017) i de 27/07/2018 (PT 56/2017 i PT 63/2017).

I això atès que en aquelles resolucions es considerava que el Departament de Justícia ja havia acreditat haver cancel·lat les dades personals incloses en l'expedient penitenciari de les persones reclamants en els procediments de tutela de drets números PT 56/2017 i PT 63/2017.

En efecte, escau incidir en què la cancel·lació no dona lloc a la supressió definitiva de les dades, sinó al seu bloqueig. En aquest sentit, l'article 16.3 de l'LOPD establí que preveia que la *"cancel·lació dóna lloc al bloqueig de les dades, i només s'han de conservar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió."*

El bloqueig no comporta que el responsable del tractament continuï tractant les dades de la mateixa manera. En efecte, el bloqueig comporta que les dades personals que han de ser cancel·lades o suprimides quedin fora dels circuits habituals d'explotació de les dades i que es restringeixi el seu accés a un nombre molt limitat de persones usuàries, per al cas que sigui necessari per atendre les eventuais responsabilitats derivades d'aquell tractament.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En el present cas, el Departament de Justícia ha acreditat el bloqueig de les dades de les persones afectades, tant en suport paper com en suport automatitzat, de manera que només podrien accedir a les dades bloquejades unes persones concretes i limitades. En aquest punt, escau remarcar que l'accés a les dades bloquejades només es pot motivar en allò previst a l'article 16.3 LOPD. A títol d'exemple, això comporta que les dades que es conservin bloquejades no es poden utilitzar (o conservar) per al supòsit que la persona afectada reingressi al sistema penitenciari.

A aquest respecte, el sistema de bloqueig de les dades tractades en suport automatitzat emprat pel Departament de Justícia, mitjançant un pseudònim per als noms i cognoms i DNI, es pot admetre sempre i quan les condicions que s'apliquin al pseudònim siguin equivalents a les que s'han d'aplicar a les dades bloquejades. Aquesta és una solució vàlida provisionalment mentre no es pugui articular una altra de forma immediata, però escau incidir al Departament de Justícia de la necessitat d'implementar les mesures tècniques i organitzatives necessàries per donar compliment a les obligacions de la normativa de protecció de dades, i per tant, de preveure una solució definitiva que permeti el bloqueig de les dades en suport automatitzat.

D'altra banda, en el marc del procediment de tutela de drets número PT 63/2017, una de les persones afectades aportava el certificat de 25/10/2017 emès per la Subdirecció general de Tractament i Gestió Penitenciària, dependent de la Secretaria general d'Institucions Penitenciàries del Ministeri de l'Interior, en relació a la cancel·lació de les seves dades del Sistema d'Informació Penitenciària (SIP). La persona afectada aportava aquell escrit als efectes d'acreditar que *"con la misma ley de protección de Datos, la Secretaria General de Instituciones Penitenciarias de Madrid solo tarde 20 días en cancelarlos (...) y aquí despues de 2 años , unos cuantos escritos aun se este buscando Instituciones Penitenciarias motivos para no cancelar-los"*. Atès l'anterior, la persona afectada sol·licitava que *"se aplique la ley de protección de Datos en Cataluña con la misma firmeza y celeridad que en Madrid."*

Doncs bé, en el certificat que s'aportà s'indicava que s'havia ordenat la cancel·lació dels antecedents penitenciaris *"de conformidad con la Ley Orgánica 15/99 de Protección de Datos de Carácter Personal"*, norma que com s'ha exposat preveu que la cancel·lació dona lloc al bloqueig.

Precisament, l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (autoritat de control competent respecte els tractaments efectuats pel Ministeri de l'Interior), en les resolucions de reclamacions de tutela de drets referides a la cancel·lació de les dades tractades per la Secretaria general d'Institucions Penitenciàries també incideix en què *"el artículo 16.3 de la LOPD determina que la cancelación dará lugar al bloqueo de datos, conservándose únicamente a disposición de Administraciones Públicas, Jueces y Tribunales, para la"*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

atención de las posibles responsabilidades nacidas del tratamiento, durante el plazo de prescripción de éstas. Cumplido el citado plazo deberá procederse a la supresión de los mismos” (per totes, la resolució R/01066/2012 del procediment TD/00062/2012).

I, de conformitat amb l'anterior, en els supòsits en què correspon l'estimació de la tutela sol·licitada, l'AEPD ha requerit *“llevar a cabo la cancelación y el consiguiente bloqueo de los datos personales del reclamante existentes en los ficheros a que se hace referencia en la presente resolución.”*

Així les coses, escau insistir en què la cancel·lació no comporta la supressió de les dades, sinó el seu bloqueig per a la finalitat descrita a l'article 16.3 LOPD. Al seu torn, també és necessari remarcar que, en aquest punt, no existeix disparitat de criteris entre l'Autoritat i l'AEPD.

2.2. Sobre el termini de bloqueig de les dades.

Dit això, escau abordar si en el present cas les dades han de continuar bloquejades i, en particular, durant el termini que invocà el Departament de Justícia en l'escrit de 06/06/2019 que adreçà a les persones afectades, en compliment del requeriment que es formulà en la part dispositiva de les resolucions sobre el 2n incident d'execució dels procediments de tutela de drets números PT 56/2017 i PT 63/2017, que es van dictar en data 28/05/2019.

En aquell escrit, la SMPRAV informà a les persones afectades que el termini durant el qual les seves dades estarien bloquejades era de 20 anys *“a comptar des de què es dicta i notifica la resolució de bloqueig”*.

En aquell escrit, la SMPRAV justificava aquest termini de bloqueig en què *“la prescripció màxima dels delictes és de 20 anys (art. 131.1 Codi Penal)”* i en la necessitat de *“garantir la protecció dels drets i llibertats de terceres persones”*.

La SMPRAV afegia que *“durant aquest període de temps els òrgans judicials poden instruir procediments per presumptes fets delictius comesos durant el temps que les persones exinternes han estat sota la tutela de l'administració penitenciària (sigui dins d'un centre penitenciar, sigui durant el gaudiment dels permisos i sortides, etc.). L'administració penitenciària té l'obligació de donar informació i atendre la demanda i requeriments d'informació que els autoritats judicials, policials, i governatives dirigeixin a l'administració penitenciària en el marc de les investigacions que estiguin realitzant.”*

La finalitat que invocava la SMPRAV era coincident amb la perseguida pel bloqueig (article 16.3 LOPD).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En relació amb el termini de bloqueig, en les resolucions de 28/05/2019 abans identificades (prèvia a l'escrit de la SMPRAV de 06/06/2019), l'Autoritat indicava que *“el manteniment del bloqueig l'eventual comissió d'un fet delictiu per part de la persona afectada mentre va estar interna en el centre penitenciari, el que podria donar lloc a les responsabilitats corresponents. Però no sembla que aquesta opció sigui aplicable en el present supòsit, atès que el Departament de Justícia no ha esgrimit que s'hagués produït tal circumstància -o alguna equivalent- durant l'estada al centre penitenciari de la persona afectada.”*

El cert és que, en el present cas no es té de cap indicati que les persones afectades haguessin comès algun delicte mentre estaven internes en un centre penitenciari.

Ara bé, s'ha d'admetre que la figura del bloqueig no exigeix la concurrència d'aquests indicis de responsabilitat, sinó que es refereix a les *“possibles responsabilitats nascudes del tractament”*. En conseqüència, encara que sigui una possibilitat remota o merament hipotètica, les dades han de continuar bloquejades fins la prescripció de les eventuais responsabilitats derivades del tractament.

En aquest darrer sentit, en contra del que exposava la SMPRAV en el seu ofici de 06/06/2019, el còmput del termini de prescripció de les possibles responsabilitats, no s'inicia en el present cas *“a comptar des de què es dicta i notifica la resolució de bloqueig”*, sinó a partir del moment en què va finalitzar el tractament que pot donar lloc a les dites responsabilitats. És a dir, a partir del moment en què les persones afectades van obtenir la llibertat definitiva, i per tant, van perdre la condició d'internes.

A tall d'exemple, una de les persones afectades aportava el certificat de llibertat definitiva emès el 30/08/2012 per la SMPRAV pel qual es donava fe que la *“Data de llicenciament definitiu”* era el mateix 30/08/2012. En conseqüència, el termini de 20 anys de conservació de les dades bloquejades, s'iniciaria a partir d'aquella data.

Al seu torn, escau advertir al Departament de Justícia que una vegada hagi transcorregut el termini esmentat, les dades s'hauran de destruir definitivament. En aquest punt, escau remarcar que un cop hagin prescrit les possibles responsabilitats derivades del tractament, la finalitat d'arxiu en interès públic no habilitaria que es continuessin conservant les dades personals que ja havien estat bloquejades i que llavors haurien de ser destruïdes de forma definitiva. A aquest respecte, la finalitat d'arxiu en interès públic d'unes dades que han estat bloquejades com a pas previ a la seva supressió definitiva, només es pot assolir amb l'anonimització de les dades personals dels afectats.

2.3. Sobre el bloqueig per a altres finalitats.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Tal com ja s'ha exposat, de conformitat amb l'article 16.3 de la LOPD, les dades només es poden conservar bloquejades amb la finalitat de posar-les a *“disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per a l'atenció de les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Complert aquest termini, s'ha de procedir a la supressió.”*

Per tant, cal advertir novament al Departament de Justícia (tal com s'efectuà en les resolucions de 28/05/2019 que resolien el 2n incident d'execució) que la conservació o ús de les dades bloquejades per a una finalitat diferent a l'atenció de les possibles responsabilitat nascudes del tractament objecte de bloqueig, infringiria la normativa sobre protecció de dades personals.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar el seu arxiu.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 295/2019, relatives a la Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya.
2. Notificar aquesta resolució al Departament de Justícia i a les persones afectades.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,