

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 232/2019, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 22/08/2019 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual el Sr. (...) (en endavant, persona denunciant) formulava una denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant exposava que una treballadora del servei d'aquest Ajuntament que gestiona el Padró d'Habitants del municipi hauria revelat a una tercera persona, aliena a l'Ajuntament i també veïna del municipi, que la persona denunciant i la seva família no haurien pogut empadronar-se al municipi a finals del mes de novembre de 2018 per no reunir la documentació requerida a tal efecte, i que la Policia Nacional hauria ordenat la seva expulsió del territori espanyol. En concret, manifestà que el mes de juliol de 2019 la veïna esmentada li va manifestar el següent: *"y ustedes aquí en España si ustedes están buscados por la Policía ya que (me) dijo la mujer que empadrona en el Ayuntamiento de Torrelles que ustedes no tenían la documentación para vivir aquí"*.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 232/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, mitjançant ofici de data 22/08/2019 es va demanar a la persona denunciant que identificqués la persona veïna del municipi que li hauria manifestat que una empleada de l'Ajuntament li hauria comentat que la seva família no disposava de la documentació corresponent per a residir a l'estat espanyol. I també se li demanà que identificqués, en la mesura que fos possible, la identitat d'aquesta empleada de l'Ajuntament.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

4. En data 3/09/2019, la persona denunciant va enviar un correu electrònic a l'Autoritat, posant de manifest, entre d'altres qüestions, que la veïna del municipi es deia de nom Isabel, però que desconeixia el seus cognoms, i que l'empleada de l'Ajuntament era l'única dona de les dues persones de l'Ajuntament que atenien en el servei d'empadronament. Com a document adjunt va aportar, entre d'altres, el que semblava un formulari facilitat per l'Ajuntament, que portava per títol "*Declaració responsable del sol·licitant i dels membres de la unitat de convivència*", on figurava el seu nom i cognoms com a persona sol·licitant principal, i una signatura, sense que figurés, però, en aquest formulari cap data ni cap segell ni logotip de l'Ajuntament.

5. En data 04/09/2019 va tenir entrada un segon correu electrònic de la persona denunciant, on assenyalava que l'empleada de l'Ajuntament es deia de nom (...).

6. En data 30/10/2019 es va requerir l'Ajuntament perquè manifestés: (1) si la treballadora de l'Ajuntament esmentada -o una altra persona que treballés en el servei que gestiona el Padró d'Habitants del municipi- havia revelat a una veïna del municipi -de nom Isabel- informació de la persona denunciant i la seva família, tant la referent a la raó per la qual no es van poder empadronar al municipi, com la referent al procediment policial d'expulsió del territori espanyol; i en el cas de resposta afirmativa, informés sobre (2) si les dades referents a l'ordre d'expulsió esmentada constaven en els arxius de l'Ajuntament, exposés les circumstàncies en què havia tingut lloc la comunicació de dades personals de la persona denunciant i la seva família a la veïna del municipi (de nom Isabel), i assenyalés la base jurídica que al seu parer empararia aquesta comunicació de dades.

7. En data 13/11/2019 va tenir entrada al registre de l'Autoritat l'escrit de l'Ajuntament, de resposta al requeriment d'informació, mitjançant el qual assenyalava el següent:

"Després de consultar amb els diferents serveis de l'Ajuntament, els informem del següent:

1.- D'una banda, el procediment policial indicat únicament té accés els agents de la Policia, per tant la treballadora denunciada no pot accedir a aquesta informació ni té constància d'aquesta, ja que es tramita per un aplicatiu específic anomenat SIP dels Mossos d'Esquadra de la Generalitat de Catalunya. Per altre costat, la treballadora de l'Ajuntament assegura no haver filtrat dita informació i no conèixer la persona anomenada (Isabel).

2.- La resposta a la pregunta anterior és negativa.

3.- No tenim més informació per poder ajudar a aclarir els fets indicats."

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant ha formulat la seva denúncia en uns termes que, s'avança ja des d'ara, manquen del necessari suport probatori que requereix l'obertura d'un procediment sancionador contra l'entitat denunciada, en aquest cas l'Ajuntament de (...), davant uns fets denunciats que fan referència a una presumpta comunicació de dades il·legítima o il·lícita per part d'una empleada municipal, o en tot cas a una vulneració del deure de confidencialitat.

L'Ajuntament ha negat els fets que són objecte de denúncia. En concret, ha negat que l'empleada adscrita al servei de gestió del Padró d'Habitants, hagi accedit a la informació policial referida a la persona denunciant i la seva família. En particular, el consistori ha manifestat que aquesta empleada no té accés a aquesta informació policial, ja que respecte a la informació de *"el procediment policial indicat únicament té accés els agents de la Policia"*, en al·lusió als agents de la Policia Local. També ha manifestat que aquesta empleada *"no té constància d'aquesta"* informació, negant per tant no només l'accés a aquesta informació, sinó també el fet de tenir-ne coneixement –com podria ser a través de l'accés efectuat per terceres persones-. També ha negat haver revelat aquesta informació, qüestió aquesta que ja es desprèn de l'anterior negació. I a l'últim, ha negat conèixer a la veïna de nom Isabel.

A l'efecte d'acreditar els fets denunciats, la persona denunciant va aportar una còpia del que semblaria el formulari que li hauria lliurat l'Ajuntament quan va sol·licitar empadronar-se al municipi, i que constituïria l'origen a partir del qual s'haurien succeït els fets denunciats. En aquest formulari no hi figura un segell o anotació de l'Ajuntament indicatiu de la seva presentació davant el registre municipal, ni un logotip d'aquest Ajuntament, que contribuís a atorgar versemblança al relat dels fets. Val a dir que, tot i aquestes observacions que es fan del formulari, aquestes no alteren la conclusió a la que s'arriba sobre la manca de prova indiciària dels fets denunciats, ja que, fins i tot si es considerés com a cert que la persona denunciant va sol·licitar l'empadronament davant aquest Ajuntament i a tal efecte va presentar el formulari esmentat davant el consistori, això no permet sostenir, ni tan sols indiciàriament, que l'empleada esmentada va revelar la informació policial esmentada a una veïna de l'Ajuntament. I això perquè el formulari esmentat no conté les dades policials controvertides, sinó només el nom i cognoms i el número identificatiu de la persona denunciant i de la resta de membres de la unitat de convivència (qui seria la seva esposa i els tres fills comuns), i l'Ajuntament ha negat que l'empleada esmentada tingui accés a aquesta informació policial, per figurar en una base de dades policial d'accés restringit al membres del cos policial. De manera que la seva aportació per si sola no permet sostenir que l'empleada que hauria tramitat aquesta sol·licitud, hauria accedit a les dades policials que esmenta la persona denunciant.

Així les coses, no hi ha cap element fàctic que porti a considerar que aquesta empleada de l'Ajuntament va comunicar dades personals de de la persona denunciant i la seva família a una veïna de nom Isabel, que figurarien en arxius policials. A tot això cal afegir que la informació policial controvertida figuraria en un arxiu (SIP) que té com a responsable del tractament a la

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Policia de la Generalitat-Mossos d'Esquadra (PG-MMEE). Això dificulta encara més la imputació dels fets denunciats a l'Ajuntament, ja que, encara que es donés per cert que la veïna de nom Isabel ha tingut accés a aquesta informació policial, resultaria difícil imputar aquesta comunicació o vulneració del deure de confidencialitat a l'Ajuntament, ja que no es pot descartar que la comunicació s'hagués produït per part d'un membre d'aquest altre cos policial (PG-MMEE), que pertany a l'Administració de la Generalitat. De fet, la persona denunciant es refereix en la seva denúncia a un expedient d'expulsió que tramitaria la Policia Nacional de Cornellà, de manera que l'eventual revelació d'informació també es podria haver produït des d'aquest altre cos policial. En definitiva, qualsevol persona física o jurídica de qualsevol d'aquests cossos policials que hagués pogut tenir un accés autoritzat a la dita informació, podria ser responsable d'una eventual comunicació il·lícita o de la vulneració del principi de confidencialitat. L'article 28.1 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic estableix que només poden ser sancionades per fets constitutius d'infracció administrativa les persones que siguin responsables a títol de dol o culpa, és a dir, la persona autora de la infracció, circumstància que en qualsevol cas no s'ha pogut determinar, davant la impossibilitat d'obtenir altres elements rellevants tendents a corroborar la versió de la persona denunciant, rebatuda per la persona a qui s'atribuïa la conducta il·lícita.

En conseqüència, resulta aplicable aquí el principi de presumpció d'innocència i, per tant, no es pot exigir responsabilitat administrativa. Aquest principi que està recollit a l'article 53.2.b de l'LPAC, reconeix el dret "*A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari*".

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2, i atès que durant la informació prèvia no s'ha acreditat que hi hagi indicis racionals que permetin imputar a l'Ajuntament de (...) cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar l'arxiu d'aquestes actuacions. L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: "*b) Quan els fets no estiguin acreditats*".

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 232/2019, relatives a l'Ajuntament de (...).
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,