

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 211/2019, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 17/07/2019, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

En concret, la persona denunciant (Sr. (...)) exposava en el seu escrit el següent: a) que havia interposat una querella contra les arquitectes municipals i dos regidors de l'Ajuntament per prevaricació i delictes urbanístics, i que en la dita querella, per acreditar *"las enormes irregularidades urbanísticas (...) se citó, a modo de ejemplo, diez construcciones del municipio"*; b) que l'Ajuntament va incoar expedients sancionadors contra alguns dels propietaris de finques que s'havien citat a la querella a modus d'exemple; c) que en el si de cada expedient, l'Ajuntament havia elaborat un informe en què incloïa com antecedent la interposició de la querella abans citada, identificant a l'aquí denunciant amb nom i cognoms; i, d) que cadascun d'aquests informes fou notificat, respectivament, a cadascuna de les persones propietàries de les finques.

La persona denunciant considerava que la inclusió del seu nom i cognoms en els informes abans indicats és una informació *"absolutamente irrelevante para la tramitación y resolución de los expedientes en los que se facilita"* i que, en qualsevol cas, estimava del tot injustificat facilitar-la a les persones propietàries sancionades mitjançant la notificació respectiva dels informes de forma íntegra (sense anonimitzar les seves dades).

La persona denunciant, junt amb el seu escrit, aportava diversa documentació:

a) Còpia de l'*Acord de Junta de Govern Local*" relativa a l'expedient núm. (...), mitjançant el qual s'incoa contra les persones propietàries de la finca situada al c. (...)del municipi de (...), un *"expedient de restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat (...), per tal d'enderrocar (...)situada en clau (...)"*; i, *"un expedient sancionador (...) com a responsables del acte de construir (...)en sòl qualificat com a sistemes urbanístics locals d'espais lliures"*. Aquest Acord, conté el següent literal:

"Antecedents:

- *El 17 d'octubre de 2017, el Jutjat d'Instrucció (...), admet a tràmit la querella presentada pel Sr (nom i cognoms de la persona aquí denunciant) contra les arquitectes d'aquest*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Ajuntament i dos regidors per un suposat delictes de prevaricació i d'omissió de perseguir irregularitats urbanístiques, entre d'elles les suposadament comeses al carrer (...).

- *Arran d'aquest requeriment, s'inicien actuacions prèvies per esbrinar si hi ha motiu d'irregularitats urbanístiques a la parcel·la del carrer (...).
(...)"*
- b) Còpia de cinc documents intitolats *"Informe incoació d'expedient de restauració de la realitat física alterada i l'ordre jurídic vulnerat i incoació d'expedient sancionador"*, corresponents a distintes finques (cinc finques, una d'elles, c. (...)). En tots aquests informes s'inclou com antecedent un paràgraf idèntic al transcrit més amunt -en el que s'identifica amb nom i cognoms a l'aquí denunciant-, amb l'única variació de la finca a la qual es refereix.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 211/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 26/07/2019 es va requerir l'Ajuntament perquè informés sobre el següent:

- Indiqués la base jurídica que habilitaria la inclusió al informes elaborats per l'Ajuntament de les dades de la persona aquí denunciant i la seva posterior notificació íntegra a les persones propietàries de les finques.

4. En data 02/08/2019, l'Ajuntament de (...) va respondre el requeriment esmentat a través d'escrit en què exposava el següent:

- Que serien varies les bases jurídiques que habilitarien el tractament de les dades de la persona aquí denunciant als informes elaborats en relació amb cadascuna de les finques i la seva posterior notificació a les persones propietàries:

- a) *"Exercici de poders públics, en el sentit que el tractament és necessari per l'exercici de la potestat sancionadora que se li confereix a l'administració local en virtut de la Llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Règim Local (LRBRL) atès que urbanisme és una de les competències pròpies que atorga als municipis (...). Entenem que aquest tractament és necessari en la mesura en la que les persones a qui s'ha notificat els documents en qüestió tenien la condició d'interessades en el procediment sancionador que s'havia incoat i podien resultar afectades per la resolució que s'adoptés als efectes de poder exercir els drets que com a interessat els reconeix la pròpia normativa. No podem oblidar tampoc que a aquestes persones se les citava en una querrela per delictes de prevaricació i delictes urbanístics de la que podien resultar investigades i fruit de la que es va derivar la incoació dels procediments sancionadors.*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Per tant, aquestes persones havien d'estar informades dels fets amb un grau de detall suficient per poder exercir el seu dret de defensa”.*
- b) *“Satisfacció d'interès legítim d'un tercer. En efecte, entenem que el tractament esmentat resultava necessari per la satisfacció dels interessos legítims que persegueixen les persones expedientades (...) a qui l'administració local va comunicar les dades, per tal que poguessin intervenir en el procediment sancionador (...), als efectes de preservar els seus drets fonamentals a la defensa i a la tutela judicial efectiva amb totes les garanties tal com estableix l'art. 24 CE; drets fonamentals que es van considerar preponderants respecte del dret a la protecció de dades del querellant”.*
 - c) *“Compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament. De la mateixa manera, considerem que concorria aquesta base jurídica des de la perspectiva que l'administració local ha de complir amb el que estableix l'art. 34 i ss. de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques atès que: a) (...) els actes administratius amb relació als procediments sancionadors havien de respectar i possibilitar en tot cas el dret a la defensa i a la tutela judicial efectiva de les persones contra les que anaven dirigits); i, b) els actes administratius que es van dictar havien de complir uns requisits formals i de contingut que, en aquest cas eren adequats a les finalitats que persequien i que eren la de contextualitzar l'origen del procediment sancionador i, en particular, motivar la incoació i eventual sanció que es derivés als efectes, com hem dit abans, de permetre l'exercici del dret fonamental a la defensa i a la tutela judicial efectiva de les persones contra qui es dirigia el procediment sancionador, objectiu pel que era imprescindible oferir-los la informació dels fets amb suficient grau de detall per evitar una vulneració de drets fonamentals i, en conseqüència, una eventual nul·litat de ple dret de l'acte administratiu que la generés així com la dels dictats com a conseqüència d'aquest.*
- *Que, “volem destacar que en l'elaboració dels informes controvertits es va aplicar el principi de minimització de dades atès que únicament es van consignar el nom i cognoms de la persona querellant -obviant la resta de les seves dades identificatives que constaven a la querrella-, informació que es va considerar pertinent, adequada i no excessiva atesa la naturalesa del procediment sancionador i per la salvaguarda dels drets fonamentals de les persones interessades, tal com hem exposat”.*

5. En data 06/08/2019 (reiterat el 18/09/2019), es va requerir l'Ajuntament informació addicional sobre els fets objecte de denúncia, en concret, que indiqués en quines dates s'havia notificat l'expedient sancionador a cadascuna de les persones propietàries de les finques en relació amb les quals l'Ajuntament havia elaborat els cinc informes objecte de denúncia (anecedent 1r *in fine*), amb aportació de còpia de la documentació acreditativa de tal notificació.

6. En data 23/09/2019, l'Ajuntament de (...) va respondre aquest darrer requeriment a través d'escrit en què exposava que només havia estat objecte de notificació a les persones propietàries l'informe corresponent a la finca del c. (...).

Junt amb el seu escrit, l'Ajuntament aportava la següent documentació:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Certificació emesa per la Secretaria de l'Ajuntament en què es transcriu literalment l'informe de data 20/09/2019 emès per la cap del departament d'Urbanisme. En aquest informe s'indica: a) que, en relació amb la finca del c. (...), s'havia tramitat l'aprovació inicial i la corresponent notificació de l'acord d'inici de l'expedient de la restauració física alterada; i, b) que, en relació a la resta de finques (quatre) de les quals es van elaborar els informes indicats a la denúncia, "es constata que només consten actuacions prèvies no notificades als interessats".
- Certificat de Correos de notificació en data 02/10/2018, corresponent a la finca del c. (...).

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

La persona denunciant es queixava que l'Ajuntament havia revelat a diverses persones - mitjançant el trasllat d'un informe elaborat per l'Ajuntament- que l'aquí denunciant (identificat amb nom i cognoms) havia interposat una querella contra les arquitectes municipals i dos regidors de l'Ajuntament per prevaricació i delictes urbanístics, querella en la que citava com a exemple d'irregularitats, entre d'altres, les finques de les quals eren propietàries aquestes persones.

Al respecte, en el si de les actuacions dutes a terme per aquesta Autoritat, s'ha constatat que aquesta informació, relativa a l'aquí denunciant, es va incloure, tant en l'Acord de Junta de Govern Local d'incoació de l'expedient núm. (...) "*de restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat (...), per tal d'enderrocar (...)* situada en clau (...)", i, "*sancionador (...)* com a responsables dels actes de construir (...) en sòl qualificat com a sistemes urbanístics locals d'espais lliures", referit a la finca del c. (...); com en els cinc informes emesos per l'Ajuntament aportats per la persona aquí denunciant, referits a diverses finques (lletres a i b de l'antecedent 1r). Aquesta informació sobre la persona aquí denunciant es recollia en aquests documents (Acord i informes) amb el següent literal:

"El 17 d'octubre de 2017, el Jutjat d'Instrucció (...), admet a tràmit la querella presentada pel Sr (nom i cognoms de la persona aquí denunciant) contra les arquitectes d'aquest Ajuntament i dos regidors per un suposat delictes de prevaricació i d'omissió de perseguir irregularitats urbanístiques, entre d'elles les suposadament comeses al carrer (...):

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

D'altra banda, l'Ajuntament ha manifestat que únicament es va notificar en data 02/10/2018 a les persones propietàries d'una de les finques, com a persones interessades, l'Acord de la Junta de Govern Local d'incoació de l'expedient núm. (...) -i l'informe corresponent-; i que, pel que fa a la resta d'informes als quals al·ludia l'aquí denunciant, "*només consten actuacions prèvies no notificades als interessats*". Així les coses, l'única revelació de les dades de l'aquí denunciant que consta acreditada es la que es va efectuar als propietaris d'una de les finques, d'entre totes les que es mencionaven a la denúncia, no havent cap indici que es produís cap altra comunicació.

Partint d'això, es tracta de dilucidar, doncs, si la revelació de les dades de la persona denunciant -en els termes a dalt indicats- a les persones propietàries de la finca en relació amb la qual l'Ajuntament va incoar l'expedient núm. (...) de restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat. Al respecte cal fer les següent consideracions:

En primer lloc, cal assenyalar que l'ordenament jurídic reconeix el dret d'accés -amb determinades condicions i sempre respectant la normativa de protecció de dades- a la informació que consta als expedients administratius, ja sigui per part de persones interessades o no interessades en el procediment administratiu corresponent. En el cas concret de la informació urbanística -com és el cas aquí analitzat- totes les persones disposen de la condició d'interessades sense necessitat d'acreditar legitimació especial, atès el reconeixement en la normativa sectorial de l'acció pública, que justifica la necessitat de disposar d'àmplia informació en aquesta matèria (article 12.1 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat per Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost). Deixant el cas específic de l'urbanisme, amb caràcter general, es reconeix també a les persones interessades el dret a accedir i a obtenir una còpia dels documents continguts en els procediments en què tinguin aquesta condició (art. 53.1.a de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques i art. 26 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya -LRJPCat-).

En el cas que aquí ens ocupa, cal evidenciar la posició privilegiada que com a persona interessada ocupa la persona propietària de la finca en relació amb la qual l'Ajuntament havia incoat un expedient de restauració de la realitat física alterada, i que, precisament per ostentar tal condició, podria accedir íntegrament a tot l'expedient i a les dades personals allà contingudes, respectant-se, això sí, el principi de minimització de les dades consagrat a l'article 5 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD). En aquest sentit, cal significar que en l'Acord de la Junta de Govern Local -i al corresponent informe de la finca- que fou objecte de notificació s'identifica a la persona aquí denunciant únicament amb el seu nom i cognoms, ometent-se així qualsevol altra informació identificativa que podria considerar-se excessiva (com per exemple podria ser el número de DNI o el seu domicili).

D'acord amb l'exposat, el tractament de les dades de la persona aquí denunciant, en el concret supòsit aquí analitzat, tindria la seva base jurídica en l'article 6.1.e) de l'RGPD ("*el tratamiento*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento”), en relació amb la normativa a dalt esmentada.

Així les coses, s'estima que el lliurament a les persones interessades d'una còpia íntegra de l'Acord de la Junta de Govern Local en què s'incoa l'expedient núm. (...) *“de restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat (...), per tal d'enderrocar (...)situada en clau (...)”* i *“sancionador (...) com a responsables dels acte de construir (...)en sòl qualificat com a sistemes urbanístics locals d'espais lliures”*; així com del corresponent informe, no vulnera la normativa de protecció de dades.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar el seu arxiu.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 211/2019, relatives a l'Ajuntament de (...).
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,