

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 208/2019, referent a Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA.

Antecedents

1. En data 16/07/2019, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA (en endavant, FMB), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. En concret, la persona denunciant (conductor de metro) exposava que en data 13/06/2019 es va sotmetre a un control d'alcoholèmia en una determinada cotxera. Segons la persona denunciant, en aquest control hi eren presents un professional sanitari i el responsable de la cotxera. La persona denunciant afegia que, uns dies després, es va assabentar que el personal d'un altre torn estava comentant el resultat del seu control d'alcoholèmia. Al seu torn, la persona denunciant també indicava que en una conversa mantinguda amb el responsable de la cotxera, aquest li hauria admès que havia estat ell qui havia divulgat el resultat del control d'alcoholèmia. A l'últim, la persona denunciant manifestava que el cap de la cotxera (persona diferent al responsable de la cotxera) li hauria demanat disculpes pels danys causats arran aquesta divulgació.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 208/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 18/07/2019 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés, entre d'altres, sobre si el responsable de la cotxera va divulgar a terceres persones no autoritzades (com ara el personal de metro d'altres torns) el resultat de la prova d'alcoholèmia practicada el 13/06/2019 a la persona denunciant. En cas contrari, es requeria a FMB per tal que aportés el testimoni del cap de la cotxera i del responsable de la cotxera sobre els possibles subjectes que, en el seu cas, haurien divulgat la informació esmentada.

4. En data 07/08/2019, FMB va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que de la investigació realitzada i dels testimonis de les tres persones que varen realitzar les proves d'alcoholèmia en data 13/06/2019, no pot deduir-se amb seguretat que el responsable de la cotxera hagués revelat el resultat de la prova, atès que aquest no ho recorda.
- Que durant la investigació dels fets, la persona denunciant es va posar en contacte amb el delegat de protecció de dades d'FMB.
- Que la persona denunciant va manifestar que el responsable de la cotxera va anar a parlar amb ell i li va dir que *"creia que ho havia fet ell"*.
- Que aquella era la primera vegada que els resultats havien estat positius.
- Que la tensió viscuda era gran tenint en compte que, si un treballador dona positiu, ha de ser rellevat del seu lloc de treball.
- Que a les 22 hores del 13/06/2019 van comparèixer els sindicats al taller on es realitzaven les proves. Les seves queixes venien motivades per l'hora a la que s'havien dut a terme les proves i per demanar que les proves sempre fossin programades i no aleatòries. Atesa la pressió de la situació, era possible que s'hagués comentat el resultat degut a una situació d'estrès envers els fets produïts i la pressió dels sindicats.
- Que com a actuacions o mesures addicionals que ha dut a terme FMB, s'indicaven les següents:
 - Es va comprovar que el procediment aplicat a les proves d'alcoholèmia era correcte.
 - Cada vegada que es facin les proves, el personal sanitari recordarà als participants i als presents que la informació derivada de les proves és absolutament confidencial, quedant aquest recordatori formalitzat en el procediment.
 - Totes les persones involucrades a les proves signaran una clàusula addicional i específica de confidencialitat.
 - Es va programar una sessió formativa específica per als treballadors que gestionen dades de salut o sensibles per tal de que es creï una cultura de compliment on la privacitat i el respecte a les normes sigui un dels punts primordials.

D'altra banda, FMB aportava el testimoni de les següents persones:

- a) Del responsable de la cotxera (qui la persona denunciant considerava que hauria filtrat el resultat de la prova d'alcoholèmia). Aquesta persona manifestà en data 01/08/2019, entre d'altres, el següent:
 - Que va ser la primera vegada que un treballador donava positiu en un control d'alcoholèmia.
 - Que per realitzar les proves, els treballadors accedien d'un en un i que quan sortien potser eren ells mateixos els que comentaven com havia anat amb els altres companys. En el despatx on es practicava la prova només hi eren presents el treballador, el sanitari i el responsable de la cotxera (ell).
 - Que no recordava haver comentat amb ningú els resultats de la prova d'alcoholèmia.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que sí recordava que varen ser uns dies amb una tensió difícil, i que el mateix dia en què es van realitzar les proves es van personar els representants sindicals dels treballadors demanant explicacions sobre la prova.
 - Que no recordava que, parlant amb els sindicats, comentés cap resultat concret. Tampoc amb terceres persones.
 - Que quan un treballador dona positiu se l'ha de rellevar del servei. Potser fou així com els altres treballadors van arribar a deduir que havia donat positiu.
 - Que era possible que els altres treballadors del mateix servei preguntessin als altres treballadors com els ha anat la prova.
 - Que els treballadors realitzen el descans junts, per la qual cosa era possible que sabessin el que s'ha pres cadascun.
- b) Del cap de la cotxera, qui entre d'altres va manifestar en data 22/07/2019 el següent:
- Que la setmana següent a l'incident, la persona denunciant va acudir a la seva oficina per comentar-li que creia que el resultat de la seva prova d'alcoholèmia havia estat divulgat.
 - Que fins aquell moment, no coneixia el resultat de la prova.
 - Que la persona denunciant va assenyalar al responsable de la cotxera com l'autor de la divulgació, exposant que aquest li havia reconegut els fets.
 - Que desconeixia si el responsable de la cotxera, a causa de la pressió sindical, havia pogut divulgar els resultats.
 - Que després de la visita de la persona denunciant, va anar a comentar aquesta qüestió amb el responsable de la cotxera. El responsable de la cotxera va negar haver divulgat el resultat de la prova d'alcoholèmia, però que sí va admetre tenir un intercanvi de paraules amb la gent dels sindicats pels controls d'alcoholèmia.
 - Que era habitual que amb posterioritat a realitzar les proves d'alcoholèmia, els treballadors comentin entre ells el resultat.
 - Que al ser rellevada la persona denunciant de les seves funcions, la resta d'empleats van poder deduir que havia donat positiu.
- c) De la persona auxiliar (personal sanitari) que va realitzar les proves d'alcoholèmia juntament amb el responsable de la cotxera, qui entre d'altres va manifestar en data 23/07/2019 el següent:
- Que les proves d'alcoholèmia als treballadors es van realitzar a porta tancada.
 - Que cap empleat va accedir al despatx mentre es realitzaven les proves. Un cop finalitzada la prova es guardà la informació del treballador abans que el següent empleat accedís a fer la prova.
 - Que el 13/06/2019, només un empleat va donar positiu, qui prèviament havia donat llargues per no realitzar la prova. Finalment, aquest va accedir després que el responsable l'avisés.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- Que després de realitzar-li la primera prova en què va donar positiu, el treballador va sortir de la sala durant 15 minuts a petició pròpia. Posteriorment, va tornar per realitzar una segona prova en què es va confirmar el positiu.
 - Que a la sala on es realitzen les proves d'alcoholèmia (a porta tancada) només hi estan presents ell, el treballador i el responsable de la cotxera.
- d) De la persona denunciant, qui va manifestar en data 06/08/2019, entre d'altres, el següent:
- Que el 02/07/2019 va tenir coneixement que s'havia filtrat el resultat de la seva prova d'alcoholèmia.
 - Que el 03/07/2019 el responsable de la cotxera li va manifestar que *"creu que potser hagués estat ell qui havia comentat el resultat"* i que finalment va admetre que l'autor de la divulgació havia estat ell.
 - Que el 05/07/2019 va anar a parlar amb el cap de la cotxera, qui ja era coneixedor dels fets, però que aquest va manifestar que desconeixia el resultat del control d'alcoholèmia.
 - Que el mateix 05/07/2019, el cap de la cotxera li va demanar disculpes pel que havia pogut comentar el responsable de la cotxera.
 - Que va tenir coneixement de la divulgació per un treballador del torn de matí (ell desenvolupa les seves tasques durant el torn de tarda). Altres treballador van preguntar que havia passat amb ell.
 - Que quan va sortir de realitzar la prova d'alcoholèmia, només va comentar amb els companys que el seu resultat havia estat negatiu.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

En el present cas, la persona denunciant exposa que s'hauria vulnerat la confidencialitat respecte el seu resultat (positiu) en la control d'alcoholèmia efectuat el 13/06/2019 als conductors de metro d'una determinada cotxera.

No és un fet controvertit que la prova es realitzà en una dependència tancada, on hi eren presents el treballador sotmès al control, la persona sanitària que realitzava la prova i el responsable de la cotxera.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Segons la persona aquí denunciant, en data 03/07/2019, el responsable de la cotxera li hauria manifestat que *“creu que potser hagués estat ell qui havia comentat el resultat”*. No obstant això, en aquella conversa el responsable de la cotxera li hauria admès finalment que havia estat la persona autora de la filtració del resultat de la prova d'alcoholèmia.

Per la seva banda, d'acord amb el testimoni aportat d'FMB del responsable de la cotxera en data 01/08/2019, aquest ha manifestat que no recordava haver comentat amb ningú els resultats de la prova d'alcoholèmia. I en concret, exposava que el mateix dia en què es realitzà el control, es van personar els representants sindicals dels treballadors demanant explicacions sobre la prova, però que no recordava haver comentat cap resultat concret, ni als representants sindicals ni tampoc a altres persones. En definitiva, en el marc de les present actuacions d'investigació, el responsable de la cotxera no ha confirmat haver estat l'autor de la divulgació.

Dit això, el responsable de la cotxera teoritza sobre com la resta de treballadors hauria pogut tenir conèixer que la persona aquí denunciant va donar positiu en la prova d'alcoholèmia. En primer lloc, destaca que era la primera vegada que un treballador donava positiu en un control d'alcoholèmia. En aquest supòsit, el treballador ha de ser rellevat del servei, la qual cosa hauria permès deduir a la resta de treballadors que la persona denunciant havia donat positiu.

I en segon lloc, exposava que era possible que els altres treballadors del mateix servei preguntessin als altres treballadors com els havia anat la prova; així com que els treballadors realitzaven el descans junts, per la qual cosa era possible que poguessin saber el que havia begut cadascun.

Per la seva banda, la persona denunciant també indicava que en data 05/07/2019 va anar a parlar amb el cap de la cotxera, qui li hauria demanat disculpes pel que havia pogut comentar el responsable de la cotxera amb terceres persones.

En el seu escrit de denúncia, la persona denunciant manifestava disposar d'una gravació d'aquesta conversa amb el cap de la cotxera, si bé no l'aportava. Cal dir però que segons la persona denunciant, el cap de la cotxera no seria la persona responsable de la divulgació, sinó que en tot cas ho seria el responsable de la cotxera, i que tampoc no tindria coneixement directe sobre els fets.

Així mateix, en el testimoni que va donar el cap de la cotxera en data 22/07/2019, aquest va manifestar que desconeixia si el responsable de la cotxera havia pogut divulgar els resultats. I afegia que no fou fins després de la visita de la persona denunciant, que va anar a comentar aquesta qüestió amb el responsable de la cotxera, qui va negar haver divulgat el resultat de la prova d'alcoholèmia de la persona denunciant.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En la seva declaració, el cap de la cotxera també afirmava que era habitual que quan es realitzaven proves d'alcoholèmia, els treballadors comentessin entre ells el resultat un cop realitzada la prova; així com que el fet d'haver rellevat la persona denunciant de les seves funcions, permetria deduir a la resta d'empleats que havia donat positiu.

Així doncs, en el present cas existeixen dues versions contraposades en relació als fets denunciats. D'una banda, la de la persona denunciant que considera que el responsable de la cotxera va divulgar el resultat de la seva prova d'alcoholèmia practicada el 13/06/2019. I de l'altra, la de la persona responsable de la cotxera, qui nega aquests fets.

Doncs bé, sense descartar la veracitat dels fets exposats per la persona denunciant, el cert és que de les actuacions dutes a terme per aquesta Autoritat no s'ha pogut confirmar que el responsable de la cotxera o qualsevol altre empleat d'FMB hagués divulgat el resultat de la prova d'alcoholèmia de la persona aquí denunciant. En aquest sentit, tant el responsable de la cotxera com el cap de la cotxera, han indicat que el fet que la persona denunciant fos rellevada del seu servei i, per tant, no pogués conduir el metro, podria haver permès a la resta de treballadors que també acabaven de sotmetre's a la prova d'alcoholèmia, inferir que la persona denunciant havia donat positiu.

En conseqüència, resulta aplicable aquí el principi de presumpció d'innocència atès que no s'ha pogut acreditar l'existència d'indisidències d'infracció i per tant no es pot exigir responsabilitat administrativa. Aquest principi que està recollit a l'article 53.2.b de l'LPAC, reconeix el dret "*A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari*".

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la normativa de protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 208/2019, relatives a Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA.
2. Notificar aquesta resolució a FMB i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,