

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a la població afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de la població afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 139/2019, referent a l'Ajuntament de (...)

Antecedents

1. En data 03/05/2019, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals.

La persona denunciant exposava que en el marc d'unes actuacions d'inspecció dutes a terme per l'Ajuntament sobre l'ús d'un gual durant l'any 2018, el servei d'inspecció de l'Ajuntament hauria accedit a les seves dades personals relatives a "*l'impost de circulació d'una motocicleta, sense el meu consentiment*", fet que, al seu entendre, "*pot influir en la percepció dels fets per part dels inspectors, i a més, perquè no té res a veure*". Sobre això, la persona denunciant argumenta que ser titular d'un vehicle propi no implica necessàriament l'ús d'un gual, i a la inversa. La persona denunciant aportava amb el seu escrit un document àudio en el qual consta enregistrada part d'una conversa, que la persona denunciant manifesta que és del dia 24/10/2018, en la qual la persona inspectora li pregunta a l'aquí denunciant i allà denunciat "*des de quan té la moto aquesta vostè?*". D'aquesta pregunta s'infereix el coneixement previ per part de la persona que emet la pregunta de la titularitat d'una motocicleta de la persona a la qual dirigeix la pregunta.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 139/2019), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 20/05/2019 es va requerir l'entitat denunciada perquè informés sobre els motius que justificarien la necessitat d'accedir per part del servei d'inspecció de l'Ajuntament a les dades personals de la persona aquí denunciant relatives a l'impost sobre vehicles de tracció mecànica (IVTM), i en concret, sobre la connexió de l'accés a aquesta informació amb els fets investigats pel servei d'inspecció. També, que informés sobre la data concreta en què es va produir la conversa entre una persona del servei d'inspecció de l'Ajuntament i la persona aquí denunciant, i es va requerir una còpia de la documentació que justificaria el tractament de dades denunciada.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

4. En data 27/05/2019, l'Ajuntament va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- Que la informació per respondre el requeriment s'extreia de *"l'expedient núm. GUAL-(...) en el que figura com a interessat el ara denunciant, i en l'informe emès a l'efecte per la Cap del Servei d'Inspecció dels Serveis de Gestió Tributària i Recaptació en data 23 de maig de 2019."*
- Que *"No hi ha constància a l'expedient d'inspecció referit, de cap accés per part del servei d'inspecció a les dades personals de la persona denunciant relatives a l'impost sobre vehicles de tracció mecànica. Tanmateix, de forma específica, la Cap del servei ha informat que no es va produir cap consulta a cap base de dades del contribuent, i que el coneixement de que era titular de la motocicleta matrícula (---- (...)), consta a l'expedient en virtut de l'escrit presentat per l'interessat en data 5 d'octubre de 2018, en el que sol·licitava "tenir coneixement del motiu del perquè se m'ha incoat aquest expedient, i l'anul·lació de l'expedient a tots els seus efectes", i en la part expositiva indicava "... que actualment la motocicleta, amb matrícula ----(...), és l'únic vehicle del meu us i propietat."*
- Que *"Segons l'informe emès per la Cap del Servei d'Inspecció dels Serveis de Gestió Tributària i Recaptació, la conversa que va mantenir l'interessat va ser amb ella mateixa, la Cap del Servei, en data 24 d'octubre de 2018, i la pregunta interessant des de quan tenia la moto, va estar motivada amb l'objecte de analitzar si procedia prorratejar la quota de la taxa"*.

5. En data 07/10/2020, també en el si d'aquesta fase d'informació prèvia, l'Àrea d'Inspecció de l'Autoritat va requerir a l'entitat inspeccionada perquè aportés còpia de l'informe emès per la cap del Servei d'Inspecció dels Serveis de Gestió Tributària i Recaptació, en data 23/05/2019, al qual es referia l'entitat en el seu escrit de resposta al requeriment, i còpia de l'escrit presentat per l'interessat en data 5/10/2018, en el qual hauria informat ell mateix que era propietari d'una motocicleta.

6. En data 20/10/2020, l'Ajuntament va complir aquest requeriment, aportant la documentació que li havia estat requerida.

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

L'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu, i en concret, si quan l'Ajuntament va accedir a la informació relativa a la titularitat d'una motocicleta de la persona aquí denunciant i allà denunciada, va realitzar alguna actuació que es pugui considerar que vulneri la normativa de protecció de dades.

Doncs bé, el primer que cal dir és que l'Ajuntament exposa que, no consta cap document a l'expedient administratiu vinculat a la inspecció tributària realitzada contra la persona aquí denunciant, per comprovar si concorrien els requisits per ser considerat subjecte obligat tributari de la taxa per l'accés de vehicles des de la via pública, que l'entitat hagi accedit a les seves dades relatives a l'impost sobre vehicles de tracció mecànica (IVTM). En aquest sentit, exposa que el coneixement de la informació sobre la titularitat d'una motocicleta de l'aquí denunciant, s'obté a partir de les mateixes manifestacions formulades a l'escrit d'al·legacions presentat per l'aquí denunciant en el sí del referenciat procediment administratiu, i registrat d'entrada a l'Ajuntament en data 05/10/2018. És a dir, dies abans de la conversa entre la cap del Servei d'Inspecció dels Serveis de Gestió Tributària i Recaptació de l'Ajuntament i la persona aquí denunciant, mantinguda el dia 24/10/2018. A aquest respecte, cal indicar que, efectivament, entre la documentació aportada per l'Ajuntament, hi consta el document de data 05/10/2018, en el qual la persona aquí denunciant s'identifica i manifesta que *"actualment la motocicleta, amb matrícula ----(...), és l'únic vehicle del meu ús i propietat."* I, l'objecte de la pregunta (*des de quan té la moto aquesta vostè?*) estaria motivada pel fet de conèixer la data exacta que la persona aquí denunciant era propietària del vehicle, per tal de prorratejar la quota a pagar de la taxa, en funció del termini en que de forma efectiva el denunciant hauria estat fent ús del gual.

Així les coses, s'evidencia que certament la persona aquí denunciant i allà denunciada, va ser qui va atorgar la informació sobre la titularitat d'una motocicleta, en concret, amb la presentació de l'escrit d'al·legacions registrat d'entrada a l'Ajuntament el dia 05/10/2018. A aquest respecte, no consta cap indicatiu que indiqui que l'Ajuntament hagués accedit a les dades relatives a l'IVTM de la persona aquí denunciant.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

Resolució

Per tant, resolc:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 139/2019, relatives a l'Ajuntament de (...).
2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,