

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de l'entitat afectada, es podrien identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 255/2018, referent al Servei Català de la Salut i al Consorci Sanitari (...).

Antecedents

1. En data 06/09/2018 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit pel qual una persona formulava una denúncia contra el Servei Català de la Salut (en endavant, CatSalut), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades.

En concret, la persona denunciant exposava que des de l'any 2017 no podia accedir "a/s informes de diagnòstic de LamevaSalut"; que, davant les seves reclamacions, el CatSalut li havia manifestat que es tractava d'una avaria que afectava al seu espai digital, i no li'n donaven cap solució. A continuació, es referia a una altra sol·licitud d'accés referida només a un d'aquells informes mèdics, que hauria efectuat en data 02/07/2018 de manera presencial davant les dependències de l'Hospital Residència (...), de (...), sol·licitud de la que, segons manifestava, tampoc n'hauria obtingut cap resposta. Segons manifestava, a través de l'HCCC tampoc podia accedir a aquest informe concret.

A l'efecte d'acreditar els fets denunciats, aportava còpia de dos missatges de queixa que havia enviat al CatSalut a través de l'oficina virtual de tràmits del ciutadà (<http://ovt.gencat.cat>, en endavant, OVT), mitjançant els quals posava de manifest la impossibilitat d'accedir als seus informes mèdics. En concret:

- En el missatge enviat en data 11/09/2017 el denunciant manifestava el següent: "Agrairia que m'indiquessin el perquè no puc accedir a molts dels informes que existeixen en Cat@salut La Meva Salut. Ja que d'un dia per l'altre, quan intento accedir a molts dels informes clínics, m'indica que actualment l'informe no es troba disponible. Dies anteriors podia accedir a aquests informes sense cap problema."

I la resposta del CatSalut de data 06/10/2017 fou la següent: "Senyor, D'acord amb la conversa telefònica mantinguda, us hem generat noves credencials, trametent nou enllaç al vostre correu electrònic, i un nou PIN al telèfon mòbil, amb la finalitat de poder crear una nova contrasenya.

En cas de continuar amb incidències, us recomanem truqueu al 061 CatSalut Respon, al vostre costat les 24 hores del dia, els 365 dies de l'any."

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- En el missatge enviat en data 22/05/2018, el denunciant també es referia a la impossibilitat d'accedir al conjunt de la seva història clínica, en al·lusió a la història clínica compartida a Catalunya (en endavant, HCCC), com segueix: *“Des de que vaig obrir la incidència, Octubre de 2017. Encara no puc accedir a la meva història clínica des de La meva Salut. Aquesta incidència ja s'ha tancat i segueixo sense poder accedir als informes clínics, a Maig del 2018.”*

I la resposta del CatSalut de data 28/05/2018 fou la següent: *“Senyor (...), En relació amb la vostra queixa, us informem que l'hem enviat a l'àmbit territorial del CatSalut que us correspon, les dades del qual us especificuem a continuació, on gestionaran i donaran resposta al tema que plantegeu. Per a qualsevol consulta o aclariment, hauríeu de contactar amb: Regió Sanitària Barcelona Esteve Terrades, 30 - Edifici Mestral 08023 Barcelona Tel. 93 551 57 00 Atentament, Gerència d'Atenció Ciutadana Servei Català de la Salut Departament de Salut. I el mateix dia el CatSalut li envià un segon missatge de resposta, amb el qual donava per tancada la consulta: “Senyor (...), Fem referència a l'escrit adreçat a l'Oficina Virtual de Tràmits de la Generalitat de Catalunya, us fem saber que des de la Regió Sanitària Barcelona Sud es continuen fent gestions per tal de donar-vos una resposta al tema que plantegeu.”*

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 255/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.

3. En aquesta fase d'informació, en data 26/06/2019 l'Autoritat va requerir el CatSalut perquè informés, entre d'altres qüestions, sobre els motius pels quals la persona afectada no havia pogut accedir als informes mèdics esmentats, i perquè manifestés si en el moment d'efectuar el requeriment d'informació ja hi podia accedir i en tal cas ho acredités, o en cas contrari assenyalés les actuacions dutes a terme pel CatSalut per solventar el problema i exposés els motius que impedié accedir-hi a la persona denunciant.

4. En data 02/08/2019, la Fundació TICS Salut Social -delegat de protecció de dades del Departament de Salut al qual pertany el CatSalut (en endavant, DPD de Salut)- va respondre el requeriment esmentat a través d'un escrit en què exposava el següent:

- *“Que des de CatSalut, a nivell de protecció de dades, no s'ha contactat amb la persona, ja que tal com reflecteixen els diferents escrits adjuntats, no semblava un problema de protecció de dades (entenent que no se li denegava l'accés en global, sinó en el funcionament de la LMS).”*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

- *“Que per verificar els fets, s’ha accedit a la seva HC de HC3, i s’ha pogut observar que disposa de diferents informes, els últims d’urgències (entre ells un del (...)). A tal efecte, s’ha fet la prova i s’ha pogut accedir a l’informe d’urgències dels (...) del dia 30-07-2017.*
- *“Que en relació a les causes del no accés aquestes poden derivar de la manca de requisits mínims per l’accés a LMS, problemes de connexió, navegador, etc. <https://lamevasalut.gencat.cat/web/cps/requisits-minims>.”*

5. Per tal d’aclarir la resposta i valorar si amb la seva actuació el CatSalut havia impedit l’exercici del dret d’accés a la persona denunciant, en data 16/01/2020 es va requerir novament el CatSalut perquè informés sobre el següent:

- 5.1. En primer lloc, perquè exposés els motius concrets pels quals, des de l’any 2017, la persona afectada no hauria pogut accedir als informes de diagnòstic de La Meva Salut (en endavant, LMS), i assenyalsés si en l’actualitat ja hi podia accedir (inclòs l’informe que havia sol·licitat davant l’Hospital Residència (...)), i en tal cas acredités aquest extrem. O, en cas contrari, que assenyalsés quines actuacions havia dut a terme pel CatSalut per solucionar el problema i quins eren els motius que impedièn accedir-hi en l’actualitat.
- 5.2. En segon lloc, en relació amb la queixa que la persona denunciant havia presentat en data 22/05/2018 a través de l’OVT de la Generalitat, se li requerí per manifestés si el CatSalut (la Regió Sanitària de Barcelona, o altre òrgan) havia donat finalment resposta a la queixa presentada, en el sentit d’abordar el problema tècnic o d’altre ordre que l’impedia l’accés a l’LMS. I en el cas de resposta afirmativa, que aportés còpia de l’escrit de resposta i de la seva notificació a la persona aquí denunciant, o en cas contrari, que exposés els motius pels quals no li havia donat resposta.
- 5.3. En tercer i darrer lloc, se li requerí perquè manifestés si el CatSalut havia donat resposta a la sol·licitud d’accés que la persona denunciant hauria efectuat en data 02/07/2018 de manera presencial davant les dependències de l’Hospital Residència (...), de (...). En el cas de resposta afirmativa, de li requerí que aportés còpia de la sol·licitud d’accés, de l’escrit de resposta i de la seva notificació a la persona aquí denunciant. I en el cas de denegació o desatenció de la sol·licitud d’accés, que exposés els motius que motivaren tal decisió.

6. Superat amb escreix el termini concedit sense que el CatSalut hagués aportat la documentació requerida, i un cop aixecat el termini de suspensió dels terminis administratius que establí la DA 3a del Reial Decret 463/2020, de 14 de març, pel qual es declarà l’estat d’alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel COVID-19, en data 29/06/2020 es va requerir novament al CatSalut per tal que donés resposta al requeriment d’informació de l’Autoritat.

7. En data 06/07/2020, el DPD de Salut va presentar un escrit davant l’Autoritat, en què manifestava el següent:

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

“1.- En relació amb el 1r requeriment, el CatSalut està duent les indagacions oportunes per tal de donar-hi resposta.

2.- En relació amb el 2n requeriment, el CatSalut està duent les indagacions oportunes per tal de donar-hi resposta.

3.- En relació amb el 3r requeriment, el CatSalut ens indica que les actuacions que va realitzar l'Hospital dels (...), no estan gestionades per el CatSalut.

En aquest cas, en no tractar-se d'un supòsit d'accés a la Història Clínica Compartida, aquesta Oficina ha contactat com a DPD amb el Consorci Sanitari (...), que ens ha comunicat que la persona denunciant durant l'any 2018 va presentar fins a 7 sol·licituds: 1 al gener, 1 al febrer, 2 al maig, la referenciada del juliol, 1 al setembre i 1 al novembre. En totes les sol·licituds, el (...) va donar deguda resposta a les mateixes.

En concret, la sol·licitud del mes de juliol, que la persona denunciant hauria efectuat en data 02/07/2018 de manera presencial, davant les dependències de l'Hospital Residència (...), de (...), ve relacionada amb la petició d'elaboració d'un informe de consulta que el Cap de Servei va redactar de manera expressa respecte una visita que se li va realitzar.

S'adjunta com Annex 1. Còpia de la sol·licitud i justificant de lliurament de l'informe.”

El DPD de Salut acompanyava el seu escrit amb la documentació que esmentava com a annex 1.

8. Arran la resposta del DPD del Departament de Salut referent al responsable de l'emissió de l'informe de l'Hospital Residència (...), l'Autoritat va verificar que aquest hospital pertany al Consorci Sanitari (...), i que el dia 1/04/2019 es va constituir el Consorci Sanitari (...) ((...)), que integra els recursos sanitaris del Consorci Sanitari (...) i del Consorci Sanitari de l'Alt Penedès. També es va verificar que en el Registre de delegats de protecció de dades (RDPD) figura que el DPD del (...) és també la Fundació TICSalut Social.

9. En data 9/07/2020 va tenir entrada un darrer escrit del CatSalut, complementari de l'anterior, acompanyat d'un document annex signat pel director de l'Àrea de Sistemes d'Informació del CatSalut, en què s'assenyalava el següent:

“Primer.

Per verificar els fets, hem entrat a la seva HC de HC3, i hem pogut observar que disposa de diferents informes, els últims d'urgències (entre ells un de L'Hospital Residència (...), nosaltres hem accedit a l'informe d'urgències dels (...) del dia 30-07-2017, i no hem tingut problemes,) i de diferents centres, a més dels informes per atencions urgents destaca que disposa de molts resultats de laboratori.

Annex 1 El funcionament de LMS no presenta problemes, ja que actualment més de 500.000 ciutadans ha accedit a les dades disponibles a la plataforma. En relació als accessos que podem observar del ciutadà, adjuntem els que ha realitzat recentment, però volem fer constar que des de l'any 2017, ha realitzat més de 1200 accessos.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Annex 2

Segon. En relació amb les reclamacions que el senyor (...) (...) va interposar l'any 2017 mitjançant l'Oficina Virtual de Tràmits (OVT), per problemes amb l'accés i la visualització de documents dins la plataforma La Meva Salut, us relacionem les gestions realitzades:

(a continuació s'indica en una taula la informació següent)

2017-(...)

OVT (...) -1 Entrada 11/09/2017 Problemes d'accés i visualització documents. Tancada amb resposta el 06/10/2017

OVT (...) -2. Entrada 25/09/2017. Tancada amb resposta el 25/10/2017.

2018-(...)

OVT (...) -3. Entrada 09/10/2017. Derivada a la RS Metro Sud per gestió.

OVT (...) -4. Entrada 22/05/2018. Tancada amb resposta el 28/05/2018. Acusament de rebuda amb indicació continuen les gestions

Annex 3

A banda d'aquestes reclamacions relacionades amb l'accés a la Meva Salut (LMS), el senyor (...) va presentar altres reclamacions aquests anys per altres motius, tant a la nostra Regió, com als centres proveïdors (16 en 3 anys).

Tercer

Respecte aquest punt, el Servei català de la salut no disposa d'informació, per tractar-se de procediments interns de l'entitat. El que es pot observar en els annexos les dades elaborades per el centre estan disponibles a nivell de HC3."

El document annexat també contenia la informació següent, elaborada pel CatSalut a l'efecte d'acreditar la seva resposta:

- Tres impressions de pantalla on es visualitzava el resultat d'una cerca efectuada pel CatSalut a l'HCCC de la persona denunciante, on figuraven els documents publicats a l'HCCC des del 9/07/2010 fins el 9/07/2020. En la imatge es llegia la frase següent: "s'han trobat un total de 61 resultats", dels quals es mostrava informació dels vint-i-un primers, entre els que figurava l'informe d'urgències de data 30/07/2017 de l'Hospital Residència (...).
- Un annex 2 on figurava un llistat d'accessos a l'HCCC del denunciante efectuats el 28/07/2017 i el 9/03/2020.
- 2 missatges emesos per la Regió Sanitària de Barcelona del CatSalut i adreçats a la persona denunciante en resposta a la seva queixa, amb el contingut següent:
 - 1) Missatge del CatSalut emès el 25/10/2017 :“(...) Senyor (...), Us fem saber que s'ha detectat un problema tècnic que afecta al vostre espai digital La Meva Salut, motiu pel qual no podeu accedir-hi. Estem en procés de resolució de la incidència i tan bon punt

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

torni a funcionar amb normalitat rebreu un avís per correu electrònic. Lamentem les molèsties que la manca d'accés a La Meva Salut us hagi pogut ocasionar.”

- 2) Missatge del CatSalut emès en data 07/07/2020: “(...) Senyor, D'acord amb la conversa telefònica mantinguda, us hem generat noves credencials, trametent nou enllaç al vostre correu electrònic, i un nou PIN al telèfon mòbil, amb la finalitat de poder crear una nova contrasenya. En cas de continuar amb incidències, us recomanem truqueu al 061 CatSalut Respon, al vostre costat les 24 hores del dia, els 365 dies de l'any.”

10. Mitjançant ofici de data 21/09/2020 de l'Autoritat, es va informar la persona denunciant sobre el contingut de la darrera documentació aportada pel CatSalut, a l'efecte que pogués efectuar les manifestacions que considerés oportunes.

11. En data 21/09/2020 va tenir entrada a l'Autoritat un escrit de resposta de la persona denunciant, mitjançant el qual assenyala el següent:

“En resposta a (...) la IP 255/2018. Informar que els fets denunciats han estat necessaris per cometre altres irregularitats. Amb efectes de requeriment per infracció d'Inspecció de Treball, la sanció de protecció de dades. I altres irregularitats en l'àmbit penal. Com d'una total desatenció de la sanitat pública. Em reafirmo plenament en els fets denunciats anteriorment. I puc demostrar que aquests fets, enlloc de subsanar-se, s'han incrementat. Des del moment en que es va interposar la denúncia, jo podia veure les procedències de qui accedia a les meves dades mèdiques, com de poder disposar dels meus informes i diagnòstics. En el moment de presentar denúncia i la posterior sanció, ja no podia veure els accessos a les meves dades. Tot el contrari, vaig començar a veure els meus accessos, fet que abans no passava. Puc acreditar infinitat de visites al meu CAP, com de la visita a ICAM del dia 19/12/2018, visites amb especialistes en els últims mesos. Tots aquests accessos no els puc veure, com en tots els diagnòstics que no hi ha cap document adjunt, per poder descarregar. I així, jo poder disposar d'informes de sanitat pública. Fet que s'ha posat gran interès en impedir.

Sol·licito: Que es tingui en compte els fets denunciats. I que la vulneració per part del Servei Català de la Salut d'accés a les meves dades. Dades d'especial protecció. No s'ha subsanat o corregit, sinó que com a mínim ha continuat (...).”

La persona denunciant acompanyava el seu escrit de quatre documents, que contenien impressions de pantalla il·lustratives de la seva consulta efectuada en data 27/08/2020 i data 21/09/2020 a LaMevaSalut, sobre els accessos a la seva HCCC (s'observaven accessos efectuats en data 12/12/2018, 3/01/2019, 9/03/2020 i 9/07/2020) i a la seva HCDSNS -Història Clínica Digital del Sistema Nacional de Salut- (en aquest segon cas, no constava cap accés).

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats que són objecte de la present resolució d'arxiu.

2.1. Sobre l'actuació del CatSalut davant la impossibilitat del denunciador d'accedir als informes mèdics publicats a la seva HCCC.

Pel que fa al motiu de la denúncia referent a la presumpta desatenció per part del CatSalut dels missatges que la persona denunciador va enviar a través de l'Oficina Virtual de Tràmits (OVT) de la Generalitat, mitjançant els quals posava de manifest que no podia accedir als informes mèdics que figuraven a la seva HCCC -accessible a través del portal *La Meva Salut* (LMS)-, cal assenyalar, en primer lloc, que en virtut del principi d'antiformalisme, els missatges del denunciador bé podrien emmarcar-se en l'exercici del dret d'accés de la normativa de protecció de dades, ja que la sol·licitud presentada reiteradament pel denunciador tenia per objecte l'accés a documents de la seva HCCC (informes mèdics) que contenien dades de salut referents a la seva persona, tal com succeeix en nombrosos casos en què usuaris del servei públic de salut sol·liciten l'accés a la seva història clínica, i aquestes sol·licituds es tramiten com a sol·licituds d'exercici del dret d'accés de la normativa de protecció de dades (sense oblidar el dret d'accés a la història clínica previst a la normativa sanitària).

Ara bé, tal consideració no ha d'impedir constatar la singularitat del cas present, tant pel que fa al canal utilitzat pel denunciador per formular les seves sol·licituds (missatges a través de l'OVT, en lloc de la presentació del formulari d'exercici del dret d'accés a l'HCCC del Departament de Salut, a través dels canals previstos), com també i especialment pel que fa al contingut dels missatges del denunciador (que no es referien expressament a l'exercici del dret d'accés de la normativa de protecció de dades). I això té rellevància en la valoració dels fets denunciats.

Quan la persona denunciador va enviar els missatges de sol·licitud o queixa encara estava vigent la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD), que regulava el dret d'accés a l'article 15 LOPD, i el Reglament de desenvolupament de la LOPD (RLOPD) preveia a l'article 29.1 que el responsable del fitxer havia de resoldre la sol·licitud d'accés en el termini màxim d'un mes a comptar de la recepció de la sol·licitud.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Pel que fa a la resposta del CatSalut a les sol·licituds del denunciador, de la documentació aportada davant l'Autoritat es desprèn que inicialment el CatSalut hauria atès amb relativa celeritat les sol·licituds que el denunciador formulà en data 11/09/2017 i 25/09/2017. En el primer missatge de resposta (enviat al denunciador en data 6/10/2017, i per tant dins el termini d'un mes que preveia l'art. 29 RGPD), el CatSalut li generà noves credencials d'accés a LMS, i en el segon missatge de resposta (enviat al denunciador en data 25/10/2017, i per tant un mes i un dia després del finalitzar el termini d'un mes esmentat) el CatSalut va admetre l'existència d'un problema tècnic que afectava l'espai digital *LaMevaSalut* de la persona denunciador, i que l'impedia accedir-hi, i li manifestava que estava en procés de resolució de la incidència i que quan tornés a funcionar amb normalitat rebria un avís per correu electrònic.

Tot i la celeritat inicial, no consta a l'Autoritat la remissió al denunciador d'aquest avís de resolució de la incidència tècnica que afectava l'espai digital del denunciador, i en data 22/05/2018 la persona denunciador va enviar un nou missatge de queixa sobre la impossibilitat d'accedir als informes mèdics de la seva HCCC, queixa que es va tancar sis dies després (el 28/05/2018) sense resoldre la incidència, o si més no sense donar resposta al denunciador, ja que els missatges del CatSalut en realitat informaven de la remissió de la queixa a l'òrgan competent per a la seva resolució (*"En relació amb la vostra queixa, us informem que l'hem enviat a l'àmbit territorial del CatSalut que us correspon..."*).

I no ha estat fins el passat 7/07/2020 que el CatSalut hauria enviat al denunciador un missatge de resposta, en el qual li comunicava que, arran la conversa telefònica que el CatSalut havia mantingut amb la persona denunciador, li havien generat noves credencials per accedir a l'LMS.

A l'efecte de valorar si aquesta manca de resposta o de resposta tardana del CatSalut podria ser constitutiva d'una infracció de la normativa de protecció de dades, cal tenir en compte que d'acord amb l'LOPD constituïa una infracció greu (art. 44.3.e): *"l'impediment o l'obstaculització de l'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició"*. Cal fer notar que amb l'antiga LOPD la mera desatenció del dret d'accés no constituïa, per sí mateixa, una infracció, sinó que requeria que amb la seva actuació dolosa o negligent el responsable del tractament hagués impedit o obstaculitzat l'exercici del dret d'accés.

Doncs bé, del conjunt de les respostes emeses pel CatSalut no s'infereix una voluntat d'impedir ni d'obstaculitzar el dret d'accés del denunciador, pels motius que s'assenyalen a continuació.

Certament, la incidència tècnica que afectava l'espai digital de LMS del denunciador, va impedir l'accés per part del denunciador als informes mèdics de la seva HCCC durant un temps indeterminat, però cert, doncs com a mínim en data 25/10/2017 el CatSalut va admetre que havia detectat un problema tècnic que afectava l'espai digital La Meva Salut, i que aquest era el motiu pel qual el denunciador no hi podia accedir.

Ara bé, pel que fa a l'element de culpabilitat del tipus infractor previst a l'art. 44.3.e) LOPD, cal assenyalar que aquest requereix la concurrència d'una conducta dolosa o culpable - en el sentit

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

de negligent- per part del responsable del tractament (el CatSalut) que porti a impedir o a obstaculitzar l'accés a la persona afectada (el denunciant), i cal aquesta negligència sigui inexcusable.

Pel que fa a aquesta qüestió, les circumstàncies singulars assenyalades semblen haver condicionat la resposta del CatSalut, orientada exclusivament a donar resposta al problema tècnic, i passant per alt la consegüent afectació dels missatges a les dades de salut del denunciant, i consegüent també al seu dret d'accés. D'altra banda, del contingut dels missatges i dels escrits del CatSalut sembla desprendre's que el problema tècnic principal que hauria impedit l'accés del denunciant als seus informes mèdics durant la major part del temps (tret de l'incident assenyalat el 25/09/2017) no seria atribuïble al CatSalut, tenint en compte que en els diversos escrits que el CatSalut ha presentat davant l'Autoritat ha posat de manifest que no constataren cap impediment per accedir a l'HCCC del denunciant, ni als informes mèdics publicats, inclòs l'informe emès per l'Hospital Residència (...). D'altra banda, les nombroses reclamacions que, segons manifesta el CatSalut, hauria presentat el denunciant els darrers tres anys (unes 16 reclamacions), podrien haver induït a generar certa confusió sobre els motius i els concrets extrems objecte de denúncia i també a què es proporcionés al reclamant una resposta tardana.

Val a dir que el volum de queixes rebudes o les incidències tècniques apuntades no són motius vàlids per desatendre el dret d'accés que pugui exercir una persona a les dades de la seva HCCC. Però altra cosa és que aquesta conducta sigui constitutiva d'infracció, i l'assenyalat fins ara porta a considerar que no.

Front aquestes consideracions, la persona denunciant ha manifestat, per escrit de data 21/09/2020, que persisteix en els motius de la seva denúncia, però ha centrat la seva queixa en la impossibilitat d'accedir a la informació referent als accessos efectuats a la seva HCCC, quan aquest no era el motiu de queixa que esgrimí davant el CatSalut en els missatges analitzats, ni els motius de queixa que esgrimí en l'escrit denúncia que presentà davant l'Autoritat i que motivaren l'obertura de la present informació prèvia. Pel mateix motiu, els quatre documents que la persona denunciant ha aportat davant l'Autoritat junt amb aquest darrer escrit, relatius als accessos efectuats a la seva HCCC i a la seva HCDSNS, són irrellevants per dilucidar si els fets inicialment denunciats són constitutius d'una infracció de la normativa de protecció de dades, i particularment de la infracció prevista a l'art. 44.3.e) LOPD.

Convé fer una puntualització a això que s'acaba d'assenyalar, i és que en el darrer escrit el denunciant també es refereix al fet que *"en tots els diagnòstics que no hi ha cap document adjunt, per poder descarregar"*. Aquesta afirmació, però, no va acompanyada de cap document probatori, i, per contra, el CatSalut ha aportat un document on figuren impressions de pantalla de l'HCCC del denunciant on figura que en el període de temps comprès entre el 9/07/2010 i el 9/07/2020 figuren "61 resultats", en al·lusió a 61 documents, entre els que s'inclouen informes i resultats de proves mèdiques.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

Així les coses, les consideracions efectuades porten a concloure que dels fets valorats en aquest fonament de dret no s'infereix que el CatSalut hagi impedit o obstaculitzat el dret d'accés del denunciant a la seva HCCC o als informes mèdics que aquesta conté.

2.2. Sobre l'eventual desatenció de la sol·licitud d'accés a un informe mèdic emès per l'Hospital Residència (...), del Consorci Sanitari (...).

En segon lloc, pel que fa a la presumpta desatenció de la sol·licitud d'accés a un informe mèdic que la persona denunciant va efectuar en data 02/07/2018 de manera presencial davant les dependències de l'Hospital Residència (...), de (...), escau avançar que dels fets analitzats no s'infereix que el responsable del tractament -el Consorci Sanitari de (...) (en endavant, (...))- hagi comès una infracció de la normativa de protecció de dades, que en aquest cas seria el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (en endavant, RGPD), plenament aplicable a partir del 25/05/2018.

Pel que fa a la resposta del (...) a la sol·licitud del denunciant, el DPD del (...) -de qui depèn l'Hospital Residència (...) -, ha aportat davant l'Autoritat una còpia d'un document a l'efecte d'acreditar que el (...) va donar- hi resposta. En aquest document figura manuscrita una signatura que correspondria a la de la persona denunciant, i en el cos del document s'assenyala que li haurien facilitat una còpia de l'informe mèdic sol·licitat en data 26/09/2018, és a dir, gairebé tres mesos després que el denunciant hagués formulat la sol·licitud.

D'acord amb l'article 12.3 RGPD, el responsable ha de facilitar a la persona interessada la informació pertinent en el termini d'un mes a partir de la recepció de la sol·licitud, la qual cosa ens podria portar a qüestionar si amb la resposta extemporània (més enllà del més) el (...) hauria comès la infracció prevista a l'art. 83.5.b) RGPD, relativa a la vulneració de: *"els drets dels interessats a tenor dels articles 12 a 22"*.

No obstant, tal valoració no és necessària, ja que de la documentació aportada pel DPD es desprèn que l'informe que el denunciant va sol·licitar arran una visita efectuada a l'àrea de consultes externes de l'hospital, s'hauria emès amb posterioritat a la seva petició d'accés. Això s'evidencia en observar que el denunciant va presentar en data 2/07/2018 la seva sol·licitud d'informe de la visita que efectuà el mateix dia a consultes externes (Clínica XXX), és a dir, que va sol·licitar un informe d'una visita que acabava d'efectuar, i per tant, és clar que el facultatiu que l'acabava d'atendre encara no havia elaborat l'informe. Així, tal com assenyala el DPD en l'escrit que va presentar el 6/07/2020 davant l'Autoritat, no es tractava d'una sol·licitud d'accés a un informe, sinó d'una sol·licitud d'elaboració d'un informe.

De manera que aquesta sol·licitud del denunciant no pot tenir encaix en l'exercici del dret d'accés previst a la normativa de protecció de dades (art. 12 RGPD), el qual té per objecte

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona

l'accés a dades ja existents -i a la informació relacionada amb aquestes-, i no les sol·licituds d'emissió d'informes futurs, o de dades que encara no existeixen.

Així les coses, les consideracions efectuades porten a concloure que, en relació amb les fets denunciats analitzats en aquest fonament de dret, el CatSalut no és el responsable del tractament referit a l'emissió de l'informe mèdic de l'Hospital Residència (...) (i consegüentment no recau sobre aquell el règim sancionador previst al RGPD), i pel que fa a l'actuació del (...), dels fets analitzats no s'infereix que aquesta sigui constitutiva d'infracció.

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant les actuacions dutes a terme en el marc de la informació prèvia no s'ha acreditat, en relació als fets que s'han abordat en aquesta resolució, cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació sobre protecció de dades, escau acordar el seu arxiu.

Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 255/2018, relatives al Servei Català de la Salut, i al Consorci Sanitari (...).
2. Notificar aquesta resolució al Servei Català de la Salut, al Consorci Sanitari (...) i a la persona denunciant.
3. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, les persones interessades poden interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, les persones interessades poden] interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora,