

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

## Identificació de l'expedient

Resolució d'arxiu de la informació prèvia núm. IP 254/2018, referent a l'Ajuntament de (...).

## Antecedents

1. En data 04/09/2018, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava una denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal. En concret, la persona denunciant exposava que a la façana de les dependències de la Policia Local hi hauria instal·lada una càmera "tipus domo" que permetria enregistrar les imatges captades. Afegia la persona denunciant que al vehicle de la Policia Local també s'havia instal·lat un dispositiu que captaria imatges de llocs públics.

La resta de fets denunciats consistents en la manca d'autorització per captar imatges de llocs públics mitjançant una càmera instal·lada a la façana de les dependències policials i la manca de col·locació dels cartells informatius d'aquesta càmera, són objecte d'imputació en el procediment sancionador que s'ha iniciat.

La persona denunciant aportava diversa documentació relativa als fets denunciats.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 254/2018), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que en poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants que hi concorrien.
3. En aquesta fase d'informació, en data 13/11/2018 l'Autoritat va dur a terme un acte d'inspecció a les dependències de la Policia Local, per verificar els aspectes denunciats. En aquell acte d'inspecció presencial el representant de l'Ajuntament va manifestar, en relació amb la denúncia sobre la càmera instal·lada a la façana, el següent:
  - Que arran d'un incident a les dependències policials es va instal·lar una càmera a la façana de l'Ajuntament que enfocava la porta d'accés a les dependències.
  - Que atès que aquest sistema no era eficient, al cap de dos setmanes (aproximadament el mes d'agost), es va substituir la càmera per un videoporter instal·lat a la porta d'accés.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

- Que la càmera que es va instal·lar inicialment a la façana, amb funcions de videoporter, es va decidir instal·lar per part del cap de la Policia Local accidental (el representant de l'Ajuntament en aquest acte d'inspecció).
- Que la finalitat era controlar l'accés a les dependències policials.
- Que les imatges captades per la càmera inicial instal·lada a la façana, permetia la identificació de persones físiques.
- Que aquesta càmera no captava imatges de forma contínua, sinó només puntualment. Al respecte, per visualitzar aquestes imatges captades puntualment, calia fer-ho a través d'un dispositiu mòbil, a través de l'aplicació corresponent. Aquest dispositiu es bloquejava automàticament al cap d'un temps d'inactivitat. El dispositiu s'activava per part de l'agent de la policia local quan alguna persona volia accedir a les dependències policials.
- Que les imatges captades per la càmera instal·lada a la façana no s'enregistraven.
- Que els agents de la Policia Local podien accedir a les imatges captades pel sistema de videovigilància a través de la tauleta, en temps real, a la sala d'atenció al ciutadà de les dependències policials. La tauleta estava encarada cap a la posició de l'agent de la Policia Local.

I en relació amb la denúncia sobre la instal·lació d'un dispositiu al vehicle policial que permetria la captació d'imatges, el representant municipal va manifestar el següent:

- Que en el vehicle de la policia local (només n'hi ha 1), no hi ha instal·lada cap càmera.
- Que en relació a les imatges mostrades pel personal inspector (fotografies aportades per la persona denunciant) de l'interior d'aquest vehicle, es desconeix què és l'aparell que hi ha enganxat amb una ventosa al vidre del davant.

Així mateix, el personal inspector de l'Autoritat va verificar, entre d'altres, el següent:

- Que a la façana de les dependències de la Policia Local, ja no constava instal·lada la càmera objecte de denúncia.
- Que al vehicle de la Policia Local no hi ha cap càmera interior.

### Fonaments de dret

1. D'acord amb el que preveuen els articles 90.1 de l'LPAC i 2 del Decret 278/1993, en relació amb l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i l'article 15 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, és competent per dictar aquesta resolució la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

2. A partir del relat de fets que s'ha exposat a l'apartat d'antecedents, cal analitzar els fets denunciats.

2.1. Sobre el dispositiu instal·lat en el vehicle policial

La persona denunciant manifestava que a la part davantera del vehicle de la Policia Local hi havia instal·lada una càmera que enfocaria la via pública i permetria la captació d'imatges.

Sobre això, en l'acte d'inspecció presencial que efectuà el personal inspector de l'Autoritat en data 13/11/2018, es va verificar expressament que en el vehicle policial no hi havia cap càmera a l'interior del dit vehicle. Val a dir que la persona denunciant aportava juntament amb la seva denúncia unes fotografies del dispositiu controvertit, que aquesta mateixa persona havia efectuat des de l'interior i exterior del vehicle. En concret, s'infereix que aquest dispositiu seria una càmera per a vehicles, que permetria enregistrar imatges.

En relació a aquest dispositiu, el representant de l'Ajuntament en l'acte d'inspecció va manifestar que desconeixia què era l'aparell que en les fotografies s'observava al vidre davanter del vehicle policial. Així les coses, ens trobem davant d'un dispositiu mòbil que es pot instal·lar i desinstal·lar de manera senzilla (el dispositiu se subjecta al vidre davanter del vehicle a través d'una ventosa i s'alimenta amb la bateria del carregador del cotxe), per la qual cosa no es pot descartar que s'hagués instal·lat de forma puntual per part d'algun agent, sense que hi hagi constància que fos una decisió adoptada o autoritzada per l'Ajuntament.

En qualsevol cas, més enllà de les fotografies aportades per la persona denunciant, en el present supòsit no consta acreditat que el dit aparell s'hagués utilitzat per part de l'Ajuntament per captar imatges de persones físiques identificades o identificables. Per tant, al no tenir constància de cap element que acredités que s'havia dut a terme tal tractament, tal circumstància impediria l'aplicació de la normativa sobre protecció de dades.

Així les coses, cal concloure que en les actuacions d'investigació efectuades, no ha estat possible constatar si es va arribar a efectuar algun tractament de dades personals per mitjà d'aquell dispositiu. En conseqüència, resulta aplicable aquí el principi de presumpció d'innocència atès que no s'ha pogut acreditar l'existència d'indicis d'infracció i per tant no es pot exigir responsabilitat administrativa. Aquest principi que està recollit a l'article 53.2.b) de l'LPAC, reconeix el dret "*A la presumpció de no-existència de responsabilitat administrativa mentre no es demostrï el contrari*".

La circumstància anterior fa innecessari abordar la resta de qüestions que es denunciaven envers el dispositiu controvertit (autorització, gravacions i cartells

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

informatius). No obstant això, escau recordar quin seria el règim aplicable a aquest dispositiu en cas que l'Ajuntament el volgués instal·lar al vehicle de la Policia Local. En primer lloc, l'article 4.2 de la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància, determina el següent:

*“4.2. Els tractaments de dades personals procedents d'imatges i veus obtingudes mitjançant la utilització de videocàmeres per la policia de la Generalitat-mossos d'esquadra o per les policies locals de Catalunya s'han de regir per les seves disposicions específiques i per allò previst especialment, si escau, en la legislació de protecció de dades personals i per aquesta Instrucció.”*

I en consonància amb l'anterior, l'article 5.4.b) de la Instrucció 1/2009 no considera legítim:

*“b) La captació d'imatges de persones a la via pública, llevat que la duguin a terme les forces i els cossos de seguretat d'acord amb la seva normativa específica. La captació incidental d'imatges de la via pública per a la vigilància d'edificis o instal·lacions només resulta legítima si resulta inevitable per assolir la finalitat de vigilància de l'edifici o la instal·lació.”*

Aquesta normativa específica a la qual es remet la Instrucció 1/2009 està constituïda per la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització per les Forces i Cossos de Seguretat Ciutadana en llocs públics, desplegada a Catalunya pel Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya i per l'Ordre de 29 de juny de 2001, de regulació dels mitjans pels quals s'informa de l'existència de videocàmeres fixes instal·lades per la policia de la Generalitat i les policies locals de Catalunya en llocs públics.

Doncs bé, aquestes normes únicament permeten la captació d'imatges en llocs públics –oberts o tancats– a les Forces i Cossos de Seguretat amb la finalitat següent: *“assegurar la convivència ciutadana, l'eradicació de la violència i la utilització pacífica de les vies i espais públics, així com de prevenir la comissió de delictes, faltes i infraccions relacionades amb la seguretat pública.”* (art. 1 de la Llei orgànica 4/1997). Això, sempre i quan s'hagi obtingut l'autorització de l'òrgan competent (Direcció General d'Administració de Seguretat del Departament d'Interior), previ informe favorable de la Comissió de control de dispositius de videovigilància.

En el present cas, podria sorgir el dubte de si les càmeres instal·lades en vehicles policials, que capten imatges de llocs públics, són fixes o mòbils.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

A aquest respecte, la Llei orgànica 4/1997 disposa que en l'autorització de les càmeres fixes és precís especificar l'àmbit físic susceptible de ser gravat i que la resolució s'ha de referir al cas concret que ha de ser objecte d'observació de les càmeres (article 3.4). Al seu torn, el Decret 134/1999 també disposa que en la corresponent sol·licitud (art. 8.1) i en la resolució (art. 9.1) d'autorització d'instal·lació de dispositius fixos de videovigilància s'haurà de precisar la localització de l'àmbit físic susceptible de ser gravat.

Per al cas d'una càmera instal·lada a la parta davantera d'un vehicle policial, cal tenir en compte que l'espai físic gravat no sempre serà el mateix. És per això, que s'infereix que ens trobaríem davant de càmeres mòbils.

Quant al règim d'autorització de les videocàmeres mòbils per part de la policia de la Generalitat-mossos d'esquadra i de les policies locals, els apartats 1 i 2 de l'article 12 del Decret 134/1999 disposen el següent:

*“12.1. En els supòsits de desordres públics i, en general, de perill concret per a la seguretat pública, correspondrà atorgar l'autorització per a la utilització d'equips mòbils de gravació d'imatges i de sons, amb els mateixos objectius que fixa l'article 10, al director general de Seguretat Ciutadana, per iniciativa pròpia o a requeriment del comandament superior del cos o del màxim responsable de cada regió policial del cos de mossos d'esquadra, o dels alcaldes pel que fa a les policies locals dels municipis respectius.*

*12.2. En supòsits de màxima urgència i sempre que les circumstàncies del cas impedeixin l'obtenció a temps de l'autorització preceptiva o bé quan es tracti de vies o llocs públics on s'hagi autoritzat la instal·lació de videocàmeres fixes, el comandament superior del cos, el cap de la regió policial corresponent o l'alcalde, respectivament, podran ordenar l'ús d'equips mòbils de gravació d'imatges i de sons. El cap de policia o l'alcalde que hagi ordenat la seva utilització n'informarà de manera immediata i, en tot cas, dins el termini màxim de setanta-dues hores, al director general de Seguretat Ciutadana i a la Comissió de Control dels Dispositius de Videovigilància.”*

En aquest sentit, val a dir que d'acord amb allò establert a l'apartat tercer de la disposició addicional tercera del Decret 320/2011, de 19 d'abril, de reestructuració del Departament d'Interior disposa que *“Les referències al/a la secretari/ària de Seguretat i al/a la directora/a general de la Policia contingudes en el Decret 134/1999, de 18 de maig, de regulació de la videovigilància per part de la policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya i en el Decret 78/2010, de 22 de juny, sobre la instal·lació*

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

*de dispositius de videovigilància a les dependències policials de la Generalitat, s'entenen efectuades al/a la directora/a general d'Administració de Seguretat."*

Així mateix, per al cas que la càmera esmentada s'instal·lés al vehicle policial per captar imatges de la via pública amb la finalitat de control de trànsit, cal tenir en compte el previst a la disposició addicional 2a del mateix Decret 134/1999:

*"2.1 La policia de la Generalitat-mossos d'esquadra i les policies locals efectuaran la instal·lació de videocàmeres i de qualsevol altre mitjà de captació i reproducció d'imatges i en faran ús per al control, la regulació, la vigilància i la disciplina del trànsit en les vies públiques amb subjecció a la normativa inclosa a la disposició addicional 8 de la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització de videocàmeres per les forces i cossos de seguretat en llocs públics, i al present Decret.*

*2.2 Són autoritats competents per ordenar la instal·lació i ús dels dispositius a què es refereix l'apartat anterior:*

*En les vies públiques en les quals la regulació del trànsit no estigui atribuïda als municipis, el director del Servei Català de Trànsit en el territori on els mossos d'esquadra exerceixin aquesta competència.*

*En les vies públiques competència dels municipis, l'alcalde del municipi respectiu."*

És per tot això que, tal com s'indicarà més endavant, escau formular una advertència a l'Ajuntament de (...).

## 2.2. Sobre les gravacions de la càmera instal·lada a la façana de les dependències policials

La persona denunciant qüestionava on s'emmagatzemaven les imatges captades per la càmera de videovigilància instal·lada en la façana de les dependències policials.

Al respecte, el representant de l'Ajuntament (...) en l'acte d'inspecció manifestà que les imatges captades per dita càmera no s'enregistraven. De fet, s'asseverà que només es captaven imatges de forma discontinua, i en concret, quan alguna persona volia accedir a les dependències policials.

En aquest sentit, cal tenir en compte que el personal inspector no va poder verificar tal extrem, atès que l'Ajuntament havia retirat la càmera controvertida amb anterioritat a la inspecció presencial.

Així les coses, concorre aquí també el principi de presumpció d'innocència, atès que no s'ha pogut acreditar l'existència d'indicis d'infracció.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

3. De conformitat amb tot el que s'ha exposat en el fonament de dret 2n, i atès que durant la informació prèvia no s'ha acreditat que hi hagi indicis racionals que permetin imputar cap fet que pugui ser constitutiu d'alguna de les infraccions previstes a la legislació aplicable, escau acordar l'arxiu d'aquestes actuacions.

L'article 89 de l'LPAC, en consonància amb els articles 10.2 i 20.1 del Decret 278/1993, preveu que escau arxivar les actuacions quan en la instrucció del procediment es posa de manifest el següent: *"b) Quan els fets no estiguin acreditats; (...) d) Quan no existeixi o no s'hagi pogut identificar la persona o persones responsables o bé apareguin exemptes de responsabilitat"*.

4. L'article 58.2.a) del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD), faculta a les autoritats de control, en exercici dels seus poders correctius, per tal de formular una advertència al responsable, si les operacions de tractament previstes poden infringir el que disposa l'RGPD.

És en virtut d'aquesta facultat que, malgrat la decisió d'arxiu basada en els arguments expressats anteriorment, es considera procedent advertir l'Ajuntament de (...) que la captació d'imatges de llocs públics a través d'una càmera instal·lada en el vehicle policial, requerirà que s'adeqüi a allò previst per la normativa de videovigilància policial, i en particular, a l'article 12 i/o disposició addicional 2a del Decret 134/1999.

## Resolució

Per tant, resolc:

1. Arxivar les actuacions d'informació prèvia número IP 254/2018, relatives a l'Ajuntament de (...).
2. Advertir l'Ajuntament que l'eventual instal·lació d'una càmera al vehicle policial que captés imatges, sense adequar-se al previst per la normativa de videovigilància policial, podria infringir la normativa sobre protecció de dades personals.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...) i comunicar-la a la persona denunciant.
4. Ordenar la publicació de la resolució al web de l'Autoritat ([www.apd.cat](http://www.apd.cat)), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Carrer Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a  
08008 Barcelona

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb l'article 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, l'entitat denunciada pot interposar, amb caràcter potestatiu, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveu l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Igualment, l'entitat denunciada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la signatura electrònica)